

AVANCES AXIOLÓGICOS, DESDE LA PRAXIS DEL PROFESOR UNIVERSITARIO

Rosmely Leal⁷
rosbencomo@gmail.com

María S. Carrillo⁸
sobeidacarrillo@gmail.com

Fecha de aceptación: marzo 2025 Fecha de publicación: junio, 2025

Resumen

El presente avance de la investigación va tener como propósito, generar aportes teóricos en el estudio de los valores en la praxis del docente universitario que labora en la UNELLEZ-Barinas, cuya importancia del estudio radica en impulsar los saberes axiológicos en los docentes universitarios para el desarrollo en una educación en valores, más eficaz y eficiente hacia una educación de calidad. En este sentido, este artículo se deriva de una tesis doctoral orientada a generar un constructo de gestión del conocimiento, fundamentada en la axiología desde la praxis del docente universitario, para ello se empleó el paradigma interpretativo, bajo una investigación cualitativa tipo fenomenológica, seleccionando tres (3) docentes como informantes clave de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ), a quienes se les administró a través de la técnica de entrevista semiestructurada, cuyo análisis e interpretación derivó en una categorización, triangulación y teorización de resultados. Los hallazgos permitieron identificar los elementos tomados en cuenta en la formulación del constructo teórico para elaborar los aportes de la investigación que develan la necesidad de repensar el papel de la Universidad en relación a la formación ética del docente universitario, desde la visión holística humanística, flexible, multidimensional, donde se asume la ética con sentido de transversalidad, con la finalidad de formar un docente con valores y principios éticos, sensibilidad humana, autonomía y respetuoso de los demás, redimensionando así, la educación en su papel humanizadora el ser humano.

Palabras Clave: Axiología, Docente Universitario, Praxis

⁷ Doctora en Ciencias de la Educación. UNELLEZ-BARINAS
<https://orcid.org/0000-0001-9753-9683>

⁸ Doctora en Ciencias de la Educación. UNELLEZ -BARINAS
<https://orcid.org/0009-0006-6373-1195>

AXIOLOGICAL ADVANCES, FROM THE PRAXIS OF COLLEGE PROFESSOR

Abstract

The purpose of this research advance is to generate theoretical contributions to the study of values in the praxis of university professors working at UNELLEZ-Barinas. The importance of this study lies in promoting axiological knowledge among university professors for the development of a more effective and efficient educational values, leading to a higher quality of education. In this sense, this article is derived from a doctoral thesis aimed at generating a construct of knowledge management, based on axiology from the praxis of university teachers. To this end, the interpretive paradigm was used, under a phenomenological qualitative research, selecting three (3) teachers as key informants from the Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ), who were interviewed using a semi-structured interview technique, whose analysis and interpretation resulted in a categorization, triangulation, and theorization of results. The findings made it possible to identify the elements taken into account in the formulation of the theoretical construct to develop the research contributions that reveal the need to rethink the role of the university in relation to the ethical training of university teachers, from a holistic, humanistic, flexible, multidimensional perspective, where ethics is assumed with a sense of transversality, with the aim of training teachers with ethical values and principles, human sensitivity, autonomy, and respect for others, thus redefining education in its humanizing role.

Keywords: Axiology, University Teacher, Praxis

AVANCÉES AXIOLOGIQUES, DEPUIS LA PRAXIS DU PROFESSEUR UNIVERSITAIRE

Résumé

La présente avancée de la recherche aura pour but de générer des apports théoriques dans l'étude des valeurs dans la praxis de l'enseignant universitaire travaillant à l'UNELLEZ-Barinas, dont l'importance de l'étude réside dans la promotion des savoirs axiologiques chez les enseignants universitaires pour le développement d'une éducation aux valeurs plus efficace et efficiente vers une éducation de qualité. En ce sens, cet article est dérivé d'une thèse doctorale visant à générer un construit de gestion des connaissances, fondé sur l'axiologie depuis la praxis de l'enseignant universitaire. Pour ce faire, le paradigme interprétatif a été utilisé, sous une recherche qualitative de type phénoménologique, en sélectionnant trois (3) enseignants comme informateurs clés de l'Université Nationale

Expérimentale des Llanos Occidentaux Ezequiel Zamora (UNELLEZ), auxquels a été administrée, par la technique d'entretien semi-structuré, une analyse et une interprétation qui ont abouti à une catégorisation, une triangulation et une théorisation des résultats. Les découvertes ont permis d'identifier les éléments pris en compte dans la formulation du construit théorique pour élaborer les apports de la recherche qui révèlent la nécessité de repenser le rôle de l'Université par rapport à la formation éthique de l'enseignant universitaire, depuis la vision holistique humaniste, flexible, multidimensionnelle, où l'éthique est assumée avec un sens de transversalité, dans le but de former un enseignant avec des valeurs et des principes éthiques, une sensibilité humaine, une autonomie et respectueux des autres, redimensionnant ainsi l'éducation dans son rôle humanisateur de l'être humain.

Mots-clés: Axiologie, Enseignant Universitaire, Praxis

Introducción

En el mundo la sociedad actual, exhorta a una educación bien concebida, como un medio de autorrealización para la socialización indispensable en la formación integral del ser, pues en la educación axiológica, se hace necesario encontrarse con tema de los valores para afrontar el docente universitario un nuevo contexto social.

En el siglo XXI, es evidente que la humanidad ha entrado en tiempos de cambios globales y desiguales, impulsados por la crisis mundial de los modelos económicos, políticos y sociales como parte de las sociedades modernas que hasta ahora conocemos. Lo cual, nos hace partícipe como sociedad, país o comunidad, de un acelerado proceso de cambios frente a nuevos paradigmas sociales.

Es por ello, que la educación basada en la axiología de los docentes universitarios en relación con los valores transmitidos en la educación actual desde la postura de Molero (2015), "parte de la realidad social por tanto no debe ser un proceso divorciado de su contexto sino vinculado a su propia dinámica histórica" (p. 37). Por eso, como proceso socio-cultural facilita y hace posible el desarrollo integral de la persona, lo cual resulta indispensable para el progreso socioeconómico de un país basado en valores.

En lo que respecta a la educación superior, este es el nivel educativo encargado de generar el potencial humano, que tanto se necesita para la transformación y desarrollo de la sociedad, es universalmente el mecanismo de mayor preponderancia y responsabilidad para el surgimiento de los países del mundo.

Desde esta perspectiva, el desafío que enfrenta la educación en este siglo, acorta la distancia existente entre el profesional necesario, el que demanda la sociedad actual y la educación de hoy. En este sentido, la educación superior en destaca Gallardo (2016), "ahora más que nunca a establecer garantías formales e informales para que los ciudadanos y profesionales actualicen constantemente sus valores" (p.27). Se ha entrado en una sociedad que exige de los profesionales una actividad de formación y aprendizaje en que se relaciona el ser humano y que tiene que ver con el conocimiento de uno de los principales valores entre sus ciudadanos.

Tal situación, respecto con la investigación desarrollada se contrasta con el cambio normativo que se produjo en nuestra sociedad; el Estado en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (Asamblea Nacional Constituyente, 1999) en sus artículos 102, 103, 104,105, 106,107, 108, 109 y 110, concibiendo a la educación como un derecho humano y deber social de carácter público, en el cual se asume en todos los subsistemas, lo humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad y dispone que estará a cargo de personas de reconocida moralidad y de idoneidad docente comprobada.

En este caso, la existencia de un marco constitucional macro, ante el desacuerdo de los contenidos legales la vieja Ley de Universidades (1970) se observa un panorama poco halagador para la noción de la perspectiva axiológica del docente, que se sostiene en los discursos en este tipo de formación profesional.

Por consiguiente, este marco legal condiciona la acción de las disciplinas, las cuales deberían ser el referente de las universidades en las que se ofrece formación profesional integral, las cuales tienen como imperativo contar con un sistema axiológico nutrido de elevadas condiciones ético, morales y que pueda discernir y

fomentar consciencia como fundamento de la educación transformadora que debe prevalecer en la universidad.

En consecuencia, las universidades venezolanas tienen sus bases centradas sobre varios componentes entre los cuales están el desempeño docente desde su cotidianidad representada por la perspectiva teórica de la axiología que emerge del discurso y con enfoque paradigmático interpretativo de la acción pedagógica.

En este sentido, mediante las construcciones discursivas de los actores sociales implicados, se construye la visión de los componentes axiológicos que se revelan en la dinámica cotidiana del quehacer contextual. Cabe destacar, que la educación universitaria es un elemento clave, reconociéndola como necesidad social. Así también, es un elemento útil que debe responder a las exigencias de la sociedad y a una educación en valores indispensable el cual debe reimplantarse en la Educación superior en Venezuela. Por eso, en el escenario de la educación universitaria y en la especificidad que ocupa la UNELLEZ-Barinas, ante la evidente crisis que parece estar reclamando un cambio profundo en los docentes en las cuestiones referidas a la ética, moral, valores y la formación del estudiante.

Por otra parte, el docente debe desarrollar su labor preparándose académicamente, en la inserción de estrategias basadas en valores, acción humana para llegar al corazón del estudiante, como complemento para la conformación de ciudadanos integrales, desde el proceso de formación universitaria actual que tanto lo amerita por la aguda crisis que afronta la educación venezolana sobre los valores. Por esta razón, es importante que los docentes universitarios como consecuencia de cambios en el marco axiológico cambien a una praxis afectiva produciendo conocimientos sistémicos sobre su práctica.

Es de resaltar, que la investigación se fundamenta en el paradigma cualitativo como una forma racional de lograr la generación de aportes teóricos nuevos, sobre la perspectiva teórica axiológica donde se establezca una estrecha relación entre teóricos, filósofos de la educación y los docentes con la finalidad de resignificar los

valores inmersos en el proceso de enseñanza y aprendizaje que se manifiesta en el contexto universitario.

Lo expresado hace presente las siguientes interrogantes: ¿Cuáles elementos que surgen desde la perspectiva axiológica, como parte de la función docente, en la praxis de la Educación Universitaria? ¿Cuáles elementos categoriales se deben considerar para generar una aproximación teórica sobre saberes axiológicos en función del discurso docente en la educación universitaria? Tomando en consideración las debilidades que existen a este nivel sobre los saberes axiológicos, es necesario reforzar los valores, para el desarrollo en una educación más eficaz y eficiente hacia una educación de calidad.

Axiología

La axiología forma parte de la educación del docente universitario, sin los valores éticos no sería posible la educación, además también la moral es otra forma de entender la condición humana, por tanto, si un hombre no posee este tipo de conocimiento, le faltaría la base para comprender el alcance de la condición humana.

Por otra parte, en el campo de la educación universitaria no se puede plantear la educación de la condición humana, desvinculada de la educación en valores, como tampoco de la praxis de los docentes universitarios, lo cual, está dirigida a promover la formación de valores en los estudiantes universitarios, por ser consideradas las universidades como un espacio vital en el que se aprende éticamente, los valores.

En cuanto a la revisión de antecedentes investigativos tenemos a nivel internacional, Macías (2021), quien realizó una tesis doctoral titulada Valores éticos desde la perspectiva de los estudiantes universitarios. El método parte del paradigma interpretativo fenomenológica, con empleo de la metodología cualitativa y uso del método fenomenológico.

Con relación a la educación en valores se considera conveniente, que el docente universitario tome en cuenta los siguientes criterios: valorar la responsabilidad,

cambio, valorar la creatividad, la autonomía, la cooperación, la comunidad contra el individualismo. En este caso concreto, donde claramente se desean promover los valores, habrá que considerar en cada ocasión. Por eso, la educación debe asumir siempre la característica del dinamismo permanente de los valores.

Visión del docente universitario en el contexto de la formación axiológica.

Es necesario profundizar en el docente no solo como profesional, sino también en sus relaciones con las demás personas que interactúan con él dentro del contexto de la Educación Universitaria venezolana y el medio que lo rodea. De acuerdo con Esclarín (2016), señala “que el docente universitario debe tener presente en la formación en valores” (p. 31). Sin embargo, es importante entender y comprender que el punto de inicio es internalizar y concientizar la importancia que tiene vivir los valores, principios morales y éticos en los que son modelos para el proceso tan complejo de la educación universitaria para que de manera natural, espontánea y auténtica sean vividos y transmitirlos en cualquier actividad que se realice y en cualquier ámbito de desenvolvimiento de los estudiantes universitarios. En relación a cada uno de los valores que desde la visión del docente universitario en el contexto de la axiología social son importantes para este estudio los siguientes:

Respeto: Se aprende a respetar en la medida que se es respetado, por lo que se debe exigir en la medida que se brinda. Respetar los derechos tanto humanos como académicos de los estudiantes y tratarlos con amabilidad.

Responsabilidad: Ser perseverantes con los sueños y metas propias e institucionales a alcanzar. Esforzarse siempre en dar lo mejor de sí mismo en todo nivel. Ser una persona que no se deja persuadir por ideas o ideologías distintas a las propias. Ser una persona que emita juicios de opinión con bases y criterios sólidos. Utilizar tonos de voz y posturas adecuadas y acordes a la situación. Ser responsable como facilitadores en la preparación del material didáctico, al impartir las clases y en la corrección de las evaluaciones.

Puntualidad: Ser puntual al asistir a las actividades académicas y administrativas, y en la entrega de calificaciones, trabajos y requerimientos. Ser cuidadoso, diligente y eficiente al realizar las funciones dentro de las instituciones.

Humildad: Ser humildes con los participantes al enseñarles, apoyarles en sus dificultades y al corregirlos. Expresar humildad al desconocer algún tópico o cometer algún error. Valorar cada actividad elaborada por los estudiantes por sencilla y simple que parezca, reconociendo el esfuerzo realizado. Reconocer los méritos y logros de los demás sin menoscabo, por el nivel educativo o académico.

Tolerancia: Comprender y escuchar los planteamientos de los demás aun cuando parezcan insignificantes o difieran de los propios.

Comprensión: Escuchar, analizar y reflexionar antes de reaccionar o responder en las diversas situaciones que se presenten. Conocer y entender las vivencias y realidades que forman parte de la vida de los estudiantes diariamente.

Es importante que el docente universitario desde su praxis debe entender que su rigidez sin fundamento, puede generar rechazo en los estudiantes, al igual que su exigencia pudiendo generar un efecto adverso que con la gran cantidad de antivaleores al que día a día se están expuestos socialmente a través de medios de comunicación, redes sociales, campañas publicitarias entre otros. En consecuencia, podrán lograrse efectos contrarios y no deseados. Por ello, la importancia de la transmisión de valores como base indispensable en la construcción de profesionales exitosos: por esta razón educar a un joven no es hacerle aprender algo que no sabía, sino hacer de él alguien que no existía.

Metodología

Siguiendo se empleó el paradigma cualitativo - interpretativo, a través del método fenomenológico hermenéutico, lo que permite develar, conocer, interpretar comprender y generar una exegética desde el conocimiento empírico y epistémico que sugiere Martínez (2014), al percibir la autonomía del objeto, interpretación del fenómeno al máximo en lo razonable y humano, familiarizarse con el fenómeno en toda su complejidad.

Las etapas del método son: previa, descriptiva y estructural. Para la recolección de los datos empíricos serán seleccionadas tres (03) informantes claves, siendo docentes de la UNELLEZ-Barinas a quienes se les aplicara la técnica de la entrevista en profundidad. Las técnicas de análisis para el procesamiento de la información serán el análisis categorial, la estructuración, la contrastación, la triangulación y la teorización.

El proceso de análisis de información se genera en varios cuadros y figuras que permitirán el respectivo análisis, interpretación y graficación de las categorías y subcategorías que develaron los hallazgos para finalmente exhibir el Constructo Teórico.

Finalmente, la fase Informativa se realizó en función de la presentación y difusión de los hallazgos de la investigación, tomando en cuenta que el investigador ha logrado interpretar, comprender y develar la realidad estudiada para compartir, a través de una presentación pública de la tesis doctoral a la comunidad académica de la UBA con argumentos convincentes.

Resultados y Discusión

Este apartado, corresponde a la interpretación de los hallazgos investigativos obtenidos después de la aplicación de la entrevista semiestructurada a tres (03) informantes clave, los cuales fueron sometidos a un proceso de saturación en zigzag, de acuerdo a la opinión Duarte y Parra (2021), se realizó para descartar la información repetida por éstos, separando lo que no es común para la emergencia de categorías y subcategorías.

Por consiguiente, en esta etapa caracterizada por la heurística por su nivel de abstracción, en donde se descubrieron o develaron nuevos elementos, extraídos de los códigos axiales de los relatos de los informantes clave, extracción que fue sometida a un proceso dialéctico (tesis-antítesis-síntesis), lo que permitió una nueva forma de ver las cosas, estas nuevas cosas, es lo que se llama categorías y subcategorías.

El proceso de construcción teórica, imbricado con la categorización y subcategorización, desde las preliminares hasta las emergentes; proceso que fue realizado continuamente con la contrastación y triangulación que generó las respectivas descripciones formales y descripciones empíricas que integraron un todo, es decir las persovisiones que hicieron posible el alcance de la cosmovisión del estudio.

Es oportuno aclarar que los cuadros que en adelante se presentan, contienen información relevante, en los Cuadros: Codificación Abierta y Axial de las Entrevistas en Profundidad; y Matriz de Realidades Encontradas, se puede observar que los informantes clave están identificados con una palabra o letra, a saber: UNELLEZ (D1), UPEL (D2), UPTJR (D3), el uso de esta estrategia diferenciadora permite al lector del producto final ubicarse fácilmente en la opinión que cada informante clave suministró. En función de explicar los resultados se presenta la matriz 1.

Tenemos la primera matriz la interpretación de los informantes claves que está representada por los informantes tales como: D1,D2 y D3 , la segunda matriz la información cruda que es la información que me aportaron los informantes claves a través de la entrevista que me dieron y está plasmada tal cual y luego están los códigos axial, son los códigos claves que obtuve de la interpretación de la información que me dieron los informantes claves para obtener las subcategorías emergentes que me llevaron a construir el corpus o aproximación teórica, finalmente hay una síntesis hermenéutica de parte mía que es un resumen de lo expresado en esta matriz.

Matriz 1. Interpretación del informante clave (D-1 D-2 D-3)

| Categoría 1. Saberes Axiológicos Subcategoría: 1. Filosofía | | |
|--|--|---|
| Proposición 1. Considerando que la filosofía es una ciencia y la axiología una disciplina de ella, ¿Qué significa la Axiología? | | |
| Informante | Información cruda | Código axial |
| D1 | ok, bien, si tiene sentido preguntar sobre axiología La axiología es la dimensión de la filosofía que se encarga de estudiar los principios y los valores. La axiología yo la coloco, en la disciplina las tres perspectivas de esta dimensión, que es la ética, lo ético axiológico y moral, son tres elementos que van juntos. Sin embargo hay muchos docentes en las universidades que no tienen claro la filosofía de la axiología. | La axiología es la dimensión de la filosofía que se encarga de estudiar los valores La ética, lo ético axiológico y moral, son tres elementos que van juntos. Muchos docentes en las universidades que no tienen claro la filosofía de la axiología en los valores. |
| D2 | La axiología es muy amplia y es algo tan importante para el ser humano, porque indica ese cúmulo de valores que todos los seres humanos debemos tener inmerso dentro de nosotros para aflorarlo en toda nuestro accionar y sobre todo como docente universitario más todavía. Sin embargo algunos docentes universitarios no tienen claro la ética y aunque refiere algunos valores estos no están inmerso en los principios de la axiología | La axiología son todos los valores que los seres humanos debemos tener inmerso para aflorarlo en toda nuestro accionar. Docentes universitarios no tienen claro la ética. |
| D3 | La axiología es la parte de la filosofía que se ocupa de estudiar los valores. Por eso la axiología tiene que ver con la ética y con la moral, ya que la ética es la filosofía de la moral y ambas corresponden al plano contemplativo, sin embargo hay docentes universitarios que desconocen las virtudes intelectuales de los valores. | La axiología es la parte de la filosofía que se ocupa de estudiar los valores. La ética es la filosofía de la moral. Docentes universitarios que desconocen las virtudes intelectuales de los valores |
| Síntesis hermenéutica del autor | | |
| Los hallazgos encontrados, revelan que el docente universitario considera la axiología como parte de la filosofía que se ocupa de estudiar los valores y está íntimamente ligada con la ética y la moral, por lo tanto, la ética es la filosofía de la moral y ambas corresponden al plano contemplativo, al plano de las virtudes intelectuales y a ese plano corresponde justamente la dimensión de los valores. Sin embargo existen docentes universitarios que no tienen claro la filosofía de la axiología, sobre lo que es la ética, al igual el desconocimiento de las virtudes intelectuales inmersa en la dimensión de los valores. Por tanto, se hace evidente la reflexión de Tardif (2016), un paso importante es educar en valores y asumir un comportamiento ético del docente para ayudar a la humanidad a descubrirlos es decidir los valores que se van a interiorizar y constituye una clara exigencia de la educación universitaria. Lo axiológico que sostiene la acción educativa venezolana se sustenta en la constitución de la república bolivariana, el cual establece que somos una sociedad democrática, que defiende el estado de derecho y de justicia, que se suscriben acuerdos respecto a los derechos humanos; la ley de educación superior reproduce esos imperativos axiológicos, en consecuencia soportan el marco axiológico de la educación, es decir, la libertad, la igualdad, la fraternidad como principios fundantes del pensamiento ilustrado, luego todo lo demás respecto a los derechos humanos, el respeto al estado de derecho. | | |

Fuente: Leal (2024)

Procediéndose, seguidamente se presenta el cuadro dicha interrelación que se muestra organizada en las matrices anteriores se visualiza en su totalidad en la representación que a continuación presento, el cual denominé Matriz de Realidades Encontradas las teorías que enmarcan los planteamientos de los actores sociales, las temáticas referenciales que construí con la finalidad de orientar y organizar en

relación con los objetivos planteados y las referencias aportadas por los informantes la cual ayudaron a construir la aproximación teórica.

Matriz 2. Realidades encontradas primer instrumento

| Categoría 1. Saberes Axiológicos | | Subcategoría: 1. Filosofía |
|--|---|--|
| Proposición 1. Considerando que la filosofía es una ciencia y la axiología una disciplina de ella, ¿Qué significa la Axiología? | | |
| Códigos Axiales de Informantes Clave D1-D2-D3 | Fundamentación Epistemológica | Análisis de los Significados Develados |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ La axiología es la dimensión de la filosofía que se encarga de estudiar los valores ○ La ética, lo ético axiológico y moral, son tres elementos que van juntos. ○ Docentes en las universidades no tienen claro la filosofía de la axiología en los valores. | <p>Teoría de Vygotsky</p> <p>La teoría Vygotsky (2002), los saberes axiológicos es posible plantear que se trataría de un proceso de internalización mediado por la interacción con otros, en el que se construyen significados y sentidos compartidos de la realidad educativa universitaria, una construcción de nuevos saberes. De esta forma, la construcción de los saberes axiológicos podría dar indicios de la condición intersubjetiva y subjetiva como objeto epistemológico.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○ Partiendo de los significados dados por los informantes claves y correspondiendo con el fundamento teórico seleccionado, se puede considerar que la construcción de los saberes axiológicos podría dar indicios de la condición intersubjetiva y subjetiva como objeto epistemológico. Por eso, la axiología es parte de la filosofía que se ocupa de estudiar los valores. La ética es la filosofía de la moral. Siendo la ley de educación superior reproduce esos imperativos axiológicos, en consecuencia soportan el marco axiológico de la educación. <p>Subcategorías Emergentes</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Valores éticos y morales ○ Virtudes intelectuales de los valores éticos y morales. |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ La axiología son todos los valores que los seres humanos debemos tener inmerso para aflorarlo en toda nuestro accionar. ○ Docentes universitarios no tienen claro la ética. | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ La axiología es la parte de la filosofía que se ocupa de estudiar los valores. ○ La ética es la filosofía de la moral. ○ Docentes universitarios que desconocen las virtudes intelectuales de los valores | | |

Fuente: Leal (2024).

Podemos observar que la información que dieron los informantes claves es de la matriz anterior, hay un fundamento epistemológico donde está plasmada una teoría y luego se realizó un análisis significativo dado por los informantes claves, para luego extraer las subcategorías emergentes, como es el caso de los valores éticos y morales, y virtudes intelectuales de los valores éticos y morales.

Desde este punto de vista, los hallazgos investigativos brindaron la oportunidad de configurar un tejido teórico integrador que refleja un constructo, a partir de lo señalado por Arias (2017) "...una idea o representación mental de un hecho u objeto" (p. 42), es decir, como parte integrante de referentes teóricos que contiene conceptos de mayor complejidad, como es la gestión de conocimientos, tecnologías

emergentes y praxis del docente universitario para generar un encuentro entre lo subjetivo de los informantes con los saberes de la investigadora.

Por tanto, se plasma una postura interpretativa de la investigación, en el contexto del Programa de Estudios Avanzados del VPDS en la UNELLEZ, con la finalidad de constituir un proceso permanente de reflexión con miras a promover elementos que son tomados en cuenta en la formulación del constructo teórico, es decir, desde lo epistemológico, ontológico, axiológico, teleológico hasta lo conceptual, los cuales son relacionados para resolver el problema de investigación.

Al haber analizado el marco teórico referente a generar la axiología desde la visión del docente universitario que laboran en la UNELLEZ-Barinas. En los fundamentos teóricos de esta investigación se coincide en que la labor educativa del docente universitario debe estar encaminada a enseñar a aprender, pero desde una nueva visión de la axiología en la praxis del docente.

El docente universitario ha de ser un agente activo y real en la formación de las nuevas generaciones. Siempre buscándose el sentido de cada uno de los elementos, portadoras de valores que conservan una indudable vigencia. Por lo que se considera, muy valioso una educación conforme a valores que coincidan con la tradición humanista y social en la educación universitaria venezolana.

80

Referencias

- Arias, F. (2017). Nuevos Error es en la Elaboración de Tesis Doctorales y Trabajos de Grado. Sinopsis Educativa, Vol.17, N°12. http://revistas.upel.edu.ve/index.php/sinopsis_educativa/article/view/6720
- Asamblea Nacional Constituyente. (1999). Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela Nro. 5453. del 03/03/2000. Caracas.
- Duarte, J y Parra, E. (2021). Lo que debe saber de una tesis doctoral. España: Española.

- Esclarín, C., (2016). El docente universitario que aprende para enseñar. Mérida. Venezuela. 29 p.
- Gallardo, A., (2016). Valores claves en la Educación universitaria Venezolana. Caracas. Venezuela. 120 p.
- Ley de Universidades (1970). Gaceta Oficial N° 1429, Extraordinaria, del 8 de septiembre. Disponible en <http://www.unearte.edu.ve> (consultada 2018, mayo 05).
- Macías, R., (2012). Valores éticos y Educación Holística. Tesis Doctoral no publicada. Universidad del Sur. México.
- Martínez, M., (2014). El Paradigma Emergente. México: Trillas.
- Molero, J., (2015). Axiología social en el contexto universitario. Bogotá. Colombia.
- Tardif, P., (2016). Los valores en la práctica universitaria. Medellín. Colombia.
- Trías, C., (2016). La praxis pedagógica del docente. Bogotá. Colombia.