

EL LENGUAJE PROXÉMICO DE LOS DOCENTES Y LA ATENCIONALIDAD CON LA POTENCIACIÓN DE PERFILES DE PENSAMIENTO

Julio César Alvarado Cortés.¹
supersaiyajin953@gmail.com

Edgar Gerardo Pachuca Contreras²
Saltillo.edgar.pachuca1978@gmail.com

Rocío Isabel Ramos Jaubert.³
Coahuila.rocio.ramos.jaubert@uadec.edu.mx

Fecha de aceptación: marzo 2025 Fecha de publicación: junio, 2025

Resumen

El presente estudio se llevó a cabo en el contexto virtual del Cumbres International School Saltillo. El objetivo analizar la relación entre las habilidades proxémicas de los docentes y sus perfiles de pensamiento, con la atención que manifiestan los estudiantes dentro del aula. Investigación de enfoque cuantitativo, tipo correlacional y transversal, con una muestra conformada por 61 docentes de los distintos niveles escolares (kínder, primaria, secundaria y preparatoria). Para la recolección de datos, se aplicó un instrumento compuesto por 52 variables, evaluadas mediante una escala de razón decimal, lo que permitió establecer correlaciones entre las variables de lenguaje proxémico, atencionalidad y perfiles de pensamiento. Hallazgos, la proxemia influye significativamente en la atención del alumnado y una interacción cercana entre docente y estudiante. Factores como la postura corporal del docente, el tono e intensidad de la voz, la forma de dirigirse al grupo, la riqueza del vocabulario, la distribución del espacio físico en el aula y la movilidad del profesor dentro de ella, impactan directamente en la disposición de los alumnos hacia la clase. Asimismo, el diseño de actividades interactivas y la creación de un ambiente cordial y saludable para la enseñanza favorecen niveles más altos de atención por parte de los estudiantes.

Palabras Clave: Atencionalidad; Distancia; Docentes; Pensamiento; Perfiles

¹ Doctor en ciencias de la educación. Post doctorado en teoría de la ciencia (phd).
Universidad Autónoma de Coahuila. Instituto Universitario del Centro de México. Saltillo, México.
<https://orcid.org/0000-0002-8655-4367>

² Instituto Cumbres Saltillo Coahuila, México
<https://orcid.org/0009-0008-9387-7712>

³ Universidad Autónoma de Saltillo Coahuila, México
<https://orcid.org/0000-0003-3289-5390>

TEACHERS' PROXEMIC LANGUAGE AND ATTENTIONALITY WITH THE ENHANCEMENT OF THINKING PROFILES

Abstract

This study was conducted in the virtual context of Saltillo School International Summits. The objective was to analyze the relationship between teachers' proxemic skills and their thinking profiles, with the attention shown by students in the classroom. This was a quantitative, correlational, and cross-sectional study with a sample of 61 teachers from different school levels (kindergarten, elementary, middle school, and high school). To collect data, an instrument composed of 52 variables was applied, evaluated using a decimal ratio scale, which allowed correlations to be established between the variables of proxemic language, attentiveness, and thinking profiles. Findings: proxemics significantly influences student attention and close interaction between teacher and student. Factors such as the teacher's body posture, tone and intensity of voice, manner of addressing the group, richness of vocabulary, distribution of physical space in the classroom, and teacher mobility within it directly impact students' disposition toward the class. Likewise, the design of interactive activities and the creation of a cordial and healthy teaching environment promote higher levels of attention on the part of students.

Key words: Attentionality; Distance; Profiles; Teachers; Thinking

LANGAGE PROXÉMIQUE ET ATTENTIONNALITÉ DES ENSEIGNANTS AVEC AMÉLIORATION DES PROFILS DE PENSÉE

Résumé

Cette étude a été menée dans le contexte virtuel de l'école internationale Cumbres de Saltillo. L'objectif était d'analyser la relation entre les compétences proxémiques et les profils de pensée des enseignants, d'une part, et l'attention manifestée par les élèves, d'autre part. Cette recherche a utilisé une approche quantitative, corrélative et transversale, auprès d'un échantillon de 61 enseignants de différents niveaux scolaires (maternelle, élémentaire, collège et lycée). Pour la collecte des données, un instrument composé de 52 variables a été utilisé, évalué à l'aide d'une échelle de rapport décimal. Cela a permis d'établir des corrélations entre les variables du langage proxémique, de l'attention et des profils de pensée. Les résultats ont indiqué que la proxémie influence significativement l'attention des élèves et l'interaction étroite entre enseignants et élèves. Des facteurs tels que la posture, le ton et l'intensité de la voix de l'enseignant, la façon dont il s'adresse au groupe, la richesse du vocabulaire, l'aménagement de la classe et la mobilité de l'enseignant dans la classe ont un impact direct sur l'attitude des élèves envers la classe. De même, la conception d'activités interactives et la création d'un environnement pédagogique convivial et sain favorisent un niveau d'attention plus élevé. **Mots-clés:** Attention ; Distance ; Enseignants; Réflexion; Profils

Introducción

El Cumbres International School Saltillo ha considerado las clases presenciales desde el regreso a las aulas desde agosto del 2023, por tal motivo la investigación se llevó a cabo con la finalidad de analizar la relación de las habilidades que los docentes poseen con base a tres ejes clave, al lenguaje proxémico y sus perfiles de pensamiento para lograr una atencionalidad dentro de las aulas, en cuanto al lenguaje Proxémico en *The Hidden Dimension*, Hall (1963) profundiza en cómo las diferentes culturas utilizan el espacio personal y cómo esto influye en la interacción social (Hall, 1966). Asevera que es importante “la comprensión de la proxémica, es crucial para la comunicación intercultural, ya que las normas espaciales varían significativamente entre culturas” (Prabhu, 2010, p. 1).

También, Hall (1963b) introduce un sistema para la notación del comportamiento proxémico, destacando la importancia de la distancia interpersonal en la comunicación, para esto, se considera que este tipo de lenguaje tiene una influencia sobre el grado de atención que reciben de parte de los alumnos en pro de desarrollar la mejor manera de acercamiento y comunicación en las aulas. Además, también se dice que “cada cultura tiene su propia configuración de espacio personal, que influye en las interacciones sociales” (Cestero, 2006, p. 63).

Entonces, la proxémica influye en la interacción entre estudiantes y profesores, afectando la comunicación y el aprendizaje” (Rosales y Zanabria, 2024, p. 28). También, “la proxémica es una parte fundamental de la comunicación no verbal, ya que el uso del espacio transmite mensajes sobre la relación entre los interlocutores” (Gómez, 1994, p. 1). “La proxémica es esencial en la formación inicial del profesorado, ya que influye en la creación de un ambiente de aprendizaje efectivo” (Álvarez, 2002, p. 83). “La proxémica remota puede mejorar la conciencia mutua entre los participantes y facilitar la comunicación en reuniones virtuales” (Sousa et al., 2024, p. 1). Continuando con la atencionalidad, se puede decir que:

La creencia en que el «déficit atencional» y la llamada «hiperactividad» causan el «no aprender» se ha impuesto sobre otra falacia anterior que encontraba su origen en el «déficit intelectual». Sin embargo, los supuestos y prácticas que acompañan ambas creencias no son homologables. Quiero detenerme en esta cuestión. En poco más de 20 años el «ametrallamiento» practicado por los sectores de poder ha alcanzado el interior de las prácticas pedagógicas y psicopedagógicas intentando destituir las de los saberes adquiridos y de la capacidad de cuestionamiento sobre su propio quehacer. (Fernández, 2013 p.9)

Pues “la atención hace referencia al estado de observación y de alerta que nos permite tomar conciencia de lo que ocurre en nuestro entorno” (Ballesteros, 2000, p.1). También, “la atención desempeña un papel fundamental en el desarrollo cognitivo y académico de los niños en educación infantil” (Vázquez, 2024, p. 1). Por tanto, “el dominio de la lectura requiere de cierta madurez mental y física, siendo la lateralidad y los niveles atencionales factores clave” (Bustamante, 2019, p. 39). A lo que se relaciona que “la capacidad atencional y el aprendizaje están influenciados por la práctica e interacción de procesos controlados y automáticos” (Romero y García, 1987, p. 65). En este sentido, “existen correlaciones significativas positivas moderadas entre atención visual, atención auditiva y memoria visual” (De la Peña y Parra, 2018, p. 1). Cayendo en un concepto sencillo, “la atención es un proceso cognitivo que facilita la adquisición de conocimientos y habilidades” (Vera y Mendoza, 2024, p. 320).

Los perfiles de pensamiento de Ned Herrmann son mencionados por Nofal y Awwad (2007) encontraron que el patrón de dominancia cerebral más común en estudiantes universitarios jordanos estaba asociado con el cuadrante inferior izquierdo (B), seguido por el cuadrante superior izquierdo (A), indicando una preferencia por el pensamiento organizado y analítico.

Según Herrmann (1990), el HBDI (traducido al español: instrumento de dominancia cerebral Herrmann) se desarrolló tras años de investigación y

validación, basándose en estudios de lateralización cerebral y teorías cognitivas, para identificar las preferencias de pensamiento de los individuos. En este sentido, Potgieter (1996) aplicó el modelo HBDI en la educación de enfermería, sugiriendo que la comprensión de los estilos de pensamiento puede mejorar la enseñanza y el aprendizaje en este campo.

No es hasta que Álvarez (2002) destacó que la comprensión de los estilos de pensamiento según el HBDI es esencial en la formación inicial del profesorado, ya que influye en la creación de un ambiente de aprendizaje efectivo. En la institución fundada, Herrmann International (2025) señala que el HBDI es utilizado por más de un tercio de las empresas Fortune 100 para mejorar la comunicación y la colaboración en equipos, al identificar las preferencias de pensamiento de los miembros. Para esta investigación dará luz hacia esta relación, sobre los cuatro cuadrantes o perfiles de pensamiento de Herrmann, que a continuación se mencionan:

El modelo del cerebro total se divide en cuatro cuadrantes que representan diferentes estilos de pensamiento: el cuadrante A (azul) se asocia con el pensamiento lógico, analítico y cuantitativo; el cuadrante B (verde) con el pensamiento organizado, secuencial y detallado; el cuadrante C (rojo) con el pensamiento emocional, interpersonal y comunicativo; y el cuadrante D (amarillo) con el pensamiento intuitivo, holístico y creativo. Cada individuo posee una combinación única de estos estilos, lo que configura su perfil de dominancia cerebral (p. 45).

De lo anteriormente descrito, se estructuraron una pregunta de investigación, un objetivo investigación y una hipótesis para guía de esta que a continuación se mencionan Pregunta: ¿Qué relación hay entre el lenguaje proxémico que muestra el docente en el aula y la atencionalidad del alumno en la clase con el perfil de pensamiento de los docentes? Objetivo: Analizar la relación que tienen la proxémica y perfiles del pensamiento en la atencionalidad de los alumnos. Dando como

hipótesis de trabajo que existe una relación positiva en el uso de la proxemia con el tipo del perfil del docente en la captación de atención de los alumnos en clase.

Metodología

La metodología utilizada de la presente investigación es de corte cuantitativo, tipo correlacional y transversal, Álvarez y Delgado (2015) señalan que el estudio transversal es un diseño observacional que mide tanto la exposición como el resultado en un punto determinado en el tiempo, se encuestaron a 61 maestros, en un principio se planteó censar a todos los trabajadores de la educación en el colegio, pero se tuvieron algunas barreras de tiempo y disponibilidad, pues el universo censado deberían ser 110. En apoyo, Hair et al. (2017).

En *A Primer on Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM)*, mencionan que “valores de α superiores a 0.9 pueden ser aceptables, siempre que los ítems no sean redundantes”, se estructuró un instrumento (encuesta) con 52 variables simples, la primer variable independiente/variable compleja (VC1) es la proxemia (gestos, posturas, vocabulario, cambios de tono, velocidad de léxico, interacción, volumen de voz, intensidad, vestimenta, ambiente de respeto, fluidez de movimientos, cercanía, lejanía), la atencionalidad (VC2) (son activos, interacción, ordenados, buena comunicación, considerados, intensidad, pacientes, atención alternada, controlados) y perfiles de pensamiento (VC3) (nota lo obvio, reconoce el alrededor, experiencia, le gusta las matemáticas, metódico, aprender por patrones, ordenado, detallado, trabajo en equipo, se basa en sentimientos, contacto con las emociones, trabajos de forma atractiva, considerar opiniones de todos, actuar impulsivamente, una idea, breve y conciso) y señaléticas (el sexo, la edad, nivel académico, tiempo trabajando como maestro, significado de la didáctica, significado de la zetetica, hijo único, número de hermano(a), cantidad de hijos, persona sociable en el trabajo). La medición de cada ítem fue establecido por una escala de razón decimal y las variables señaléticas con una escala Likert y de intervalo.

Se aplicó de forma virtual usando las redes sociales (WhatsApp) y elaborado en la plataforma digital de google forms. Su validez fue constatada por tres expertos en la elaboración de instrumentos, se realizó un piloteo previo donde contestaron 15 docentes de otra institución (instituto Vivir) donde los mismos externaron por escrito las dudas hacia el instrumento el proceso de confiabilidad fue mediante el coeficiente de índice de consistencia interna alfa de Cronbach, obteniendo el resultado de 0.98.

Para el procesamiento de la información se utilizó el programa estadístico STATISTIC 7, donde se introdujo la base de datos. Se procesaron frecuencias y porcentajes de las variables nominales para establecer entre las mismas, los datos predominantes fueron de escala de razón, el método de análisis fue deductivo, utilizando estadística inferencial la correlación de Pearson requiere que las variables sean cuantitativas y normalmente distribuidas (Field, 2013:20).

El análisis correlacional para la contestación de la pregunta e hipótesis general se desarrolló por medio de la prueba paramétrica Coeficiente de Correlación r^2 de Pearson producto momento (r^2) con una probabilidad de error de .05, que equivale al 95% de confianza.

Resultados y Discusión

Se presentan las correlaciones por medio de producto momento correlación de Pearson, con un nivel de significancia de $p \leq .050$. se explicita la relación entre dos o más variables independientes, fue analizada a fin de establecer la consistencia interna respecto a las variables dependientes: VC1 (lenguaje proxémico), VC2 (atencionalidad) y VC3 (perfiles de pensamiento), cada una con sus respectivas dimensiones descritas en el apartado metodológico. En el presente sucinto, se adoptó un valor mínimo de $r = 0.25$ como umbral de significancia estadística, criterio que ha sido respaldado por diversos autores como Cohen (1988), quien señala que una correlación de 0.10 puede considerarse pequeña, 0.30 como moderada y 0.50 como fuerte. Por lo tanto, establecer un punto de corte

en 0.25 permite identificar relaciones de magnitud moderada que podrían tener relevancia práctica en contextos educativos y conductuales, como los abordados en esta investigación. Correlación del lenguaje proxémico de los profesores con la atencionalidad de los alumnos.

Tabla I Análisis Correlacional de Lenguaje Proxémico (VC1) con Atencionalidad (VC2)

	VC2Son activos	VC2Existe interacción	VC2Son ordenados	VC2Tienen buena comunicación	VC2Son considerados	VC2Muestran intensidad	VC2Son pacientes	VC2Su atención es alternada	VC2Son controlados
VC1Tus gestos	0.73	0.82	0.64	0.73	0.70	0.68	0.63	0.69	0.59
VC1Tus posturas	0.73	0.81	0.68	0.71	0.69	0.74	0.59	0.65	0.55
VC1Tu vocabulario	0.78	0.76	0.67	0.67	0.69	0.67	0.60	0.58	0.56
VC1Tus cambios de tono	0.74	0.80	0.61	0.70	0.65	0.67	0.59	0.66	0.52
VC1Tu velocidad de lexico	0.69	0.76	0.66	0.73	0.66	0.70	0.61	0.53	0.49
VC1Clase interactiva	0.79	0.84	0.66	0.75	0.73	0.69	0.65	0.68	0.60
VC1Volumen de voz	0.73	0.82	0.61	0.75	0.70	0.66	0.64	0.62	0.52
VC1Intensidad	0.69	0.77	0.58	0.70	0.66	0.64	0.60	0.59	0.51
VC1Tu vestimenta	0.51	0.62	0.66	0.66	0.65	0.61	0.61	0.47	0.59
VC1Ambiente de respeto	0.76	0.83	0.68	0.78	0.74	0.70	0.68	0.65	0.55
VC1Fluidez de movimientos	0.77	0.78	0.74	0.72	0.74	0.74	0.69	0.64	0.64
VC1Cercanía	0.76	0.79	0.71	0.74	0.73	0.69	0.67	0.72	0.63
VC1Lejanía	0.56	0.57	0.47	0.52	0.55	0.58	0.51	0.57	0.45

Nota: Correlaciones significativas a un nivel de $p \leq 0.050$. Se procesaron 61 casos

(Tabla I). De la tabla se puede deducir que la proxemia afecta en la atención de los estudiantes a consideración de los docentes, el conglomerado asevera que en la medida que permitan una interacción cercana con el alumno, hasta la forma en cómo el docente tiene una forma de pararse, la intensidad de la voz y la forma en cómo les habla desde su vocabulario, permitan una distribución de los espacios y se mueva en el aula entre ellos, se preparen clases de manera interactiva, exista un ambiente de cordialidad sano para la impartición de las clases, los alumnos se mostrarán más dispuestos hacia la cátedra, el grupo será más ordenado y mejor estructurado en la recepción del conocimiento, además facilitará una comunicación y un lenguaje fluido dentro del ambiente educativo. La forma en que el docente viste es importante y significativo, pues impacta generar una comunicación más efectiva en el aula y puede ayudar en tener un ambiente ordenado, pues la generación de la atencionalidad genera aprendizaje.

Tabla II Análisis Correlacional de la Atencionalidad (VC2) con Cortical izquierdo (VC3)

	VC3Noto lo obvio	VC3Reconozco mi alrededor	VC3Con base a la experiencia	VC3Me gustan las matemáticas
VC2Son activos	0.74	0.84	0.81	0.65
VC2Existe interacción	0.84	0.88	0.82	0.65
VC2Son ordenados	0.70	0.74	0.67	0.71
VC2Tienen buena comunicación	0.75	0.80	0.78	0.59
VC2Son considerados	0.73	0.76	0.73	0.64
VC2Muestran intensidad	0.69	0.74	0.69	0.63
VC2Son pacientes	0.63	0.67	0.67	0.56
VC2Su atención es alternada	0.65	0.70	0.64	0.54
VC2Son controlados	0.59	0.62	0.53	0.57

Nota: Correlaciones significativas a un nivel de $p \leq 0.050$. Se procesaron 61 casos.

(Tabla II). Se puede inferir que, la causa de que, exista interacción, los alumnos sean activos y tengan buena comunicación, es que el profesor logre expresar signos del entorno de los alumnos, que el cúmulo de situaciones a lo largo de ellos años logren adecuarse a las necesidades de los alumnos, el grupo encuesta revela que los alumnos acrecentarán su consideración en la medida que el docente domine su medio y cree un espacio propicio de orden. Con Base en esto se puede inferir que en la medida que los docentes noten su entorno y se mimetizan con el ambiente, lleguen a reconocer a las personas que los rodean y sepan transmitir experiencia los alumnos en consecuencia tendrán una mejor relación con los mismos maestros y con el aprendizaje, se mostrarán más productivos, y el canal de comunicación será bilateral, impulsando la consideración y orden dentro del aula para un mayor aprovechamiento de los conocimientos.

(Tabla III). Se puede inferir que la característica más apremiante en la parte del desarrollo cognitivo de los alumnos mencionados por los docentes es que el ser meticulouso en la forma de transmitir el conocimiento ayuda a los alumnos a tener una mejor organización de la situación, al final, los seres humanos necesitan orden e instrucción para lograr que haya una atención, cuando el docente es basado en el detalle detona algo importante en la atención dentro del aula, la interacción, y al tener una óptima interacción los signos son comprendidos, en

fin, si el docente logra tener una estructura de transmisión de conocimientos entonces se provoca el aprendizaje.

Tabla III Análisis Correlacional de la Atencionalidad (VC2) con Límbico izquierdo (VC3)

	VC3Soy metódico	VC3Aprendo por patrones	VC3Soy ordenado	VC3Soy detallado
VC2Son activos	0.65	0.67	0.73	0.70
VC2Existe interacción	0.67	0.71	0.75	0.81
VC2Son ordenados	0.62	0.65	0.70	0.72
VC2Tienen buena comunicación	0.67	0.70	0.64	0.76
VC2Son considerados	0.70	0.69	0.71	0.80
VC2Muestran intensidad	0.62	0.65	0.72	0.74
VC2Son pacientes	0.68	0.70	0.67	0.77
VC2Su atención es alternada	0.57	0.69	0.53	0.61
VC2Son controlados	0.50	0.61	0.60	0.66

Nota: Correlaciones significativas a un nivel de $p \leq 0.050$. Se procesaron 61 casos.

(Tabla IV). El conglomerado asiente que la dominancia de trabajar con otros es una característica importante, puesto que es una variable que en la mayoría de las instituciones educativas se les pide a los docentes llevar a cabo, pero el colectivo advierte que mientras se da el trabajo en grupos los alumnos pierden el orden y la paciencia hacia el interior y si no hay una estructura detallada de la actividad a realizar las sesiones pueden convertirse en un caos, por tanto, el docente deberá apoyarse de hacer trabajos de forma llamativa, atrayente e intencionada, para generar una interacción de enseñanza-aprendizaje adecuada en el aula.

Tabla IV Análisis Correlacional de la Atencionalidad (VC2) con Cortical derecho (VC3)

	VC3Trabajo en equipo	VC3Me baso en sentimientos	VC3Estoy en contacto con mis emociones	VC3Disfruto hacer trabajos de forma atractiva
VC2Son activos	0.74	0.48	0.76	0.82
VC2Existe interacción	0.74	0.57	0.79	0.84
VC2Son ordenados	0.58	0.55	0.60	0.66
VC2Tienen buena comunicación	0.65	0.57	0.70	0.75
VC2Son considerados	0.60	0.56	0.62	0.74
VC2Muestran intensidad	0.65	0.58	0.74	0.73
VC2Son pacientes	0.55	0.50	0.55	0.67
VC2Su atención es alternada	0.60	0.46	0.64	0.72
VC2Son controlados	0.49	0.59	0.50	0.60

Nota: Correlaciones significativas a un nivel de $p \leq 0.050$. Se procesaron 61 casos.

(Tabla V). Cuando el maestro logra considerar que la opinión de cada alumno es importante se logra una verdadera comunicación, se puede deducir que el

considerar a los demás en sus pensamientos y la diversidad genera vínculos que permiten el aprendizaje, no puedo tener confianza de alguien si primero no doy esa confianza. Por el contrario, si el maestro no logra controlar sus impulsos inmediatamente pierde esa confianza hacia el aprendizaje, genera una brecha para poder llegar a las conciencias de sus estudiantes, de hecho, menciona el colectivo, si el docente el docente expresa una buena habilidad de síntesis, trata de ser breve en sus explicaciones y hay menos protagonismo en clase de su parte y se le permite al alumno manipular más la información, generará una atención más sólida en cada grupo.

Tabla V Análisis Correlacional de la Atencionalidad (VC2) con Límbico derecho (VC3)

	VC3Conside ras las opiniones de todos	VC3Actuó impulsivame nte	VC3Uno todas mis ideas en una	VC3Soy breve y conciso
VC2Son activos	0.80	0.16	0.56	0.63
VC2Existe interacción	0.86	0.13	0.59	0.64
VC2Son ordenados	0.69	0.21	0.48	0.51
VC2Tienen buena comunicación	0.76	0.21	0.55	0.56
VC2Son considerados	0.70	0.28	0.50	0.54
VC2Muestran intensidad	0.75	0.16	0.49	0.56
VC2Son pacientes	0.67	0.25	0.46	0.53
VC2Su atención es alternada	0.65	0.16	0.39	0.53
VC2Son controlados	0.58	0.23	0.44	0.55

Nota: Correlaciones significativas a un nivel de $p \leq 0.050$. Se procesaron 61 casos

A continuación, se reportan hallazgos en frecuencias y porcentajes de la población o participantes.

Tabla VI Frecuencia y Porcentaje de Sexo

	F	FA	%	%A
Mujer	51	51	83.61	83.61
Hombre	10	61	16.39	100.00

La oscilación que se muestra es que se visualizan mayoría de mujeres con un 83.61% (F=51) con pocos hombres que son el 16.39% (F=10)

Tabla VII Frecuencia y Porcentaje de Preparación Académica

	F	FA	%	%A
Licenciatura	40	40	65.57	65.57
Técnico	1	41	1.64	67.21
Postgrado	20	61	32.79	100.00

Se puede visualizar que predomina un 65.57% de docentes que poseen licenciatura (F=40) 1.64% que tiene la preparación de técnico (F=1) y un 32.79% de maestros que tienen algún postgrado (F=20)

Tabla VIII Frecuencia y Porcentaje de conocimiento del significado de Didáctica

	F	FA	%	%A
Si	61	61	100	100

Un 100% del personal encuestado tiene conocimiento del significado de la Didáctica (F=61)

Tabla IX Frecuencia y Porcentaje de conocimiento del significado de Pedagogía

	F	FA	%	%A
Si	61	61	100	100

Un 100% del conglomerado posee conocimiento del significado de Pedagogía (F=61)

Tabla X Frecuencia y Porcentaje de conocimiento del significado de Zetética

	F	FA	%	%A
No	43	43	70.49	70.49
Si	18	61	29.51	100.00

La oscilación en el concepto de Zetética es que el 70.49% de las personas no conoce el significado (F=40) y el 29.51% tiene nociones de este (F=18)

Tabla XI Frecuencia y Porcentaje de ser Sociable

	F	FA	%	%A
A veces	9	9	14.75	14.75
Si	51	60	83.61	98.36
No	1	61	1.64	100.00

Un 83.61% de los docentes asiente que si es una persona sociable (F=51) con un 14.75% que menciona que a veces (F=9) y solo un 1.64% manifestó que no lo es (F=1)

Se pueden rescatar una serie de conclusiones que permitirán esclarecer la hipótesis y la pregunta de investigación con base en las siguientes afirmaciones:

La proxemia afecta en la atención de los estudiantes, en la medida que permitan una interacción cercana con el alumno, hasta en cómo el docente tiene una forma de pararse, la intensidad de la voz y la forma en cómo les habla, la riqueza de su vocabulario, permitan una distribución de los espacios y se mueva en el aula entre ellos, se preparen clases de manera interactiva, exista un ambiente de cordialidad sano para la impartición de las clases, los alumnos se mostrarán más dispuestos hacia la cátedra , el grupo será más ordenado y mejor estructurado en la recepción del conocimiento, además facilitará una comunicación y un lenguaje fluido dentro del ambiente educativo. Por tanto, “existe una relación positiva en el uso de la proxemia con el tipo del perfil del docente en la captación de atención de los alumnos en clase” con base a los resultados obtenidos de la Tabla I la hipótesis es confirmatoria, puesto que la significancia estadística muestra cada variable dependiente del lenguaje proxémico tener una relación directa con la atencionalidad del estudiante.

La forma en que el docente viste es importante y significativo, pues impacta generar una comunicación más efectiva en el aula y puede ayudar en tener un ambiente ordenado, pues la generación de la atencionalidad genera aprendizaje. La causa de que, exista interacción, los alumnos sean activos y tengan buena comunicación, es que el profesor logre expresar signos del entorno de los alumnos, que el cúmulo de situaciones a lo largo d ellos años logren adecuarse a las necesidades de los alumnos, el grupo encuesta cavila que los alumnos acrecentarán su consideración en la medida que el docente domine su medio y cree un espacio propicio de orden.

El ser meticuloso en la forma de transmitir el conocimiento ayuda a los alumnos a tener una mejor organización de la situación, al final, los seres humanos necesitan orden e instrucción para lograr que haya una atencionalidad, cuando el docente es basado en el detalle detona algo importante en la atencionalidad dentro del aula, la interacción, y al tener una óptima interacción los signos son comprendidos.

Mientras se da el trabajo en grupos los alumnos pierden el orden y la paciencia hacia el interior y si no hay una estructura detallada de la actividad a realizar las sesiones pueden convertirse en un caos, por tanto, el docente deberá apoyarse de hacer trabajos de forma llamativa, atrayente e intencionada, para generar una interacción de enseñanza-aprendizaje adecuada en el aula.

El considerar a los demás en sus pensamientos y la diversidad genera vínculos que permiten el aprendizaje, no puedo tener confianza de alguien si primero no doy esa confianza. Por el contrario, si el maestro no logra controlar sus impulsos inmediatamente pierde esa confianza hacia el aprendizaje, genera una brecha para poder llegar a las conciencias de sus estudiantes.

El aprendizaje consta de cuatro procesos importantes que son: la motivación, la atención, la comunicación y la memoria. Así se puede reconocer que la atención no es solamente un concepto único, si no que habla de diferentes fenómenos.

Teniendo en cuenta que la atencionalidad es la habilidad de tener una función mental de concentrarse en un objeto, pero más relacionada con el interés. (Fernández, 2013b, p. 9), es evidente que los hallazgos que la investigación muestra y adhiere un factor más, mientras Fernández considera que la motivación, la comunicación y la memoria son aspectos importantes en el aprendizaje, está dejando de lado un aspecto potenciador en la comunicación, el lenguaje proxémico, esto es que, en la medida que el docente pueda tener un dominio en el ámbito escolar y grupal, genere y promueva un ambiente escolar encaminado al saber administrar las distancias en las relaciones, entonces se podrá hablar de una

potenciación de la atención en estos tiempos modernos y adquirir un características del modelo de cerebro total de Ned Herrmann, como lo es ser organizado, lenguaje amplio, poder de síntesis y escuchar la diversidad de pensamientos.

Referencias

- Álvarez de Arcaya, R. (2002). Conducta proxémica en la formación inicial del profesorado en educación física. *Apuntes. Educación Física y Deportes*, 68, 83–95. <https://revista-apuntes.com/conducta-proxemica-en-la-formacion-inicial-del-profesorado-en-educacion-fisica/>
- Ballesteros. (2000). Atención. *Neuron Up*. (p. 1) <https://www.neuronup.com/areas-de-intervencion/funciones-cognitivas/atencion/>
- Bustamante Parra, A. C. (2019). Relación entre lateralidad y capacidad atencional en el desarrollo de los procesos lectores. *Rastros y Rostros del Saber*, 4(6), 39–51. <https://revistas.uptc.edu.co/index.php/rastrosyrostros/article/view/9948>
- Cestero, M. (2006). Sin palabras: génesis y desarrollos de los estudios sobre la comunicación no verbal. *Revista de Psicología*, 24(1), 55–70. https://www.researchgate.net/publication/338245034_Sin_palabras_genesi_s_y_desarrollos_de_los_estudios_sobre_la_comunicacion_no_verbal
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates.
- De la Peña Álvarez, C., & Parra Bolaños, N. (2018). Atención y memoria en estudiantes con bajo rendimiento académico. Un estudio exploratorio. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 20(1-2). <https://psicologiayeducacion.uic.mx/index.php/1/article/view/23>
- Fernández, A. (2013). La Atencionalidad Atrapada. *Letra Urbana: Al borde del olvido*. (p.9): <https://letraurbana.com/articulos/la-atencionalidad-atrapada/>
- Field, A. (2013). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (4th ed.). SAGE Publications.
- Gómez Gómez, H. (1994). La proxémica: un acercamiento semiótico al estudio del comportamiento humano. *Revista Universidad EAFIT*, 30(95). <https://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/1393>
- Hall, E. T. (1963). A system for the notation of proxemic behavior. *American Anthropologist*, 65(5), 1003–1026. <https://doi.org/10.1525/aa.1963.65.5.02a00020>
- Hair, J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2017). *A primer on partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM)* (2nd ed.). SAGE Publications.

- Herrmann, N. (1990). *The creative brain*. Brain Books.
Herrmann International. (2025). *HBDI® (Herrmann Brain Dominance Instrument)® Assessment*. <https://www.thinkherrmann.com/hbdi>
- Nofal, M., & Abu Awwad, F. (2007). Herrmann's Brain Dominance Instrument: Psychometric characteristics and its use to reveal patterns of brain dominance in Jordanian university students. *Jordan Journal of Educational Sciences*, 3(2), 143–163. <https://jjes.yu.edu.jo/index.php/jjes/article/view/868>
- Prabhu, T. (2010). Proxemics: Some challenges and strategies in nonverbal communication. *International Journal of Intercultural Relations*, 34(1), 1–10. https://www.researchgate.net/publication/228300563_Proxemics_Some_Challenges_and_Strategies_in_Nonverbal_Communication
- Potgieter, F. J. (1996). The Whole Brain Creativity Model: Implications for nursing education and practice. *Journal of Advanced Nursing*, 24(3), 496–501. <https://doi.org/10.1046/j.1365-2648.1996.01960.x>
- Romero Medina, A., y García Sevilla, J. (1987). Capacidad atencional y aprendizaje: Efectos de la práctica e interacción de procesos controlados y automáticos en tareas de categorización. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 4, 65–82. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/33041>
- Rosales Beas, A., & Zanabria Pérez, W. A. (2024). La importancia de la proxemia en el contexto educativo. *Saber Discursivo*, 5(1), 28–39. https://revistas.unasam.edu.pe/index.php/saber_discursivo/article/view/1207
- Sousa, M., Méndez, D., Ferreira, A., & Pereira, J. M. (2024). Eery Space: Facilitating virtual meetings through remote proxemics. *arXiv*. <https://arxiv.org/abs/2406.00370>
- Vázquez Carrión, S. (2024). La atención: clave para el desarrollo cognitivo y académico en el alumnado de educación infantil. *Revista Internacional Interdisciplinar de Divulgación Científica*, 5(1), 1–11. <https://riidici.com/index.php/home/article/view/40>
- Vera Arias, M. J., & Mendoza Vega, A. J. (2024). La atención como proceso cognitivo para estimular el aprendizaje de los estudiantes. *Revista Scientific*, 9(32), 320–339. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2024.9.32.15.320-339>