

EFFECTIVIDAD DE LA EXPERTICIA DACTILOSCÓPICA COMO MEDIO DE PRUEBA EN EL PROCESO PENAL EN VENEZUELA

Jessica. A. Lucena. Z. ⁴

Enviado: Diciembre 2023 • Aprobado: Marzo 2024 • Publicado: junio 2024

Resumen

El presente artículo tuvo como punto analizar la efectividad de la experticia Dactiloscópica como medio de prueba en el Proceso Penal en Venezuela, ya que si bien es cierto que si bien es cierto que la huella como tal no es prueba suficiente que por sí sola sea capaz de incriminar a una persona con un hecho delictivo; esta si es capaz de colocar a determinada persona con motivos o no, en el lugar del suceso y así reducir la cantidad de sospechosos dando inicio a una investigación de forma más concreta. La metodología empleada está referida a una investigación con nivel descriptivo y un diseño documental. El método utilizado en la investigación es el deductivo analítico el cual permite describir de lo general a lo particular, la situación planteada. finalmente se concluyó que las huellas dactilares ubicadas en las yemas de los dedos constituyen un método de identificación fidedigno, avalado por los expertos a nivel mundial, sin embargo, a pesar de la notoria relevancia de la dactiloscopia como medio de identificación personal, en materia de juicio, no constituye un valor determinante que le permita ser tomada como única para la resolución de un caso.

Palabras Claves: Dactiloscopia, Identification, Personas

EFFECTIVENESS OF THE DACTYLOSCOPIC EXPERTISE AS A MEANS OF PROOF IN THE CRIMINAL PROCESS IN VENEZUELA

The present article had as a point to analyze the effectiveness of the Dactyloscopic expertise as a means of evidence in the Criminal Process in Venezuela, since although it is true that the fingerprint as such is not sufficient evidence that by itself is capable of incriminating a person with a criminal act; this is capable of placing a certain person with motives or not, in the place of the event and thus reduce the number of suspects giving start to an investigation in a more concrete way. The methodology used refers to a descriptive research with a documentary design. Finally, it was concluded that fingerprints located on the fingertips are a reliable method of identification, endorsed by experts worldwide, however, despite the notorious relevance of fingerprinting as a means of personal identification, in terms of trial, it does not constitute a determining value that allows it to be taken as the only one for the resolution of a case.

Keywords: Fingerprinting, Identification, Individuals, Fingerprints

⁴ Abogado.

Introducción

Los métodos para identificar a las personas han variado a lo largo de la historia, diversas características físicas como el color de piel y la contextura son tomadas en cuenta para tal fin, sin embargo, existe una particularidad que distingue al ser humano de forma certera y que no puede ser fácilmente modificada, ésta es la huella dactilar ubicada en la yema de los dedos de la mano, cuya ciencia que la estudia es conocida como Dactiloscopia.

En este sentido, se debe mencionar que en Venezuela uno de los principales y más conocidos precursores de la criminalística en el campo de la dactiloscopia fue Arturo Rodríguez Borges, siendo él, el principal precursor de la creación de la clave dactilar venezolana, sistema utilizado para evaluar las huellas dactilares, a los fines de lograr la identificación de un ser humano. Dicho esto, se puede mencionar que la necesidad de identificación parte del principio de que en el mundo no hay dos cosas, producto de la naturaleza, que sean absolutamente iguales. La identificación nos permite aseverar que todo ser es igual a sí mismo y no puede ser igual a otro.

Ahora bien, si bien es cierto que la huella como tal no es prueba suficiente que por sí sola sea capaz de incriminar a una persona con un hecho delictivo; esta si es capaz de colocar a determinada persona con motivos o no, en el lugar del suceso y así reducir la cantidad de sospechosos dando inicio a una investigación de forma más concreta. De allí que, en la comisión de delitos punibles las técnicas forenses son una de las herramientas útiles para la colección de indicios como son las huellas digitales que describen absolutamente la identificación de una persona que estuvo en el lugar de los hechos y por ende puede estar implicada en la comisión del hecho punible.

En la actualidad, la Dactiloscopia es utilizada por los cuerpos de investigación criminal como método para identificar tanto a los autores de un hecho punible como a la víctima, de ser necesario, y es que la identificación de los partícipes del hecho es el eslabón que permite que se dé inicio a la investigación de un caso, proporcionando las herramientas para impulsar el proceso penal, logrando así que en función a las pruebas los jueces puedan actuar

aplicando los principios del derecho, trayendo como consecuencia decisiones acertadas que eviten la impunidad.

De allí que, el estudio de la experticia dactiloscópica como Medio de Prueba en el Proceso Penal en Venezuela se vuelve un artículo de investigación necesario enmarcado a bajo una investigación documental, con un nivel descriptivo utilizando el método deductivo analítico para apreciar la información obtenida fuentes bibliográficas que hacen referencia al tema objeto de estudio.

Metodología

La presente investigación tuvo un carácter documental, por cuanto el investigador seleccionó, revisó y analizó una serie de documentos y textos bibliográficos que hacen referencia al tema objeto de estudio. Así mismo, cabe destacar que el presente estudio se apoyó en una revisión de datos obtenidos de diferentes fuentes de información, tales como: trabajos de grados, artículos periódicos virtuales, la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y el Código Orgánico Procesal Penal. La investigación fue de nivel descriptivo, ya que se observó y se detalló factores, causas y características del tema en estudio. Por su parte, Arias (2008), establece que los estudios descriptivos “...se apoyan en las propiedades importantes tanto de personas, grupos o comunidades, así como de cualquier fenómeno que sea sujeto de análisis...” (p.46). En este mismo orden de idea, se puede decir, que el nivel descriptivo comprende la descripción de la característica que identifican los diferentes elementos y componentes, así como su interrelación; de tal forma que determina como está, la situación de la variable. Por lo tanto, la investigación descriptiva trabaja sobre realidades de hecho y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta.

El método utilizado en la investigación es el deductivo analítico, el cual permite describir de lo general a lo particular, la situación planteada. Este método busca descubrir los distintos elementos que componen la naturaleza o esencia del fenómeno u objeto investigado, así como las causas y los efectos. Hurtado y Toro (1995), mencionan que: “la deducción es un proceso mental de razonamiento que va de lo universal o general a lo particular. Consiste en partir de una o varias premisas para llegar a una conclusión”. (p.56). En resumen, la

deducción es una forma de construir el conocimiento, permitiendo que lo más global se lleve hasta lo más simple que forma parte de su contenido, de allí que se pueda dar lugar a una especificación del objeto tratado.

Por lo que respecta al método analítico, se tiene lo que Méndez (2001) señala: “El análisis inicia un proceso de conocimiento a partir de la identificación de cada uno de los elementos que caracterizan a una realidad, de esta forma se establecen las relaciones entre los aspectos que componen el objeto de una investigación” (p.99), se considera de esta manera que el análisis es explicar de forma suscita y detallada las particularidades del objeto de estudio al asumir que se presenta un argumento minucioso de los contenidos investigados lo que permite fortalecer la dinámica constructiva en el curso del tiempo.

Resultados y Discusión

Investigación Penal

Es un proceso de indagación sumamente importante que sirve para llegar al conocimiento de la verdad sobre los hechos que se investigan, esta tiene que ir de la mano de la investigación criminal, en vista de que por medio de ambas existe mayor posibilidad de esclarecer los hechos. Dicho esto, Ruiz (2008) la define como “*Proceso netamente objetivo que aporta a la investigación penal las pruebas técnicas y científicas para el conocimiento de la verdad sobre los hechos que se investigan*” (p.56).

Experticias Dactiloscópicas

La criminalística aporta pruebas técnicas y científicas en el proceso penal, por medio de los informes técnicos y experticias elaboradas por los expertos en el área a tratar. Dentro de este orden de ideas, resulta necesario determinar el papel que juega el experto criminalista, es por esta razón que Ruiz (2008) lo define así: “*Son las personas preparadas profesionalmente con conocimientos técnicos-científicos en cualquier disciplina que conforma la criminalística y realizan los informes técnicos o experticias, tanto de la escena criminal como en los laboratorios*” (p.48).

Importancia de la Dactiloscopia

En la Investigación Penal Según Leal (2008) La importancia radica en que: *“Es un elemento probatorio por excelencia de identificación e individualización. La metodología aplicada para su análisis es de certeza”* (p.308). Dicho esto, la dactiloscopia es una herramienta fundamental en la identificación de individuos, ya que las huellas dactilares son únicas en cada persona y no cambian a lo largo de su vida. Esto permite establecer la identidad de una persona de manera inequívoca, lo que resulta crucial en casos donde se requiere determinar la culpabilidad o inocencia de un individuo.

Papilas, Crestas, Surcos y Poros

Son características que se observan en las yemas de los dedos, las cuales permiten que al entrar éstas en contacto con alguna superficie lisa dejen una huella única. La forma de las papilas es sumamente variada, y es precisamente esta variación la causa principal de individualización, debido a que la posición de las mismas forma curiosos relieves que dan a cada dedo un aspecto distinto y personal. Por su parte, las crestas son protuberancias que forman algunas partes del cuerpo humano; constituyen el objeto de estudio de la dactiloscopia, en vista de que son estas mismas protuberancias las que permiten que el técnico o experto pueda diferenciar una huella de otra aparentemente similar, mientras que los surcos son los espacios existentes entre dos crestas papilares, al imprimir un dedo con un material colorante, se produce en el papel las llamadas crestas, mientras que los surcos vienen a ser aquellos espacios entre las crestas que quedan en blanco.

Conclusiones

En vista a lo anteriormente expuesto se puede destacar que las huellas dactilares ubicadas en las yemas de los dedos en función del principio de perennidad, variabilidad e inmutabilidad constituyen un método de identificación fidedigno, avalado por los expertos a nivel mundial, sin embargo, a pesar de la notoria relevancia de la dactiloscopia como medio de identificación personal, en materia de juicio, no constituye un valor determinante que le permita ser tomada como única para la resolución de un caso.

Referencias

- Arteaga, A. (2006). Derecho Penal Venezolano. (10^a ed.). Caracas: Mc GrawHill Interamericana.
- Arias, F. (2008). Introducción a la Metodología de la Investigación en Ciencias de la Administración y del Comportamiento. Ciudad de Mexico: Trillas
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 5.453 de la República Bolivariana de Venezuela. Marzo 24, 2000.
- Hurtado, L. y Toro, S. (1995). Metodología de la Investigación. Caracas: Panapo
- Leal, A. (2008). Criminalística. Caracas: Mobilibros.
- Ley Orgánica De Reforma Del Código Orgánico Procesal Penal (2021). Gaceta Oficial de la República de Venezuela-Caracas, 17 de septiembre de 2021, Decreto N° 6.644 Extraordinario.
- Méndez, R. (2001). El proceso de investigación. Caracas: Turpial.
- Pérez, E. (2008). Control y Contradicción de la Prueba Criminalística en el Proceso Penal. Caracas: Vadell Hermanos.
- Ossorio, M. (1974). Diccionario de Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales. Buenos Aires: Heliasta.
- Sosa, F. (2022). Relevancia de las Crestas Papilares en el Proceso Penal y Criminalístico en la República Bolivariana de Venezuela. Disponible: <https://revistasuba.com/index.php/UBAIUS/article/view/287/194>. Consulta: 2023/11/29
- Vélez, A. (2006). Investigación Criminal. Colombia: Editorial Temis.