

**40 AÑOS DE PARADIGMAS EDUCATIVOS APLICADOS EN EL AULA**

40 YEARS OF EDUCATIONAL PARADIGMS APPLIED IN THE CLASSROOM

Braulio Marcel García Casio<sup>1</sup>

**Resumen**

El artículo tiene como objetivo describir los paradigmas educativos transitados a lo largo de 40 años. Ejemplificados, a través de la vida de un profesor dedicado a la enseñanza en el aula durante este tiempo. A tal efecto, se realizó una entrevista a un profesor con la debida experiencia para identificar cómo los aplica en la clase y de esta manera obtener información relevante para la formación del educador. Los hallazgos obtenidos permitieron identificar los paradigmas educativos utilizados en el transcurso de su experiencia educativa, asimismo la información adquirida se comparó con las definiciones y los conceptos de los teóricos más relevantes de dichos paradigmas educativos. Se concluye que en el tránsito por la docencia del profesor informante, son cuatro los paradigmas educativos que destacan: conductismo (Skinner), constructivismo (Ausubel), humanismo (Roger) y el modelo híbrido (Moore).

**Palabras clave:** Conductismo, Educación, Modelo Híbrido, Paradigmas

**Abstract**

The article aims to describe the educational paradigms traveled over 40 years. Exemplified, through the life of a teacher dedicated to teaching in the classroom during this time. For this purpose, an interview was conducted with a teacher with the necessary experience to identify how he applies them in the class and thus obtain relevant information for the training of the educator. The findings obtained allowed to identify the educational paradigms used in the course of their educational experience, likewise the information acquired was compared with the definitions and concepts of the most relevant theorists of said educational paradigms. It is concluded that in the transit through the teaching of the informant teacher, there are four educational paradigms that stand out: behaviorism (Skinner), constructivism (Ausubel), humanism (Roger) and the hybrid model (Moore).

**Keywords:** Behaviorism, Education, Hybrid Model, Paradigms

---

<sup>1</sup> Magister en Educación. CECTYS, México, [braulioocasio@gmail.com](mailto:braulioocasio@gmail.com). Orcid 0000-0003-3486-175X



### **Introducción**

Los espacios educativos en la actualidad son punto de convergencia de los paradigmas educativos del siglo XXI, estos mismos, han moldeado la educación que reciben los estudiantes a lo largo del tiempo. Los educadores deben identificar y analizar los diferentes paradigmas educativos que han marcado las aulas en las últimas décadas, así mismo, deben saber aplicarlos de manera práctica en el estudiantado para potencializar la mediación del aprendizaje, como se denomina ahora, producto del cambio de concepción y por ende del lenguaje que involucra el cambio de paradigma.

En este sentido, el artículo tiene como objetivo describir los paradigmas

educativos transitados a lo largo de 40 años a través de la vida de un profesor dedicado a la enseñanza en el aula durante este tiempo, empero, la idea principal es que el lector pueda identificar en las experiencias de vida del profesor como se aplican los paradigmas educativos. Es producto de una experiencia de campo y la revisión documental.

### **Metodología**

Se seleccionó a un educador con más de 40 años de experiencia en el campo de la educación, se procedió a realizar un cuestionario que sirviera de guía para realizar una entrevista con preguntas relevantes de su trayectoria

laboral, su experiencia y que permitiera obtener información relevante en el campo de la educación y los paradigmas educativos. Estos datos se compararon con las definiciones y los conceptos de los teóricos más relevantes de los paradigmas educativos.

### **Resultados y Discusión**

Alfonso Martínez Rodríguez se llama el educador entrevistado, tiene una trayectoria laboral de 40 años en la educación, ha sido director de kínder, primaria, secundaria, preparatoria, licenciatura y postgrado, es un orgulloso padre de 9 hijos y 7 nietos, el mismo lo menciona emocionado:

La hija más grande es contadora, el segundo es abogado, el tercero es abogado y gimnasta olímpico que ha representado a México en campeonatos mundiales, el cuarto es profesor, el quinto es médico, la sexta está estudiando medicina en 6to semestre, el séptimo está estudiando ingeniería en 6to semestre, la octava está estudiando Licenciatura en administración pública y la novena y última hija está en 5to semestre de preparatoria en la Lázaro

Cárdenas, en la vida logré todo lo que me propuse pero sin duda, este es el mejor logro.

Refiere que tuvo una infancia feliz en un ambiente de escasez “era muy feliz porque desde los 6 años empecé a jugar béisbol en equipos de Tijuana y limitado por ser 8 hermanos en la familia”, por esta situación, cuando cumplió los 19 años debió partir a buscar su propio camino, instalándose en la ciudad de Ensenada, donde ingresó a la preparatoria y fue ahí mismo, cuando realiza las prácticas de servicio social dando clases de secundaria a los marinos, que tuvo un primer acercamiento con el oficio de la docencia.

Dos años más tarde a la edad de 21 años se casó y un año después tuvo su primer hijo, a decir de él, desde ese día, determinó que el amor por sus hijos era la motivación para prepararse como educador y desde ese instante la educación sería el oficio de su vida. Por lo mismo realizó los estudios en licenciatura en ciencias sociales en la normal superior de la Paz, durante los siguientes ocho años en clases de verano, donde otra vez

se ve afectado por el ambiente de escasez.

Señala que tenía:

...bastantes [problemas] sobre todo económicos, específicamente con el traslado de todos los años hacia La Paz B.C.S. y no poder llevar a mi familia, gastaba lo que no tenía, pero mi esposa siempre me apoyó para solucionar dichos problemas y estar siempre juntos gracias a Dios.

Empero esta situación de escasez no le impidió prepararse para ser educador, no lo desánimo y continuó hasta graduarse, una vez graduado consiguió trabajo como maestro en la misma preparatoria donde estudió, en la cual, años más tarde llegó a ser director.

#### **Maestro tradicional en el conductismo.**

El profesor Alfonso manifiesta que su primer acercamiento con la educación fue el conductismo, “allá por los años 80’s estaban de moda teóricos como Watson y Skinner” y señala que en su momento fue el paradigma educativo más utilizado en la escuela tradicional para enseñar en las clases, menciona que “el maestro daba su clase y los alumnos debían aprender lo enseñado”. Al respecto, Skinner citado en

Posso et al (2020) “describe que el aprendizaje de los estudiantes se da como producto de la acción de cambiar la conducta después de haber vivido un estímulo-respuesta en el entorno educativo” (p. 2).

En este sentido los alumnos debían aprender lo que se les enseñaba memorizando lo aprendido en la clase, para aprobar un examen bastaba con tener buena memoria, a esto se le llama condicionamiento clásico que Según Posso et al (ob cit) “orienta a la educación, como la visión del docente, para que los estudiantes adquieran conocimientos a través de la memorización, es decir que sean receptores y repetidores de estos conocimientos sin alterar ni contextualizar ningún detalle” (p. 7). Se puede considerar que la aplicación del conductismo de parte del profesor respondió a las circunstancias que prevalecían en ese tiempo, ya que el conocimiento científico empezaba a tomar gran auge y era necesario que los alumnos absorbieran dicha información memorizándola.

### **Profesor en el constructivismo**

El profesor Alfonso continuó su capacitación en el área educativa y estudia la maestría en educación en la Universidad Autónoma de Guadalajara, desde ese momento “me fui por la corriente constructivista”, y continua, “me gusta que entre todos los agentes del proceso educativo se construya el conocimiento, que el estudiante sea autodidacta y de pensamiento crítico”. En este sentido, según el pensamiento constructivista se puede ver que el estudiante construye por sí mismo su aprendizaje, construye y reconstruye los saberes de su grupo cultural, manipula, explora, descubre o inventa y el maestro es el coordinador, moderador, facilitador y un participante más de la experiencia planeada de acuerdo a Díaz-Barriga (2002).

Este enfoque constructivista le permitió saber que la enseñanza que deseaba dejar en sus estudiantes era el de un aprendizaje significativo, “donde el conocimiento le sirva para que lo apliquen en cualquier momento de su vida”, al respecto Ausubel citado en Viera (2003)

plantea que “el aprendizaje verbal significativo propone defender y practicar aquel aprendizaje en el que se provoca un verdadero cambio auténtico en el sujeto” (p. 3). En este sentido, el profesor Alfonso hace referencia a que el estudiante no solo debe memorizar sino comprender y además que estos nuevos conocimientos tengan sentido en su vida personal y coherencia en su uso cotidiano.

### **El docente humanista.**

Después de haber estudiado la maestría en educación, el profesor Alfonso estudió una especialidad en psicología del educando y otra en filosofía educativa, lo que le permitió desarrollar más habilidades y un enfoque humanista, “el educador debe pensar positivo, guiar, motivar, persuadir, orientar, apoyar, ubicar y atender a los estudiantes”, en este aspecto, cuando el profesor Alfonso comenta que estudió educación “por amor a sus hijos”, no sabía que esta consideración la aplicaría para todos los educandos, y esto le llevó a determinar que al dedicarse a la educación “también educaría a los estudiantes como si fueran sus propios

hijos”, de esta manera menciona que “el docente debe de ser más empático con los educandos ya que siempre adolecen de problemas, sean sociales, económicos y/o familiares”.

De acuerdo a esta consideración del profesor Alfonso respecto de la empatía necesaria del educador y el educando, se puede considerar que tiene relación a lo que antes había mencionado el psicólogo del humanismo Carl Roger (1992), que señala “[...] cuando se hallan en contacto real con los problemas de la vida, los alumnos desean aprender, crecer, descubrir y crear. Su función, pues, consistiría en desarrollar una relación personal con los educandos y en crear en el aula un clima tal que permita el desarrollo de esas tendencias naturales” (p. 148).

Continúa el profesor Alfonso exponiendo una serie de condiciones para que el aprendizaje sea efectivo y significativo, “el docente debe poner el ejemplo en todo, tanto en la vida interna como en la externa”, al respecto Roger (1992), menciona que “al parecer, la

coherencia del docente facilita el aprendizaje. Esto significa que aquél debe ser la persona que es, advertir con claridad las actitudes que adopta y aceptar sus propios sentimientos. De esa manera, llega a ser una persona real en su relación con sus alumnos; una persona que puede enojarse, pero también ser sensible o simpática” (p. 144). Por lo cual, se puede ver la transición del profesor hacia el modelo humanista, ya que el educador logra transmitir verdadero conocimiento cuando se pone en los zapatos del otro, cuando se es empático y coherente con el estudiante.

### **Educador ante una nueva realidad el modelo híbrido.**

En el año 2020 la situación generada por la pandemia COVID-19 cambio el escenario educativo, a este respecto, en un comunicado de la Secretaría de Educación Pública (2020) Esteban Moctezuma Barragán, señaló que “el enfoque pedagógico que pervivirá hacia el futuro será un modelo híbrido, en donde esté presente tanto la educación a distancia como la educación presencial, de

acuerdo a las necesidades de cada uno de los sistemas educativos estatales” (p. 1).

En este sentido el profesor Alfonso comenta que “ahora la educación exige mayor calidad, por ende, el docente, constantemente debe estar actualizando y debe tomar una capacitación acorde a la exigencia educativa que se impuso con la situación de la pandemia”. Para esto propone al futuro docente encontrar una distancia transaccional, término utilizado por Michel Moore profesor emérito de educación de la universidad de Pensilvania que se utiliza en un modelo de educación a distancia, básicamente este modelo pedagógico se compone de tres elementos: un diseño instruccional, la interacción de ese diseño instruccional entre profesor y estudiante; así como la intervención de las idiosincrasias de los estudiantes, de acuerdo a Moore & Kearsley (2012).

De esta manera, el profesor Alfonso visualiza la educación a futuro en una visión global, contextualizada en un

modelo híbrido reforzado y con mucha potencia donde se apliquen todos los recursos didácticos y pedagógicos tanto para los estudiantes que acuden a las clases presenciales como los que se encuentran a distancia, “sin duda”, menciona:

Un gran reto educativo, ya que implica educar de forma diferente a como se estuvo haciendo durante los años pasados, pero definitivamente nos tenemos que involucrar con estos cambios educativos, aprender a trabajar en clases en línea, híbridas, aula invertida, sincrónica y asincrónica, donde definitivamente el maestro trabaja el triple de lo que antes hacía, pero es nuestra vocación docente, para eso estudiamos.

La presente tabla comparativa muestra cuatro paradigmas educativos que son resultado de la recolección de datos obtenidos a través de la entrevista, mismos modelos que fueron recursos educativos que le permitieron lograr los objetivos de la enseñanza y el aprendizaje.

**Tabla 1**  
**Comparación de los paradigmas educativos**

Elementos	Conductismo	Humanismo	Constructivismo	Modelo Híbrido
Autores representativos	Iván Pavlov Jhon Watson Frederich Skinner	Carl Roger Abraham Maslow	-Jean Piaget -Lev Vigotsky -David Ausubel	Michael Moore
Concepción de la enseñanza y el aprendizaje	A través de estímulos ya sean positivos o negativos.	La persona del estudiante centro del proceso educativo.	El aprendizaje un proceso interno, subjetivo y personal de construcción de significados.	Se combina la educación presencial y a distancia, apoyada en las TIC.
Conceptualización del alumno y del maestro	El alumno es pasivo, recibe la información y el maestro es un transmisor de conocimientos y	El estudiante es autónomo y el maestro es un facilitador.	El estudiante construye y reconstruye los saberes de su grupo cultural, manipula, explora, descubre o inventa.  El maestro e cambio, es el coordinador, moderador, facilitador y un participante más de la experiencia planeada.	El participante es más activo, aprende con los demás, mantiene el control de su tiempo y actividades y el educador planifica y organiza el material de aprendizaje y lo presenta de manera presencial y/o a distancia.
Concepción de la evaluación	Los instrumentos de la evaluación se elaboran con base en los objetivos enunciados previamente en el programa.	Cuantitativa, Cualitativa, Autoevaluación.	La evaluación es formativa y colaborativo, donde el docente no es el único que evalúa, también los estudiantes participan.	Evaluación continua

**Fuente: Elaboración propia**

### Conclusión

Los resultados obtenidos permiten afirmar que el amor a la vocación y la

constante profesionalización permiten sobrellevar la exigencia de los cambios vertiginosos evidenciados en los paradigmas educativos, ocurridos en el

transcurso de 40 años de experiencia educativa. Se evidencia que el enfoque conductista permitió memorizar los conocimientos que se necesitaban en su contexto, a su vez, el enfoque constructivista permitió comprender los datos, memorizarlos y construir un aprendizaje significativo. Del mismo modo, al aplicar la empatía hacia el alumno en la presentación del conocimiento se

transformó en un enfoque humanista y, en la actualidad, es necesario que ambos participantes docente y estudiante aprendan en conjunto. El reto de la educación no termina en este momento, en el mismo sentido en que se fueron presentando los paradigmas educativos en la figura del profesor Alfonso, en lo posterior surgirán nuevos retos educativos y con ello nuevos paradigmas educativos.

### **Referencias**

- Díaz, F. y Barriga, A. (2002). **Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo: una interpretación constructivista**. México: McGraw Hill. Recuperado de <https://desfor.infed.edu.ar/pdf>.
- Moore, MG y Kearsley, G. (2012). **Educación a distancia: una visión de sistemas**. Recuperado en [https://es.abcdef.wiki/wiki/Transactional\\_distance](https://es.abcdef.wiki/wiki/Transactional_distance)
- Posso, R; Barba, L y Otáñez, N. (2020). El conductismo en la formación de los estudiantes universitarios. **Revista Educare**, 24 (1) 1. Recuperado de <https://revistas.investigacion-pelipb.com/index.php/educare/article/view/1229/1276>
- Rogers, C. (1992). **El proceso de convertirse en persona. Mi técnica terapéutica**. México: Paidós. Recuperado en <https://www.studocu.com/es-ar/document/universidad-de-ciencias-empresariales-y-sociales/psicologia/carl-rogers-1992-el-proceso-de-convertirse-en-persona/17863876>
- Secretaría de Educación Pública. (22 de julio de 2020). **Boletín No.196**. Convivirán, en el futuro, modelo de educación presencial y a distancia: Esteban Moctezuma Barragán. Recuperado en <https://www.gob.mx/sep/es/articulos/boletin-no-196-conviviran-en-el-futuro-modelo-de-educacion-presencial-y-a-distancia-esteban-moctezuma-barragan?idiom=es>
- Viera, T. (2003). El aprendizaje verbal significativo de Ausubel. Algunas consideraciones desde el enfoque histórico cultural. **Universidades** 26. 37-43. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37302605>