

ISOMORFISMO INVESTIGATIVO: APLICACIÓN EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO

Enviado: 06-03-2025 Aprobado: 13-03-2025 Publicado: 30-6-2025

María Venacia Alcala Arévalo
Doctora en Ciencias de la Educación
<https://orcid.org/0000-0002-1141-8969>.
Universidad Bicentennial de Aragua.
Mariave1805@gmail.com

Resumen

El proceso de investigación es una instancia dinámica e interactiva que implica manejo de procesos institucionales, académicos y personales, entre otros; que se llevan a cabo en un espacio y tiempo determinado. Conjuga de manera armónica constructos teóricos inherentes a episteme, paradigmas, enfoques y dimensiones, que brindan parámetros indispensables para elaborar el entramado particular que impregna de especificidad cada investigación, al relacionar sus elementos de manera inductiva y/o deductiva, atendiendo a sus características específicas. Tales acciones son diseñadas y llevadas a la práctica por dos figuras determinantes como son el tutor y el tutorado, cada uno con funciones específicas a ejecutar en forma dialógica y cooperativa. Dentro de este contexto, el presente artículo tiene como propósito, contextualizar la relevancia del isomorfismo investigativo y su aplicación en el contexto universitario. Metodológicamente, se abordó bajo una exhaustiva revisión documental, utilizando el fichaje; el análisis de fuentes facilitó la Hermeneusis interpretativa. La dinámica del proceso investigativo se presenta en el contexto universitario de pregrado donde convergen además del ámbito metodológico, políticas institucionales y la formación profesional para abordar situaciones de diferente naturaleza en beneficio de la sociedad, para ello se consideran obstáculos, desafíos y oportunidades inherentes al referido proceso. Se concluye que el isomorfismo representa un elemento hilvanador de la coherencia interna del proceso investigativo en el contexto universitario. Finalmente se invita a los actores involucrados: tutor, tutorado a reflexionar sobre la necesidad de capacitarse en todas las aristas analizadas a objeto de garantizar un desempeño eficaz en el campo investigativo.

Palabras clave: Isomorfismo investigativo. Dinámica universitaria. Actores investigativos. Coherencias interna

Research isomorphism: application in the university context

Abstract

The research process is a dynamic and interactive instance that involves the management of institutional, academic, and personal processes, among others, which are carried out in a specific space and time. It harmoniously combines theoretical constructs inherent to episteme, paradigms, approaches, and dimensions, which provide essential parameters for developing the particular framework that imbues each research project with specificity, by relating its elements inductively and/or deductively, according to their specific characteristics. Such actions are designed and carried out by two key figures, the tutor and the tutee, each with specific functions to perform in a dialogical and cooperative manner. Within this context, the purpose of this article is to contextualize the relevance of research isomorphism and its application in the university context. Methodologically, it was approached through an exhaustive documentary review, using indexing; the analysis of sources facilitated interpretive hermeneutics. The dynamics of the research process are presented in the context of undergraduate university education, where, in addition to the methodological sphere, institutional policies and professional training converge to address situations of different natures for the benefit of society. To this end, the obstacles, challenges, and opportunities inherent in the aforementioned process are considered. It is concluded that isomorphism represents a connecting element of the internal coherence of the research process in the university context. Finally, the actors involved—tutor and tutee—are invited to reflect on the need to train in all the areas analyzed in order to ensure effective performance in the field of research.

Keywords: Research isomorphism. University dynamics. Research actors. Internal coherence.

Isomorphisme de recherche : application au contexte universitaire

Résumé

Le processus de recherche est une démarche dynamique et interactive qui implique la gestion de processus institutionnels, académiques et personnels, entre autres, tous menés dans un espace et un temps spécifiques. Il combine harmonieusement les constructions théoriques inhérentes à l'épistémè, les paradigmes, les approches et les dimensions, qui fournissent les paramètres essentiels à l'élaboration du cadre spécifique qui imprègne chaque investigation de sa spécificité, en reliant ses éléments de manière inductive et/ou déductive, en tenant compte de ses caractéristiques spécifiques. Ces actions sont conçues et mises en œuvre par deux

acteurs clés : le tuteur et le tuteur, chacun ayant des fonctions spécifiques à exécuter de manière dialogique et coopérative. Dans ce contexte, cet article vise à contextualiser la pertinence de l'isomorphisme de recherche et son application au contexte universitaire. Sur le plan méthodologique, il a été abordé par une revue documentaire exhaustive, utilisant la fiche ; l'analyse des sources a facilité l'herméneusis interprétative. La dynamique du processus de recherche se déroule dans le contexte universitaire de premier cycle, où, outre le cadre méthodologique, les politiques institutionnelles et la formation professionnelle convergent pour aborder des situations de nature différente au bénéfice de la société. À cette fin, les obstacles, défis et opportunités inhérents au processus susmentionné sont examinés. Il est conclu que l'isomorphisme représente un élément fédérateur de la cohérence interne du processus de recherche en contexte universitaire. Enfin, les acteurs impliqués – tuteur et tuteur – sont invités à réfléchir à la nécessité de se former à tous les aspects analysés afin d'assurer une performance efficace dans le domaine de la recherche.

Mots-clés : Isomorphisme de la recherche. Dynamique universitaire. Acteurs de la recherche. Cohérences internes.

Introducción

El proceso investigativo en la educación universitaria involucra las políticas institucionales, nacionales y/o internacionales para tal fin, basamentos teórico-conceptuales y su aplicabilidad en contextos determinados, llevados a cabo por los entes y actores involucrados en dicho proceso, quienes deben apropiarse del camino investigativo que les permita transitar de manera eficiente, constructiva y dialógica en los ambientes colaborativos de aprendizaje. Tal situación es abordada en el presente artículo el cual, como tiene como propósito, contextualizar la relevancia del isomorfismo investigativo y su aplicación en el contexto universitario.

La temática abordada adquiere una importancia significativa, al presentar al “Isomorfismo investigativo” como elemento dinamizador del proceso investigativo, considerando una integración de paradigmas, enfoques y dimensiones correspondientes y el abordaje de los obstáculos epistemológicos que puedan surgir en el momento de su aplicación ,en ese sentido, este constructo constituye una herramienta valiosa que permite llevar a la práctica de manera coherente y lógica el proceso investigativo atendiendo a su finalidad o necesidad de dar respuesta en

forma lógica y coherente al propósito e interrogantes establecidos en función al contexto estudiado. Para el desarrollo del artículo se utilizó la investigación documental mediante la técnica del fichaje y matriz de análisis, en cuanto al análisis de la información se utilizó el resumen analítico, análisis crítico y hermenéutico, lo que permitió comprender el significado de la temática en forma contextualizada.

En ese orden de ideas, el isomorfismo direcciona una visión de trabajo en conjunto, para que su aplicación dentro del proceso investigativo sea exitosa se requiere la comprensión profunda por parte de los actores investigativos ,relacionada con los paradigmas, enfoques y dimensiones (metodológicas, ontológicas, axiológicas y gnoseológicas), lo cual facilita establecer la coherencia interna necesaria para diagramar la especificidad de cada investigación en atención a necesidades particulares de tiempo, espacio, realidades y/o situaciones implícitas en cada caso en particular .Igualmente, es indispensable que tanto el tutor como el tutorado cultiven otros elementos relacionados como la preparación académica sobre la disciplina objeto de estudio, herramientas tecnológicas, relaciones interpersonales, actitudinales ,entre otras, lo que permitirá realizar el precitado proceso en forma significativa y proactiva.

La dinámica anterior sirve de marco de referencia a nivel de superestructura para permear en la práctica los resultados esperados, en tal sentido, se aborda su aplicabilidad en el ámbito universitario, específicamente a nivel de pregrado destacando las concepciones y enfoques paradigmáticos aplicados a la educación y finalmente ,el rol del tutor como facilitador y articulador de los elementos antes mencionados, necesarios para guiar y acompañar al investigador a la obtención de resultados que contengan un valor agregado y relevancia social en el referido proceso. A continuación, se presenta la estructura del artículo en dos subtemas, denominados isomorfismo investigativo y la aplicación del isomorfismo en el contexto universitario.

Isomorfismo investigativo

El proceso investigativo implica una interacción constante entre diferentes componentes, que conllevan a la construcción del conocimiento sobre la temática abordada, de manera rigurosa, sistemática y significativa. en palabras de Rodríguez

(2007: P. 58),” Para atender necesidades individuales y colectivas”. Es decir, se realiza dentro de un contexto social que involucra al ser humano y su accionar dentro de la sociedad.

Para llevarlo a la práctica se necesita conjugar los elementos que lo caracterizan como paradigma, episteme, métodos y procedimientos, entre otros; en la búsqueda de respuestas asertivas de acuerdo a la naturaleza del objeto de estudio, tal procedimiento se efectúa mediante el proceso de isomorfismo investigativo, definido por Parra y Duarte (2012:36) como “La relación que debe existir entre las diferentes partes que integran la estructura de una investigación”. Interpretando el aporte de los autores, la referida relación se establece en función a los paradigmas, enfoques y métodos seleccionados, es decir, determinado el objeto y contexto de la investigación se hace uso del enfoque paradigmático que contiene de manera intrínseca la dinámica de manera secuencial que se debe realizar en toda la estructura de la investigación, aunados a la aplicación de las políticas institucionales reflejadas en manuales, lineamientos, reglamentos y demás elementos, de los que deben apropiarse tanto el tutor como el tutorado al elaborar el trabajo investigativo.

Abordando los constructos antes mencionados, se puede afirmar paradigma es un modelo que sirve de marco de referencia para mantener el isomorfismo en el proceso investigativo, desde el punto de vista epistemológico el paradigma para Parra y Duarte (ob,cit),se define como “Ciencia del conocimiento, como un gran conjunto de creencias que permiten ver y comprender la realidad de determinada manera ,incluye ciertas pre concepciones y creencias filosóficas que en un determinado momento comparte la comunidad científica” (p.s/n.). El tiempo ha demostrado que los paradigmas evolucionan en función a los avances científico-tecnológicos y pueden ser superados por otros emergentes, de igual manera pueden coexistir siempre y cuando sean aceptados por la comunidad científica.

Para llevarlo a la práctica debe cumplir con las dimensiones ontológicas, gnoseológicas, epistemológicas, axiológicas y teleológicas. La primera se refiere a la naturaleza de la realidad de lo que se aspira sea conocido: la gnoseología aborda la relación entre el objeto y el posible conocimiento que se derive de dicha relación:

en la epistemología esa relación se da entre el sujeto observador/conceptuador y un objeto observado que también puede ser conceptuado; en el ámbito axiológico se aborda el rol de los valores implícitos y los resultados de la investigación y en lo teleológico se considera el propósito de esos procesos con respecto al ser humano, debe dar respuesta a la interrogante , ¿Para qué conocer lo abordado?.

Entre los paradigmas más conocidos en investigación se pueden mencionar básicamente el positivista (lógico), interpretativo (fenomenológico, naturalista) y el Sociocritico, cada uno presenta una manera particular de abordar la realidad. El positivista analiza la realidad como única, cuya información se puede ponderar, fraccionar y medir; aborda la situación como producto de causa-efecto, de acuerdo a Miranda y Ortiz (2021: P.2), "Desde el punto de vista epistemológico, brinda una distinción entre quien investiga como un sujeto neutral y la realidad abordada que se asume como ajena a las influencias del sujeto científico" (p.s/n.). el interpretativo concibe la realidad como intangible y variada que se puede interpretar, comprender y valorar, para Martínez (2013) "Este paradigma se fundamenta en las subjetividades y da cabida a la comprensión del mundo desde la apreciación que de él hacen los individuos" (p.s/n.). La esencia del interpretativismo es la comprensión de la realidad desde el contexto social, vista desde los diferentes actores investigativos.

Finalmente, el Sociocrítico visualiza la realidad como dinámica e interactiva. De acuerdo a Miranda y Ortiz (Ob.cit) "Se propician espacios de participación, responsabilidad social y compromiso frente a las necesidades y expectativas de las comunidades que apuestan a la transformación emancipadora". Es decir, se busca propiciar las condiciones que viabilicen la toma de decisiones consensuadas en beneficio de la colectividad.

Todos los paradigmas mencionados permiten abordar la realidad mediante los procesos investigativos, ninguno descalifica a los demás, cada uno atendiendo a su naturaleza contiene su propio método, técnicas, procedimientos y demás elementos que permitan realizar el proceso investigativo en función al isomorfismo implícito en el mismo y que debe evidenciarse en la coherencia interna. De manera gráfica, se presenta a continuación.

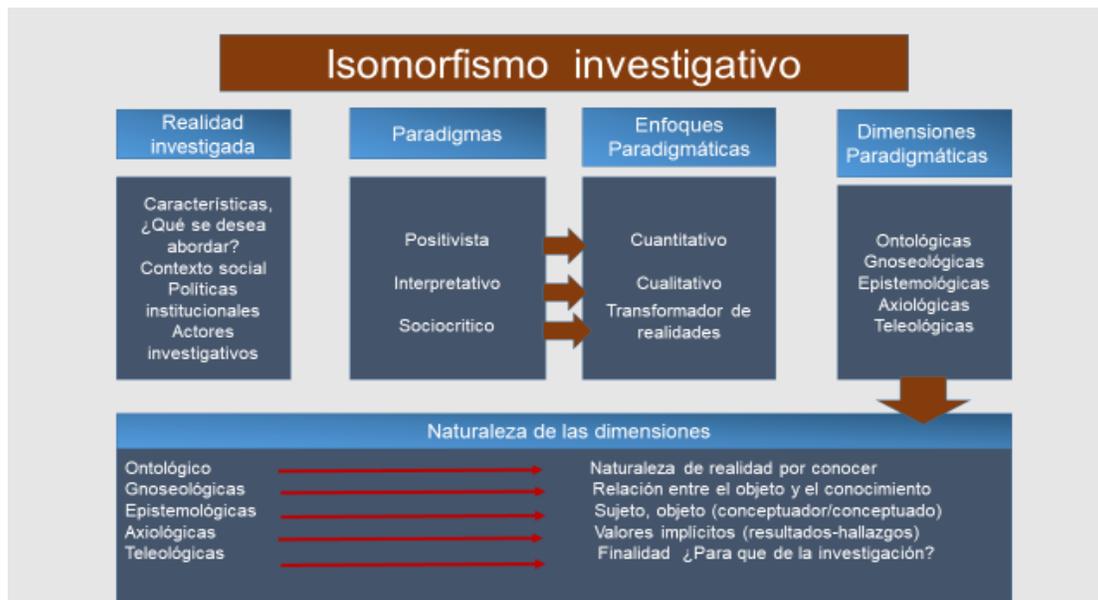


Figura 1. Isomorfismo investigativo
 Fuente: Alcalá. (2024)

Como puede evidenciarse en la figura 1 el isomorfismo empieza desde el mismo momento que se decide realizar la investigación, ubicándose en la realidad seleccionada y sus características esenciales, involucrando a políticas institucionales, contexto social, abordaje por parte de actores (tutor, tutorado), quienes permiten transitar el proceso bajo el libre albedrío, es decir, lo que se considere adecuado para la selección de paradigmas, enfoques y dimensiones paradigmáticas.

En este orden de ideas, un elemento determinante en el manejo correcto del isomorfismo lo representa los enfoques paradigmáticos, los cuales de acuerdo a Rodríguez (Ob.cit) “Es el abordaje metodológico que permite la aplicación del método general utilizado para la realización de la investigación, permite dar respuesta a las dimensiones paradigmáticas, tipo de problema y contexto estudiado atendiendo a la disciplina en estudio”. Es decir, permite al investigador llegar a los resultados confiables dentro del proceso abordado. Visto de esta manera, es significativo resaltar que los paradigmas mantienen una estrecha relación con los enfoques correspondientes como se evidencia en la figura previamente analizada.

En ese mismo sentido, se puede describir esta relación de la siguiente manera, el paradigma positivista tiene un enfoque cuantitativo, el cual solo acepta como válido para estudiar la realidad aquellas variables cuyos valores se pueden medir y cuantificar, sus resultados se pueden generalizar a otros contextos y situaciones similares, se trabaja con población y muestra. El enfoque cualitativo se corresponde con el paradigma interpretativo, en ese sentido valora, interpreta, los significados del aspecto estudiado, se trabaja con informantes clave y con técnicas de recolección de la información como la observación y la entrevista a profundidad. En el Sociocritico se busca transformar las realidades objeto de estudio, buscando propiciar soluciones a la situación abordada y generar procesos reflexivos conducentes a la transformación de la realidad.

Es precisamente el enfoque quien orienta la parte operativa de la aplicación del paradigma en el proceso investigativo en particular, seleccionando en atención a la normativa institucional (manuales) y la coherencia interna de cada paradigma, el desarrollo de los capítulos para tal fin, atendiendo a sus características de la configuración, como perspectiva de la realidad, perspectiva teórica, metódica, resultados y/o hallazgos, aproximación teórica (según el grado académico). Esta secuencia en la estructura se corresponde con la establecida en la Universidad Bicentenario de Aragua (2017), es importante considerar la existente en la casa de estudio donde se realice la investigación. Igualmente, el enfoque paradigmático direcciona el método y procedimientos para dar salida a los objetivos y/o propósitos definidos en el proceso.

Otros elementos estrechamente ligados al paradigma lo constituyen la episteme, así como, los obstáculos epistemológicos que pueden influir en el proceso investigativo, en cuanto a la episteme, se considera que desde el punto de vista filosófico fue desarrollado por Foucault (1996: 13) definiéndolo como “Las condiciones de posibilidad de todo saber”, en su seno se formulan las preguntas, problemas y/o posibilidades de compartir saberes y generar nuevas teorías. Su comprensión es indispensable para desarrollar el proceso investigativo, En cuanto a su relación Marín (2010: 03) sostiene

Ambas nociones son distintas pero inseparables, la de episteme es más amplia y extensa que la de paradigma, la primera puede ser vista como un recubrimiento del conjunto de todos los paradigmas, le proporciona a cada uno los postulados ontológicos, principios de conocimiento y concepción de la verdad, de donde se generan y plantean los problemas, preguntas, se generan saberes y teorías derivados de la episteme a partir de una red paradigmática.

Dentro de esta dinámica se resalta el valor específico de la episteme en la construcción del conocimiento en función a como se concibe, interpreta y se efectúa la investigación, brinda los postulados de los paradigmas (metodológicos, ontológicos, entre otros), sin embargo, son muchas las aristas que pueden convertirse principalmente en obstáculos metodológicos que dificulten dar respuesta a la investigación, los motivos son diversos, pudiéndose mencionar concepción previas sobre el proceso investigativo, selección inadecuada del paradigma, sesgos que conduzcan a conclusiones inadecuadas.

Para superar tal situación, el investigador debe aprehender la esencia y características de la episteme, a fin de solventar los obstáculos metodológicos dentro de la coherencia interna que brinda el isomorfismo. La relación entre los dos constructos permite plantear puntos de vista, preguntas, abordar problemáticas cuyas salidas (resultados, hallazgos) pueden orientar construcciones teóricas, que se originan desde la aplicación correcta de los paradigmas, en el entendimiento que la episteme influye de manera significativa en la toma de decisión metodológica de una investigación y los obstáculos pueden ser producto de la episteme en particular del investigador, que puede conducir a sesgos los cuales se pueden superar siguiendo la rigurosidad del proceso científico de la investigación, convirtiéndose estos obstáculos en desafíos que conducen a oportunidades para avanzar en la construcción del conocimiento.

Aplicación del Isomorfismo investigativo en el contexto universitario

La aplicación del proceso investigativo en el contexto universitario tiene como órgano rector lo establecido en la ley de universidades (1970) que establece en el artículo 3 lo siguiente:

Las universidades deben realizar una función rectora en la educación, La cultura y la ciencia. Para cumplir esta misión, sus actividades se dirigirán a crear, asimilar y difundir el saber mediante la investigación y la enseñanza; a completar la formación integral iniciada en los ciclos educativos anteriores; y a formar los equipos profesionales y técnicos que necesita la Nación para su desarrollo y progreso.

El contenido de la cita tiene su radio de acción en el contexto universitario, razón que induce el análisis de la aplicación del isomorfismo investigativo en lo concerniente al nivel de pregrado, caracterizado por participantes que en su mayoría estudian la primera carrera profesional, lo que conlleva a apropiarse al mismo tiempo del contenido inherente a la formación académica y la construcción de competencias investigativas orientadas desde la universidad, donde se evidencie la relación entre la teoría y práctica dentro de un contexto social determinado.

Para llevar a cabo tal proceso se ubica la figura del tutor como coautor de la investigación, es la persona que guía y orienta al tutorado, para la realización procedimentalmente de la acción investigativa, para ello debe apropiarse de lo contemplado en las políticas institucionales, al mismo tiempo que aborda en el estudiante las dimensiones actitudinales, conceptuales y hasta personales cuyo manejo adecuado puede garantizar el éxito deseado en el referido proceso. Para tal acción el tutor debe capacitarse académicamente a fin de poseer las competencias que garanticen el éxito de tal función.

En opinión de González y Achiong (2018. 17) “La tutoría en la formación inicial desempeña un importante papel por cuanto, mediante la acción personalizada al estudiante contribuye de manera significativa a la formación científica investigativa”. Esa formación es indispensable para realizar un trabajo de calidad que contribuya a solventar situaciones concretas para la sociedad.

En la ejecución de la función tutorial pueden surgir diferentes obstáculos como los de índole epistemológicos, considerando que su correcta concepción/utilización puede influir en la manera de construir el conocimiento en el ser humano respecto al objeto de conocimiento, para lo cual entran en juego muchos elementos de orden pedagógico y didáctico, sin embargo, hay que tener en

cuenta que el individuo ,si bien construye el conocimiento internamente en la estructura cognitiva, este puede afectarse por componentes externos ,es decir, se necesitan una serie de factores para que se origine el conocimiento tanto empírico como científico.

En un intento de precisar esta tipología se podría señalar entre los internos la experiencia previa (o falta de experiencia), en cuanto a la disciplina y proceso investigativo, actitud hacia el objeto de estudio y los actores involucrados, desconocimiento en el manejo de los diferentes paradigmas, uso inadecuado del tiempo, entre otros .Referente a lo externo, se puede mencionar contexto social: presiones institucionales, familiares, pretender estudiar la realidad de manera única (dogmática), condición económica, laboral, tecnológica, entre otros. Lo ideal es estar consciente de su existencia, tener mente abierta a la búsqueda de soluciones personales y consensuadas a objeto de superarlos y transitar el camino investigativo de manera colaborativa y significativa.

Extrapolando lo antes mencionado al contexto de educación superior en el nivel de pregrado, sin intentar ver la realidad en forma estática, se precisan algunos indicadores que pueden incidir en la construcción del conocimiento referido al objeto ,en ese sentido, se podría mencionar los conocimientos del participante no acordes a lo esperado, imposibilidad de fuente de información para la recolección de información, manejo inadecuado de la tecnología, falta o desconocimiento de políticas investigativas institucionales, concepción errónea de parte del tutorado del rol del tutor dentro del proceso entre otras.

En ese orden de ideas podrían surgir interrogantes, a saber, ¿Cómo solventarlas y ser exitoso en la investigación?, ¿Cuáles serían las funciones tanto del tutor como del tutorado?, entre otras. Indudablemente cada una de ellas puede afectar supremamente la continuidad esperada principalmente por el investigador ,su solución debe ser abordada en forma conjunta tutor-tutorado, en ese sentido es importante resaltar lo señalado por Alcalá y otros (2018 : 14) cuando sostienen la tutoría debe ser un “Proceso de formación basada en el dialogo tutor/tutorado en una relación de iguales, reflexión conjunta, de plática con el estudiante ,más que

enseñar, debe ser una relación de respeto al trabajo, a la individualidad y capacidad intelectual del estudiante”.

Bajo esta premisa se parte de que ciertamente, siempre se presentarán obstáculos por resolver, sin embargo, su solución viene dada por la naturaleza del conflicto y la relación existente entre los actores de dicho proceso, es decir, el tutor y el tutorado en aras de fortalecerse mutuamente en las competencias investigativas y ser exitosos en el camino trazado.

La práctica docente y el abordaje de los obstáculos epistemológicos está estrechamente relacionado a otro elemento educativo representado por la concepción y enfoque donde se ubique el docente /tutor, la primera se corresponde con la formación profesional derivada de sus estudios universitarios que le permiten apropiarse de herramientas conceptuales ,procedimentales y actitudinales para el ejercicio correspondiente, las mismas conducirán el accionar en el quehacer educativo y/o investigativo, por lo que puede pensarse que tales concepciones preceden y orientan tal accionar ,sin embargo, estas pueden cambiar en el tiempo producto de experiencias, reflexiones ,el contexto o realidad educativa, estudios de postgrado, entre otros, lo que puede llevar hasta un cambio en la visión del objeto de conocimiento y la manera de propiciar en sus alumnos y tutorados la construcción del proceso correspondiente.

En cuanto al enfoque educativo es más general su ámbito de aplicación, se corresponde como el estado concibe la educación y la forma para llevarla a la práctica, no obstante, cada docente, una vez apropiado de teorías y modelos educativos tiene la capacidad de discernimiento para utilizar aquella más cónsona con su visión del ciudadano que desea formar lo que se evidenciara en su accionar pedagógico e investigativo.

Estos constructos, su importancia y el uso en forma adecuada, también son indispensables en el ejercicio de la función tutorial, considerando que en tal acción se pone de manifiesto un proceso de enseñanza y aprendizaje. Es de esperar que sea entendido de esta forma por el tutor, sobre todo en pregrado por las razones antes expuestas lo que le motivará a capacitarse para el manejo correcto de teorías, enfoques y modelos educativos que le permitan un buen desempeño desde el punto

de vista personal y profesional en relación al contexto investigativo/social. La disertación precedente permite puntualizar que el isomorfismo investigativo se convierte en una estrategia significativa para la realización del proceso de investigación en el nivel universitario de pregrado, por un lado, conduce a la rigurosidad científica esperada y por la otra, contribuye a la formación de los estudiantes basada en procesos de reflexión y criticidad que contribuyan a enriquecer el conocimiento en la disciplina inherente a su especialidad.

Conclusión

El discurso precedente producto de la mixtura de diferentes fuentes, enfoques teóricos y el análisis correspondiente, permite arribar a una visión global de la temática abordada y una mejor comprensión del propósito planteado como es contextualizar la relevancia del isomorfismo investigativo y su aplicación en el contexto universitario. La disertación se direcciono hacia dos elementos supremamente importantes para la operatividad en realidades concretas como son isomorfismo investigativo y la aplicabilidad en el contexto universitario.

Referente al isomorfismo investigativo se destaca, que representa una estrategia integradora de la coherencia interna del referido proceso ,que articula todos los elementos de las diferentes fases, momentos o capítulos, atendiendo a la estructura de cada casa de estudio, partiendo desde el título de la investigación, su naturaleza y propósito los cuales serán determinantes para la organización en cuanto a la selección del paradigma y el enfoque correspondiente y en consecuencia impregnar la estructura, redacción y características en la secuencia lógica de la dinámica investigativa hasta establecer las conclusiones y/o aportes correspondientes en cada caso en particular.

Con respecto al segundo aspecto desarrollado Aplicabilidad del isomorfismo en el contexto universitario se representa gráficamente en la figura N°1 ,donde se evidencia la coherencia interna en función a la interrelación propia de la secuencia lógica determinada por el paradigma seleccionado para dar salida a la investigación combinado con las particularidades del contexto universitario como políticas

investigativas de cada universidad, nivel académico (pregrado/ Postgrado), características de los actores investigativos (tutor ,tutorado), naturaleza del objeto de estudio y la disciplina del conocimiento. En este sentido el isomorfismo trasciende lo meramente determinado por el enfoque paradigmático para integrar en un todo los demás elementos que hacen vida activa en la investigación y que pueden influir de forma positiva o negativa la realización del proceso.

Dentro del contexto anterior, se describe la dinámica en forma narrativa en el nivel universitario de pregrado, resaltando el rol que debe desempeñar el tutor, tutorado y la institución educativa con la finalidad de superar obstáculos de diferente naturaleza y que pudieran dificultar y hasta impedir la realización de la investigación en los términos concebidos para cumplir tal propósito, destacando que los mismos se convierten en desafíos a vencer para convertirse en oportunidades. Referente a la dinámica de la aplicación, se concluye que es beneficiosa al brindar las herramientas que conduzcan a la rigurosidad científica en el proceso investigativo y contribuye a la formación académica disciplinar del participante estimulando la creatividad, innovación y aprendizaje social.

Finalmente, se invita a la reflexión sobre el proceso investigativo como un espacio que delimita directrices por medio de un entramado de elementos teórico-conceptuales y procedimentales que deben considerarse para llevar a la práctica de manera exitosa tanto por el tutor como por el tutorado, atendiendo a las especificidades de cada caso en particular. Debe ser dialógico e interactivo para que permita a los actores involucrados desarrollar sus competencias de manera creativa y significativa.

El camino investigativo permite a los actores (tutor-tutorado) transitar el sendero con éxito, solo deben formarse desde el punto de vista epistemológico y pedagógico, en el manejo correcto de paradigmas, enfoques, dimensiones entre otros, el isomorfismo facilita la articulación y por ende la construcción del conocimiento sobre el objeto de estudio, contribuyendo a la generación del valor agregado en la sociedad. Es responsabilidad del investigador bajo el libre albedrío, construir el suyo de manera responsable, actualizarse y estar atento a los avances no solo en su área de conocimiento sino también en el epistemológico.

Se espera que la disertación presentada sobre contextualizar la relevancia del isomorfismo investigativo y su aplicación en el contexto universitario, despierte el interés de investigadores y personas interesadas en el proceso investigativo, para profundizar en sus elementos constitutivos desde el punto de vista teórico-práctico y su vinculación con la generación del conocimiento científico.

Referencias

Alcalá, M. Arismendi, I, González, A., Mendoza, M. Muñoz. My Ramírez M.
(2018) Relación tutorial desde la perspectiva del proceso dialógico.
Publicado en libro.20 lecciones en la formación tutorial. Editorial UBA.
Universidad Bicentenario de Aragua.

Foucault, Michel. (1996) Tecnologías del yo. Barcel