

APORTES DE LA FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA EN EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Enviado: 06-03-2025 Aprobado: 13-03-2025 Publicado: 30-6-2025

Nelson Eduardo Sánchez Rojas
Doctor en Ciencias de la Educación
Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas
Universidad Bicentennial de Aragua
nelson.sanchez@uba.edu.ve

Resumen

La filosofía de la ciencia en la época contemporánea jugó un papel importante en el desarrollo del conocimiento bajo diversos postulados que van desde el positivismo lógico propuesto por el círculo de Viena hasta las bases de las revoluciones científicas propuestas por Thomas Kuhn; el objetivo del presente artículo es identificar narrativamente los aportes de la filosofía contemporánea en la investigación. La metodología aplicada fue la revisión bibliográfica de tipo descriptiva con un enfoque narrativo, mediante la búsqueda de información a través de los descriptores escuela filosóficas AND investigación (philosophical schools AND research) filosofía de la ciencia AND investigación (science philosophy AND research) en bases de datos de importancia mundial, y la consolidación de información de mayor riqueza documental; como resultado se evidenció que los principales aportes de las corrientes filosóficas contemporáneas tuvieron un impacto positivo en la ciencia de datos, la inteligencia artificial, la ética y la epistemología propiciamente dicha. Se concluyó que el impacto de la filosofía contemporánea enriqueció los modelos conceptuales de los descubrimientos científicos dándole un piso teórico y metodológico.

Palabras clave: Escuelas filosóficas; Filosofía de la ciencia; Investigación; Aportes de la Filosofía Contemporánea.

Contributions of contemporary philosophy to the development of scientific research

Abstract

The philosophy of science in the contemporary era played an important role in the development of knowledge under various postulates ranging from logical positivism proposed by the vienna circle to the foundations of scientific revolutions proposed by thomas kuhn. The objective of this article is to narratively identify the contributions of contemporary philosophy to research. The methodology applied was a descriptive literature review with a narrative approach, searching for information using the

descriptors philosophical schools and research, philosophy of science and research in databases of global importance, and consolidating information with greater documentary richness. The results showed that the main contributions of contemporary philosophical currents had a positive impact on data science, artificial intelligence, ethics, and epistemology itself. It was concluded that the impact of contemporary philosophy enriched the conceptual models of scientific discoveries, providing them with a theoretical and methodological foundation.

Keywords: Philosophical Schools; Philosophy of Science; Research; Contributions of Contemporary Philosophy.

Contributions de la philosophie contemporaine au développement de la recherche scientifique

Résumé

La philosophie des sciences contemporaine a joué un rôle important dans le développement des connaissances sous divers postulats, allant du positivisme logique proposé par le Cercle de Vienne aux fondements des révolutions scientifiques proposés par Thomas Kuhn. Cet article vise à identifier de manière narrative les contributions de la philosophie contemporaine à la recherche. La méthodologie appliquée a consisté en une revue bibliographique descriptive avec une approche narrative, en recherchant des informations à travers les descripteurs « écoles philosophiques ET recherche » (écoles philosophiques ET recherche) et « philosophie des sciences ET recherche » (science philosophie ET recherche) dans des bases de données d'importance mondiale, et en consolidant les informations grâce à une plus grande richesse documentaire. Il a ainsi été démontré que les principales contributions des courants philosophiques contemporains ont eu un impact positif sur la science des données, l'intelligence artificielle, l'éthique et l'épistémologie elle-même. Il a été conclu que l'impact de la philosophie contemporaine a enrichi les modèles conceptuels des découvertes scientifiques, leur donnant un fondement théorique et méthodologique.

Mots-clés : Écoles philosophiques ; Philosophie des sciences ; Recherche ; Contributions de la philosophie contemporaine.

Introducción

En el continuo avance de la investigación científica, los aportes de la filosofía contemporánea juegan un papel fundamental al proporcionar marcos conceptuales y enfoques críticos que influyen en la manera en que concebimos y realizamos investigaciones. En ese sentido, este artículo se adentra en el contexto de los aportes de la filosofía contemporánea al desarrollo de la investigación científica, examinando su evolución histórica y su aplicación en el ámbito mundial y local.

La filosofía contemporánea abarca un amplio espectro de corrientes filosóficas y teorías que han influido en la investigación científica a nivel global. Sin embargo, su relevancia y contribución específica en el contexto venezolano son aspectos que requieren una exploración más detallada y un análisis crítico. (Brigati, 2019; Marcum, 2020). A nivel internacional, la filosofía contemporánea ha influido en la epistemología, la ética de la investigación y la metodología científica. Sus reflexiones sobre la naturaleza del conocimiento, la moral en la ciencia y la ontología han sido esenciales para el avance de la investigación en diversas disciplinas. Sin embargo, es crucial entender cómo estas ideas se han traducido y aplicado en la investigación científica en global. (Romero, 2023).

Este trabajo tiene una justificación relevante en el contexto mundial debido a que la investigación científica en el contexto global está experimentando un crecimiento constante, y comprender cómo la filosofía contemporánea puede contribuir al desarrollo de un enfoque más reflexivo y ético es crucial. Además, la exploración de cómo las teorías filosóficas contemporáneas pueden aplicarse en contextos específicos y multidisciplinarios es relevante para impulsar la calidad de la investigación en los países. (Costa, 2020).

A lo largo de este artículo, se plantea la hipótesis de que los aportes de la filosofía contemporánea desempeñan un papel significativo en el desarrollo de la investigación científica a nivel mundial. Estas corrientes filosóficas ofrecen marcos conceptuales y perspectivas críticas que pueden enriquecer y profundizar la investigación en el contexto venezolano, contribuyendo así a un enfoque más robusto y ético en la investigación científica; es así como el objetivo de presente

artículo es identificar narrativamente los aportes de la filosofía contemporánea en la investigación.

Metodología

Este artículo se desarrolló como un estudio narrativo de revisión bibliográfica, dentro del cual se propuso un análisis exhaustivo de la literatura científica actual, tomando como productos de relevancia obras específicas con amplio valor académico-científico, priorizando entre ellos artículos que abordan contenidos específicos relacionados con la influencia de los preceptos filosóficos contemporáneos en el desarrollo de la investigación científica. Inicialmente, se planteó la unificación de términos de búsqueda mediante la formulación de descriptores tomando como fuente el tesoro de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), priorizando los términos 'escuela filosófica', 'filosofía de la ciencia' e 'investigación'. Estos descriptores se utilizaron en una búsqueda utilizando también los operadores booleanos 'AND' y 'OR'; Se plantearon dos ecuaciones de búsqueda tanto en el idioma inglés y castellano, las mismas que estuvieron conformadas por los siguientes parámetros, ESCUELA FILOSÓFICAS AND INVESTIGACIÓN (PHILOSOPHICAL SCHOOLS AND RESEARCH) FILOSOFÍA DE LA CIENCIA AND INVESTIGACIÓN (SCIENCE PHILOSOPHY AND RESEARCH).

Luego se procedió con la búsqueda en bases de datos, entre ellas Lilacs, Scielo, Google Scholar y Pubmed, utilizando un filtro temporal para considerar artículos de hasta 5 años de antigüedad, dando prioridad a los de idioma castellano y tipo artículos de revisión, sean estos descriptivos o sistemáticos. Se procedió con el análisis inicial de títulos y resúmenes, tomando en cuenta la priorización de aquellos que cumplieran criterios de rigurosidad metodológica, y que abordaron los aspectos teóricos a analizar, para realizar la valoración documental del artículo en extenso, identificando los elementos temáticos por repetición, para de esta manera definir las categorías temáticas a detallar, de manera descriptiva debido a su importancia para la literatura científica actual.

Propósito de la Investigación

Identificar narrativamente los aportes de la filosofía contemporánea en la investigación.

Fundamento y antecedentes

Filosofía: Concepto y significado.

Mucho se ha hablado de filosofía o pensamiento filosófico. Con frecuencia, el hombre suele afirmar: –¡Yo tengo una filosofía!, por querer decir con ello, la mayor de las veces, que se tiene un modo de pensar o de actuar frente a determinado tema o circunstancia. Es común escuchar, además, que alguien es filósofo o que estudia algo denominado “filosofía”. Pero cabe preguntarse: ¿qué es en sí la FILOSOFÍA?, ¿qué encierra tal palabra? Posiblemente se hayan formulado semejantes interrogantes y muchas otras más; no es extraño que ocurran tales cuestionamientos, pues, para la mayoría de la gente el verdadero sentido del término aún es oscuro. Se pretende, por tanto, ofrecer una breve, pero clara explicación al respecto. La palabra filosofía requiere primeramente una explicación en dos sentidos. Por un lado, se hace necesario acudir a su raíz etimológica, es decir, por lo que la palabra misma significa en su forma propiamente gramatical o conceptual; por otra parte, debe apreciarse el término por su significado real, esto es, por las diversas definiciones que de ella se han dado a lo largo de la historia del pensamiento.

Significado etimológico (o conceptual).

La palabra filosofía es de origen griego, y tiene su origen en Filo, que a su vez proviene de fileo, que significa amor, amistad y, Sofía, que significa sabiduría; por lo anterior se concluye que, por lo menos etimológicamente, filosofía no es otra cosa que amor o amistad por la sabiduría y, en consecuencia, el filósofo es el amante o amigo del saber.

Una vez esclarecido el sentido de la palabra griega filosofía, es oportuno conocer cómo surgió dicho término, o al menos, a quién se le ocurrió el uso de tal

concepto para referirse a esa pasión del ser humano por el saber. Existe al respecto una vieja tradición que, si bien no puede probarse históricamente, al menos ilustra de algún modo cómo pudo haber nacido el vocablo en cuestión. Algunos historiadores han atribuido a Pitágoras de Samos (580-500 a.C.), el origen de dicha palabra. El motivo de esta atribución se sustenta en una leyenda según la cual el rey León, o Leontes, que gobernaba a los Fliacos, preguntó en una ocasión al matemático a qué se dedicaba él, y Pitágoras, que no quiso presentarse, como sí lo hacían sus contemporáneos que presumían de ser sabios, contestó con modestia que era solamente filósofo, amante o amigo del saber. Cierta o no, aquella legendaria alusión al posible origen del término evidenciaba ya el fin de la filosofía, que no es otro que anhelar la sabiduría, buscar la verdad y no poseerla. Aristóteles inicia su *Metafísica* afirmando que “todos los hombres tienen naturalmente el deseo de saber” (p. s/n).

La respuesta atribuida a Pitágoras tenía una connotación relevante, no sólo por el hecho de estar impregnada de una sencillez poco usual en la Grecia antigua, sino por el hecho de que evidentemente no es lo mismo ser sabio, que anhelar serlo, esto porque es más propio del filósofo apelar a ese natural deseo de saber, que arrogarse el derecho de reconocerse sabio. Con ese dato sobre el posible origen del concepto filosofía se insinúa, como se dijo antes, el propósito de esta disciplina humana. El ser humano tiene un innato deseo por el conocimiento; tal deseo se manifiesta por la insaciable pasión de preguntárselo todo para responder a algo. Esa pasión que podría confundirse a veces con una obsesión, se transforma en un amor por el conocimiento más allá de la aprehensión sensible de las cosas. No obstante, si se considera que el vocablo griego de filosofía tuvo en sus orígenes el mismo sentido de ciencia o saber, hablar de filósofo era lo mismo que referirse a sabio o científico.

La respuesta pitagórica añade, sin embargo, algo nuevo al sofos de los antepasados del maestro de Samos: amor, amistad por el saber, de ahí la importancia del concepto que a partir de allí se seguirá empleando con naturalidad hasta nuestros días. Con la filosofía se pasa de la opinión (*doxa*), que es conocimiento aparente como el que dan los sentidos, al saber (*episteme*), que es

conocimiento esencial, objetivo, y que supone no solamente validez sino veracidad.

El uso de la palabra filosofía en su forma verbal, es decir, filosofar, fue introducido por Heráclito de Éfeso, "El Oscuro", que vivió aproximadamente entre el año 544 a. C. y el 483 a. C. En uno de sus escritos más antiguos se lee: Necesario es que todos los mortales anhelan filosofar. Heráclito es influenciado posiblemente por Pitágoras que era ya un pensador reconocido en el círculo intelectual de la Magna Grecia.

Significado real (o semántico).

Definir qué es filosofía, no suele ser tan sencillo como explicar el concepto desde su etimología. Lo cierto es que existen tantas definiciones de dicha disciplina como filósofos que la ejercen, si es que cabe el término, pues, no se trata de una profesión que pueda ejercerse como tal. Hay tantas explicaciones acerca de lo que es filosofía, lo mismo que escuelas filosóficas que desde diversas perspectivas ofrecen su criterio sobre el particular. Por tal razón, no se pretende con este artículo presentar la última definición ni la más exacta; se intenta solamente añadir una postura más en la definición del concepto, logrando en la medida de lo posible, resumir algunas de las definiciones clásicas que se han recogido a lo largo de la reflexión filosófica en el devenir histórico del pensamiento.

Puede decirse que filosofía es una ciencia mediante la cual se pretende explicar el qué y el porqué de las cosas. No faltan críticos que se resistan a considerar la filosofía como una ciencia y prefieren referirse a ella como una disciplina científica, lo cual no es incorrecto; sin embargo, no es del todo inconveniente que dicha disciplina sea considerada una ciencia, pues, constituye evidentemente un saber, eso sí, no de índole experimental sino especulativo, y, por ende, no sujeto al imperio dogmático la ciencia.

En virtud de lo anterior, conviene conocer algunas de las definiciones que sobre filosofía se han conocido. Desde luego no se abarcarán todos los pensamientos posibles, pero sí, al menos se citarán algunos de los pensadores más relevantes de los distintos períodos de la historia.

La definición más clásica de filosofía es la siguiente: filosofía es la ciencia de la totalidad de las cosas por sus causas últimas, y que se adquiere por la luz de la

razón. Al afirmarse que es ciencia, se dice que es conocimiento; de la totalidad de las cosas, porque antiguamente, la filosofía abarcaba todos los estudios posibles que pudieran existir, por cuanto era el árbol de todas las ciencias; por sus causas últimas, porque intenta conocer el origen de todo y llegar hasta donde el pensamiento humano alcance explicar la realidad toda; y, se adquiere por la luz de la razón, porque la razón constituye evidentemente, el “ingrediente” esencial del saber filosófico. Aquí se subraya la racionalidad de esta disciplina y por tal razón el matiz eminentemente humano que ésta ostenta. Asoma allí uno de los rasgos más distintivos de la filosofía, se trata de un saber racional, y, por ende, humano.

Del mismo modo que no se puede invocar el nombre de Dios sin fe, no se puede filosofar sin acudir a la razón. Con frecuencia, se suele confundir a la filosofía con una serie de conocimientos alternativos que nada tienen que ver con ella, casi todos con una tendencia subjetiva, tales como esoterismo, ocultismo, pseudo ciencias, ufología, y toda clase de fenómenos paranormales asociados a prácticas de metafísicos comunes.

Algunas otras definiciones de filosofía, según Marcum (2020) son las siguientes:

Filosofía es el principio de todo principio y primeras causas (Aristóteles; Grecia clásica)

Es la ciencia que intenta conocer todo lo divino y lo humano (Cicerón; Roma antigua)

Es la ciencia que abarca todas las verdades que surgen de la razón (Santo Tomás de Aquino; escolástica cristiana)

Es el estudio que hace el hombre para conducirse bien en la vida (René Descartes; modernismo francés)

Es aquello que le sirve al hombre para no dejarse engañar” (Karl Jasper; existencialismo alemán)

Es el extraordinario preguntarse por lo extraordinario” (Martín Heidegger; existencialismo alemán reciente)

Dentro de estas definiciones, es pertinente destacar la reflexión que sobre el saber filosófico realiza el filósofo español Julián Marías, a quien el autor conoció personalmente en el Seminario Central de San José, en el año 1984 en visita que

hiciera al país por entonces. En la introducción de su libro titulado Historia de la Filosofía, escrito en 1941 y reeditado en 1969, Marías insiste en la importancia de considerar siempre el significado de la filosofía como una ciencia, estrechamente ligada a un modo de vida. El saber filosófico mira entonces en dos direcciones que, lejos de oponerse una a la otra, guardan más bien estrecha relación. Es una teoría que se hace vida y al mismo tiempo es saber especulativo, es decir, saber libre, y reflexivo. Este saber especulativo (libre, reflexivo) y racional, no es dogmático, no está atado a verdades de fe o a revelación alguna.

Julián Marías secunda así el pensamiento de Emmanuel Kant; el filósofo alemán afirma que “el verdadero filósofo tiene que hacer un uso libre y personal de su razón, no debe ser un simple imitador...”. Para lograr esta reflexión en torno a la realidad se requiere admiración por la realidad misma; sería inútil una reflexión filosófica desprovista de algún grado de admiración o asombro por todo lo que rodea al hombre. Razón tiene también Jostin Gaarder al escribir en el “Mundo de Sofía” que el buen filósofo es aquél que tiene capacidad de asombro (p. 81).

Resultados

La filosofía contemporánea ha tenido un impacto significativo en el desarrollo de la investigación científica a lo largo del siglo XX y continúa influyendo en el siglo XXI. En esta revisión bibliográfica narrativa, se explorarán algunos de los aportes clave de la filosofía contemporánea en el campo de la investigación científica.

Positivismo Lógico y el círculo de Viena en la era de la ciencia de datos

El positivismo lógico es una corriente filosófica que se desarrolló en el siglo XX, y que se caracteriza por su énfasis en el lenguaje y la lógica como herramientas para el conocimiento científico. El positivismo lógico tuvo un impacto significativo en la filosofía de la ciencia y sentó las bases para el enfoque científico contemporáneo. (Lemus-Delgado y Pérez-Navarro, 2020).

En la era de la ciencia de datos, el positivismo lógico sigue siendo relevante debido a su enfoque en la verificabilidad empírica y el análisis lógico. La ciencia de datos se basa en gran medida en el análisis de datos empíricos y el uso de herramientas lógicas y matemáticas para extraer conocimiento y patrones. Esta conexión con el

positivismo lógico se puede ver en la importancia que se le da a la verificación empírica de los resultados y la aplicación de métodos lógicos y estadísticos para el análisis de datos. (Alquézar, 2022).

Sin embargo, es importante tener en cuenta que el positivismo lógico también ha sido objeto de críticas en la era de la ciencia de datos. Algunos argumentan que su énfasis exclusivo en la verificabilidad empírica puede llevar a una visión reduccionista de la ciencia, y que puede haber aspectos importantes del conocimiento y la comprensión que no se pueden capturar mediante métodos puramente empíricos. Esta crítica destaca la importancia de considerar múltiples enfoques y perspectivas en la ciencia de datos, y de no limitarse únicamente al positivismo lógico. (Betancourth, 2023).

En este orden de ideas, cabe destacar que el Círculo de Viena fue un grupo de filósofos y científicos que se reunieron en Viena, Austria, en la década de 1920. Estaban interesados en promover una visión científica del conocimiento y en rechazar las afirmaciones metafísicas y especulativas; el legado del Círculo de Viena ha sido objeto de reevaluación crítica debido a varias razones. (Gonçalves y Adúriz-Bravo, 2023)

En primer lugar, se argumenta que el Círculo de Viena tenía una visión muy restrictiva de lo que se consideraba conocimiento científico. Su enfoque en la verificabilidad empírica como criterio de significado llevó a la exclusión de muchas disciplinas y enfoques que no cumplían con este estándar.

Esto ha llevado a críticas de que su enfoque era demasiado estrecho y limitante. (Iranzo-García, 2020). Además, se ha señalado que el Círculo de Viena tendía a descartar las afirmaciones metafísicas y las cuestiones filosóficas más amplias como sin sentido. Al enfocarse exclusivamente en lo empíricamente verificable, se argumenta que se perdieron importantes preguntas filosóficas y metafísicas. Esto ha llevado a una reevaluación crítica de si su enfoque era demasiado limitado y si ignoró aspectos importantes del conocimiento y la comprensión humana.

En general, la reevaluación crítica del legado del Círculo de Viena ha llevado a una mayor apreciación de las limitaciones de su enfoque y a una comprensión

más amplia de la importancia de las preguntas filosóficas y metafísicas en la comprensión del mundo y la ciencia. (Nubiola, 2021).

Filosofía de la ciencia y epistemología:

La filosofía de la ciencia contemporánea ha desempeñado un papel crucial en la forma en que percibimos y comprendemos el proceso científico. Dos figuras destacadas en este campo son Thomas Kuhn y Karl Popper, cuyas ideas han dejado una huella indeleble en la filosofía y la metodología científica. (Williams, 2022).

La filosofía de la ciencia contemporánea, en particular el trabajo de filósofos como Thomas Kuhn y Karl Popper, ha influido en la forma en que entendemos la ciencia. Kuhn, en su obra *La estructura de las revoluciones científicas* (1962), introdujo el concepto de paradigma y argumentó que la ciencia avanza a través de revoluciones científicas. Popper, por su parte, presentó el principio de falsabilidad como criterio para evaluar la científicidad de una teoría. (Tagliapietra, 2019).

Thomas Kuhn, a través de su influyente obra: *La estructura de las revoluciones científicas* (1962), revolucionó nuestra comprensión de cómo progresa la ciencia. Kuhn introdujo el concepto de paradigma, que se refiere a un conjunto de creencias, valores y métodos que guían la investigación científica en una disciplina particular, en un momento dado argumentó que la ciencia no avanza de manera continua y acumulativa, como se creía anteriormente, sino que se desarrolla a través de lo que él llamó "revoluciones científicas", estas revoluciones representan cambios fundamentales en la forma en que se conciben y abordan los problemas científicos. El ejemplo clásico es la transición de la cosmología geocéntrica a la heliocéntrica de Copérnico, que marcó una revolución en la astronomía y la física. (Ricordi, 2021).

Karl Popper, por otro lado, presentó el principio de falsabilidad como un criterio esencial para evaluar la científicidad de una teoría. En su obra *"La lógica de la investigación científica"* (1934), Popper argumentó que una teoría científica debe ser formulada de tal manera que pueda ser refutada o falsada mediante la observación y la experimentación. Esto contrasta con el positivismo lógico, que

sostenía que una afirmación sólo era científica si era verificable de manera positiva, es decir, confirmable a través de la observación directa. La idea de Popper de que las teorías científicas deben ser susceptibles de falsación cambió la forma en que los científicos y filósofos abordan la demarcación entre la ciencia y la pseudociencia. (Ospina-Carmona et al., 2022).

Estos conceptos, desarrollados por Kuhn y Popper, han tenido un impacto duradero en la forma en que entendemos la investigación científica. La noción de paradigmas nos hace conscientes de cómo las comunidades científicas operan dentro de marcos conceptuales específicos y cómo estos pueden cambiar con el tiempo, lo que a su vez influye en la dirección de la investigación. Por otro lado, el principio de falsabilidad de Popper enfatiza la importancia de la rigurosidad y la crítica en la ciencia, alentando a los científicos a someter sus teorías a pruebas objetivas y estar abiertos a la refutación. (Marcum, 2020).

Filosofía de la mente en la conciencia y la inteligencia artificial:

La filosofía de la mente contemporánea ha influido en la investigación en neurociencia y psicología. Filósofos como Daniel Dennett, Thomas Nagel y John Searle han abordado preguntas fundamentales sobre la naturaleza de la mente, la conciencia y la percepción, lo que ha estimulado el debate interdisciplinario y ha influido en la dirección de la investigación científica en estos campos. Estos conceptos han contribuido a la comprensión de cómo se desarrolla la investigación científica y cómo se evalúan las teorías. (Cota, 2023).

El desarrollo de estos postulados conlleva a su vez a la proposición de la idea que la ciencia y el conocimiento surge debido no a la perpetuación de un paradigma, debido a que durante ese lapso la ciencia no presenta desarrollo alguno, sino que por lo contrario la ciencia se fortalece con la ruptura de estos modelos, momento en el cual como respuesta a la necesidad de respuesta surge un nuevo modelo paradigmático que justificará estos vacíos y se consolidará un nuevo conocimiento. (Pérez, 2021).

En la filosofía de la mente, el positivismo lógico ha llevado a un enfoque en el análisis lógico y el lenguaje como herramientas para comprender la naturaleza de

la mente y la conciencia. Se ha utilizado el análisis lógico para abordar cuestiones como la relación entre el lenguaje y el pensamiento, la naturaleza de la percepción y la representación mental.

El positivismo lógico ha proporcionado un marco teórico para abordar estas cuestiones y ha influido en el desarrollo de teorías y enfoques en la filosofía de la mente. (Quirós, 2019). En la inteligencia artificial, el positivismo lógico también ha desempeñado un papel importante; el énfasis en la lógica y el lenguaje ha influido en cómo se abordan los problemas de la representación del conocimiento y el razonamiento en la inteligencia artificial, por ejemplo, los sistemas basados en reglas y la lógica formal han sido utilizados en el desarrollo de sistemas de inteligencia artificial. Además, el análisis lógico se utiliza para evaluar la validez de los razonamientos y los resultados generados por los sistemas de inteligencia artificial. (Aqueveque, 2022).

Sin embargo, también se han planteado críticas al positivismo lógico en relación con la filosofía de la mente y la inteligencia artificial. Algunos argumentan que su enfoque exclusivo en la lógica y el lenguaje puede pasar por alto aspectos importantes de la mente y la inteligencia que no se pueden capturar mediante métodos puramente lógicos. Esta crítica destaca la importancia de considerar múltiples enfoques y perspectivas en estos campos de estudio, y de no limitarse únicamente al positivismo lógico. (de Asis-Puido, 2023).

Ética de la investigación

La ética de la investigación científica ha sido un área importante de influencia filosófica. Filósofos como Carl Hempel y Hilary Putnam han contribuido a la discusión sobre la ética en la investigación científica, abordando cuestiones como la responsabilidad del científico, la objetividad y la toma de decisiones éticas en la investigación. (de Asis-Puido, 2023).

En la investigación científica, la ética juega un papel fundamental en la toma de decisiones sobre cómo se lleva a cabo la investigación y cómo se tratan los sujetos de estudio, por ejemplo, los investigadores deben considerar cuestiones como el consentimiento informado, la privacidad y la confidencialidad, y la minimización de cualquier daño potencial a los participantes. Estas consideraciones

éticas son elementales para garantizar una investigación íntegra, lo que permite proteger los derechos y el bienestar de las personas involucradas. (Cevallos, 2021).

Por otro lado, la epistemología también es relevante en la investigación científica, ya que se ocupa de cómo se justifica y valida el conocimiento científico. Los investigadores deben seguir métodos rigurosos y transparentes para garantizar que sus conclusiones sean confiables y válidas. Esto implica un análisis crítico de los métodos utilizados, la revisión por pares y la replicación de resultados. (Fernández-Fernández, 2021).

En conjunto, la ética y la epistemología en la investigación científica se complementan y se refuerzan mutuamente. La ética proporciona un marco ético para la investigación, mientras que la epistemología garantiza la validez y confiabilidad del conocimiento científico. Ambos aspectos son fundamentales para el avance de la ciencia y la protección de los derechos y el bienestar de los participantes de la investigación. (Gagñay et al., 2020).

Teoría crítica y estudios culturales

La teoría crítica, con raíces en la Escuela de Frankfurt y filósofos como Theodor Adorno y Herbert Marcuse, ha tenido un impacto en los estudios culturales y sociales, influyendo en la investigación interdisciplinaria y crítica; esta perspectiva ha promovido un enfoque reflexivo y crítico en la investigación científica (Moreno-Guaicha y Mena-Zamora, 2020).

En resumen, la filosofía contemporánea ha influido en la investigación científica de diversas maneras, desde la forma en que entiende la naturaleza de la ciencia hasta la ética de la investigación y la interpretación de fenómenos. Estos aportes han enriquecido la práctica científica y han contribuido a un enfoque más reflexivo y crítico en la investigación. Sin embargo, es importante destacar que la relación entre la filosofía y la ciencia es dinámica y sigue evolucionando, lo que hace que esta interacción siga siendo un tema de investigación y debate en constante desarrollo en la actualidad. (Radford y Acuña, 2021; Rosanvallon, 2020).

Conclusiones

La influencia de la filosofía contemporánea en el campo de la investigación

científica a lo largo del siglo XX y en el siglo XXI es innegable. Esta revisión bibliográfica narrativa se llegó a la conclusión que, destaca la relevancia de corrientes filosóficas como el positivismo lógico, el Círculo de Viena, la filosofía de la ciencia, la ética de la investigación y otros enfoques filosóficos en la práctica científica actual. Un aspecto clave que surge de esta revisión es la continua relevancia del positivismo lógico en la era de la ciencia de datos. La importancia que se le da a la verificabilidad empírica y al análisis lógico en la ciencia de datos muestra la continuidad de este enfoque filosófico en la investigación contemporánea.

Sin embargo, también se han señalado críticas, como su posible visión reduccionista de la ciencia. (Brigati, 2019; Nubiola, 2021). El Círculo de Viena, aunque influyente en su época, ha sido objeto de reevaluación crítica debido a su enfoque restrictivo en la verificabilidad empírica. La crítica ha destacado la exclusión de disciplinas y enfoques que no cumplen con este estándar, lo que plantea preguntas sobre la amplitud de su enfoque. (de Asis-Puido, 2023; Ricordi, 2021). La filosofía de la ciencia contemporánea, representada por figuras como Thomas Kuhn y Karl Popper, ha influido en la forma en que entendemos la ciencia y cómo evaluamos las teorías científicas. Los conceptos de paradigma y falsabilidad han sido fundamentales en este proceso.

La ética de la investigación científica se presenta como un aspecto ineludible en la práctica científica actual. La consideración de cuestiones éticas como el consentimiento informado y la protección de los derechos y el bienestar de los participantes es fundamental para garantizar la integridad de la investigación. (Domínguez, 2023; Ospina-Carmona et al., 2022). La filosofía de la mente y su relación con la inteligencia artificial también ha sido un tema importante de discusión.

El análisis lógico y el énfasis en el lenguaje han influido en la comprensión de la mente y en el desarrollo de sistemas de inteligencia artificial. (Aqueveque, 2022; Sigmund, 2023). Además, otros enfoques filosóficos, como la fenomenología, la hermenéutica y la teoría crítica, han tenido un impacto en la interpretación de datos y fenómenos complejos, así como en la promoción de un enfoque reflexivo y crítico

en la investigación científica. (Costa, 2020; Sabila, 2019).

La influencia de la filosofía contemporánea en la investigación científica es multifacética y profunda. A lo largo de esta revisión bibliográfica, hemos identificado varios puntos clave que resaltan la relevancia y la complejidad de esta influencia. En primer lugar, el positivismo lógico ha dejado una marca duradera en la ciencia contemporánea, especialmente en el campo de la ciencia de datos. Su énfasis en la verificabilidad empírica y el análisis lógico continúa siendo relevante, aunque las críticas han señalado sus limitaciones.

El Círculo de Viena, mientras promovía una visión científica del conocimiento, también ha sido objeto de críticas por su enfoque restrictivo. Esto destaca la importancia de mantener un equilibrio entre la verificación empírica y la exploración de preguntas más amplias. La filosofía de la ciencia contemporánea, representada por Kuhn y Popper, ha transformado nuestra comprensión de cómo avanza la investigación científica y cómo evaluamos las teorías. Sus conceptos de paradigma y falsabilidad han sido fundamentales.

La ética de la investigación científica es esencial para garantizar la integridad y la responsabilidad en la práctica científica. La consideración de cuestiones éticas es un componente no negociable en la investigación actual. En resumen, la filosofía contemporánea ha dejado una huella significativa en la investigación científica, influyendo en aspectos desde la metodología hasta la ética. Esta interacción enriquece la práctica científica y subraya la importancia de una comprensión crítica y reflexiva de la filosofía en el ámbito científico actual

Referencias

- Abellón, M. (2021). La concepción poshegeliana del reconocimiento en la filosofía de Judith Butler. *Contrastes: revista internacional de filosofía*, 26(2), 61–80.
- Alquézar, M. A. N. (2022). Wittgenstein y el positivismo lógico del círculo de Viena ante la metafísica: Dos silencios diferentes. *Cuadernos salmantinos de filosofía*. <https://doi.org/10.36576/2660-9509.49.179>, consulta 2025, febrero 07.
- Aqueveque, L. T. (2022). Transhumanismo e inteligencia artificial: El problema de un límite ontológico. *Griot: revista de filosofía*.
- Betancourth, J. D. I. (2023). La construcción de lo ético: La solidaridad como una posibilidad de reconocimiento de la alteridad. *Periferia*.
- Brigati, R. (2019). La filosofía e la svolta ontologica dell'antropologia contemporanea.
- Cevallos, M. M. R. (2021). La ética en la investigación científica universitaria y su

inclusión en la práctica docente. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*.

- Costa, A. C. R. (2020). Os paradigmas de Thomas Kuhn. *Primeiros Escritos*.
- Cota, G. M. (2023). Filosofía y análisis crítico de la inteligencia artificial. <https://estepais.com/cultura/filosofia-analisis-critico-inteligencia-artificial/>. <https://hcommons.org/deposits/item/hc:57201/>.
- De Asis Puido, M. (2023). Ética de la Inteligencia Artificial jurídica aplicada al proceso. *Cuadernos Electrónicos de Filosofía del Derecho*.
- Domínguez, A. A. (2023). Rodríguez González, M (2021). *Filosofía de la mente*. Madrid: Ediciones Complutense. *Daimon Revista Internacional de Filosofía*.
- Effendi, R. (2020). Revolusi Ilmiah Thomas Kuhn: Perubahan Paradigma dan Implikasi dalam Bangunan Ilmu Keislaman. *Majalah Ilmu Pengetahuan dan Pemikiran Keagamaan Tajdid*.
- Fernández Fernández, J. L. (2021). Hacia el Humanismo Digital desde un denominador común para la Ciber Ética y la Ética de la Inteligencia Artificial. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/61801>
- Gagñay, L. K. I., Chicaiza, S. L. T., & Aguirre, J. L. (2020). Ética en la investigación científica. *Revista Imaginario Social*. <http://www.revistaimaginario-social.com/index.php/es/article/view/10>
- Gonçalves, M. A. C., & Adúriz-Bravo, A. (2023). Epistemología en la formación del profesorado de ciencias: Herramientas conceptuales del positivismo lógico y del Círculo de Viena. *PUBLICACIONES*, 53(2), Article 2. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v53i2.26828>
- Iranzo García, V. (2020). Filosofía y Ciencia en el Positivismo Lógico: Una mirada retrospectiva. *Contrastes: revista internacional de filosofía*.
- Lemus-Delgado, D., & Pérez Navarro, R. (2020). Ciencia de datos y estudios globales: Aportaciones y desafíos metodológicos. *Colombia Internacional*.
- Lolas Stepke, F. (2022). Salud universal (one health) y ética. Desafíos para la mentalidad bioética. *Acta bioethica*.
- Marcum, J. (2020). Las filosofías de la ciencia de Thomas Kuhn: Del ciclo revolucionario al árbol evolutivo. *Cuadernos de Filosofía*.
- Moreno-Guaicha, J., & Mena-Zamora, A. (2020). Contribuciones del pensamiento ilustrado y la teoría crítica a la filosofía de la innovación educativa. <https://philpapers.org/rec/MORCDP10>, consulta 2025, febrero 07.
- Ospina-Carmona, J. F., Tobón-Vásquez, G. del C., Montoya-Londoño, D. M., & Taborda-Chaurra, J. (2022). Filosofía de la mente y algunos paradigmas del aprendizaje en Psicología de la educación. *Sophia*, Colección de Filosofía de la Educación.
- Pérez, N. V. (2021). Presentación. Inteligencia artificial y nuevas éticas de la convivencia. *Arbor*.
- Quirós, J. L. G. (2019). La inteligencia artificial y la realidad restringida: Las estrecheces metafísicas de la tecnología. *Naturaleza y libertad: revista de estudios interdisciplinarios*.
- Radford, L., & Acuña, M. S. (2021). Ética Entre la Educación y Filosofía. *Universidad de los Andes*. <https://goo.su/UTKVzeh>
- Ricordi, F. (2021). *Filosofía della commedia di Dante-III Paradiso: La luce moderna e contemporanea del nostro piú grande Poeta*. Mimesis. <https://goo.su/QCWIA>

- Romero, M. Á. M. (2023). Las Herramientas de Inteligencia Artificial Orientadas al Fortalecimiento del Desarrollo de Investigaciones Científicas y Académicas: El Caso de Smartpaper. AI En América Latina. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar.
- Sabila, N. A. (2019). Paradigma dan Revolusi Ilmiah Thomas S. Kuhn (Aspek Sosiologis, Antropologis, dan Historis dari Ilmu Pengetahuan). Zawiyah: Jurnal Pemikiran Islam.
- Sigmund, K. (2023). El Sueño del Círculo de Viena: La historia de cómo unas mentes excepcionales se embarcaron en la búsqueda de una verdad racional mientras a su alrededor avanzaba la oscuridad y la sinrazón. Shackleton Books.
- Tabares Ochoa, C. M. (2019). Teorías críticas feministas: Transgresoras, creativas. Una contribución a los desafíos de la teoría social en América Latina. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/12433>
- Tagliapietra, A. (2019). Filosofia dei cartoni animati. Una mitologia contemporanea. Bollati Boringhieri. <https://iris.univr.it/handle/20.500.11768/88927>
- Williams, B. (2022). L'etica ei limiti della filosofia. Mimesis. <https://goo.su/dgyzQxA>
- Younas, A., & Parsons, K. (2019). Implications for paradigm shift in nursing: A critical analysis of Thomas Kuhn's revolutionary science and its relevance to nursing. *Advances in Nursing Science*.