

REVISION EPISTEMOLOGICA DE LA GEOPOLITICA EN LA DIALECTICA UNIVERSAL IMPACTANDO LA COSMOVISIÓN UBISTA

Benny Josmer Márquez Franco

Línea de Investigación Institucional
Geopolítica y Estudios Internacionales

Resumen

El objetivo es analizar la revisión epistemológica de la geopolítica en la dialéctica universal impactando la cosmovisión ubista teniendo en cuenta las premisas cognoscitivas sustentadoras de enfoques. En lo metodológico se presenta una interpretación de las literaturas consultadas. Por lo inherente a los resultados se admite que la geopolítica ha sufrido una transformación epistémica significativa permitiendo fundamentar nuevos criterios asociativos, dándose con esto connotación a la línea institucional geopolítica y estudios internacionales de ascendencia ubista. Se concluye que en la dialéctica universal la epistemología geopolítica genera una continuada superación de enfoques que permite establecer relativismos contextualizados en función a diferenciados factores decisores dimensionando esto el accionar investigativo ubista.

Palabras clave: Epistemología, geopolítica, dialéctica.

**Epistemological revision of geopolitics in
the universal dialectics impacting the ubist
cosmovation**

Abstrac

The objective is to analyze the epistemological review of geopolitics in the universal dialectic impacting the Ubist worldview, taking into account the cognitive premises that support approaches. In the methodological aspect, an interpretation of the consulted literatures is presented. Due to what is inherent in the results, it is admitted that geopolitics has undergone a significant epistemic transformation, allowing the foundation of new associative criteria, thereby giving connotation to the geopolitical institutional line and international studies of Ubist origin. It is concluded that in the universal dialectic, geopolitical epistemology generates a continuous overcoming of approaches that allows establishing contextualized relativism based on different decision-making factors, dimensioning this the ubista investigative action.

Keywords: Epistemology, geopolitics, dialectics.

Introducción

Se presenta a consideración de la sociedad académica y general el producto intelectual: la revisión epistemológica de la geopolítica en la dialéctica universal impactando la cosmovisión ubista en el cual se plantean atributos de objetos conocibles acompañados de constructos discernitivos reflexivos para generar re-significación epistemológica de entes geoterritorializados asumiéndose contrariedades dogmáticas universales para permear en la identidad de Geopolítica y Estudios Internacionales (LIGEIN UBA).

Desde el desarrollo del estudio se presenta a la geopolítica clásica la cual supondrá atender los factores asociativos relacionados con lo geográfico territorial, junto a lo político ideático que permitía perfilar un compendio de conocimientos significativos que atendieron a una visión más cerrada de las relaciones establecidas definiendo líneas de fundamental construcción que asumen un enfoque más restrictivo de comprensión.

Asumiendo lo informado se considera que la geopolítica clásica se presenta como la fundamentación del génesis gnoseológico del logismo mencionado que genera las contradicciones académicas científicas orientadas a formular las bases esenciales que contribuyen a definir el impacto de los elementos geolocalizados y lo cual sirve de antecedente remoto a la cosmovisión investigativa ubista en dialéctica permanente.

En lo subsecuente se considera como focalidad determinante que dentro del academicismo societario se da una geopolítica crítica soportada en el cuestionamiento de apriorismos epistemológicos por asunción de nuevos factores asociativos que por tanto obligan a emergentes sustratos cognoscitivos para referir a aspectos geoterritorializados lo cual conduce a redefinir las líneas estructurales de la cosmovisión investigativa ubista.

De esta forma la geopolítica crítica se convierte en área de instrumentación metódica de LIGEIN UBA al punto que las producciones

investigativas intelectuales desarrolladas a partir de sus resultados, hallazgos y recomendaciones se sustentan de la generación de fundamentos de posible cuestionamiento de la tradicionalidad epistemológica al convertirse en sustrato de permanente revisión contribuyendo a dimensionar los enfoques actualizados para la re-comprensión de múltiples objetos desde la cosmovisión de una Geopolítica y unos Estudios Internacionales de adecuación permanente.

Revisión de la Literatura

El desarrollo argumentativo reflexivo del entramado ontoepistémico del logismo geopolítica evidencia una extrapolación significativa muy recurrente en las producciones del academicismo universal lo cual impacta por transversalidad en el dimensionamiento permanente en la cosmovisión de la cultura filosófica investigativa ubista dando consustancia a la focalización de Geopolítica y Estudios Internacionales (LIGEIN) como una forma de

empoderamiento de objetos y construcción significativa de conocimiento especializado en un continuado proceso de actualización.

Partiendo del animus de fortalecer la integración de elementos intersignificantes conviene de seguidas revisar las prolíferas aprioristas literarias con el fin de extraer elementos sustanciales para luego mediante la procesualidad inteligible cognoscitiva aportar condensos que permitan dar autopoiesis a la focalidad de la línea investigativa denotada y susceptible de articulación en este producción intelectual.

Definición de Geopolítica

El génesis epistemológico del logismo geopolítica es reconocido por ascendiente histórico en la paternidad del libre pensador Rudolf Kjellen referido por Atencio (1968), siendo el autor que en vez primera acuñó el concepto, para él la “geopolítica es la ciencia que concibe el Estado como un organismo geográfico o como un fenómeno en el espacio”(p. 23), desde esta significación

primogénita luce evidente al discerniente que la geopolítica se concibe como una neo y heterociencia, en la cual se extrapolan los elementos geográficos fisiográficos con las formas de organización funcional del Estado en sus procesos domésticos así como en los congruentes al desarrollo de las políticas exteriores, teniéndose unos como factores limitantes de otros.

Es evidente que ante esta realidad estructural la línea investigativa Geopolítica y Estudios Internacionales debe convertirse en un entorno proactivo dinámico de aplicación multifuncional en el entramado operativo de diversas disciplinas del conocimiento humano, puesto que el proceso de análisis de entornos geoterritorializados debe convertirse en fundamento determinante para la diagnóstica y planificación de intervención de diversas ciencias con miras de aportar neoconstructos cognoscitivos que puedan expandir la percepción dinámica y por superación epistemológica convertirse en la generación de productos calificados de aportación para

las dinámicas estatales o la sociedad general en la articulación de una teleología superior.

12

Así el análisis geopolítico de entornos se vierte medular para el desarrollo de las ciencias humanas, asumiéndose que los litorales junto a horizontes del conocimiento de esa concepción se fundamentan en el descubrimiento, exploración y potenciación de espacios naturales territorializados que sirven para generar nuevas hipótesis junto a metódicas de intervención en campos prolíferos que benefician el desarrollo del Estado junto a la ascendencia de las relaciones interestatales, en tanto las ciencias sociales obtienen de esta conexión la posibilidad de fundamentar el mejor aprovechamiento espacial de la civilización atendiendo a una explotación racional geohumana más eficiente.

Para dar complemento a lo antes expuesto se presenta Weigert, (1943) reconociendo que: “la Geopolítica debe convertirse en la conciencia geográfica del Estado” (p. 24), por tanto es evidente que el factor decisor de la

funcionalidad interna de un Estado así como de su nivel de cooperación o conflictividad internacional se condiciona en lo geonatural, por lo cual la acuciosidad de cualquier producción científica debe proporcionar sustancias de resultados, hallazgos y recomendaciones que fundando una matriz foda permitan aportar elementos para soportar decisiones de actores asociadas a metódicas interventoras más convenientes en escenarios cambiantes.

De igual manera aporta Haushofer, (1986) al proceso dialectico evolutivo al argüir que la disciplina se asocia al: “conocimiento de los caracteres duraderos, determinados por la tierra y ligados al suelo, que caracterizan la formación, el mantenimiento y la desaparición de la potencia en el espacio” (p. 102), así puede entenderse que esta neociencia conduce como corpus derivativo a las postulaciones cognoscitivas que se asocian a las potencialidades geolocalizadas para generar cambios de coyunturas a estructuras en las dinámicas regionales y globales asumiendo a la prédica científica como

mecánica de determinación de agentes posibles de disrupción o consolidación de procesos multidimensionales.

En el mismo orden del impacto cinético de la geopolítica refiere Rodríguez, (2011) al reconocerla claramente asociada al sujeto político en el poder, lo cual fue construyendo una ciencia con estructuras ideológicas y epistemológicas en provecho de las potencias mundiales, es evidente que la heterociencia indicada se convierte en fundamento del arte cientista de las estrategias del binomio: realista-idealista, asumiendo que el emergentismo doctrinario, las visiones sociopolíticas junto a las coyunturas se perfilan en determinantes para una toma de decisiones requiriéndose el respaldo técnico de asesoría consultora oportuno lo cual hace que la investigación científica y en especial las líneas productivas de Geopolítica y Estudios Internacionales cobreen un valor trascendental en el desarrollo científico funcional estructural.

En palabras de Dodds, Kuus y Sharp (2013), la mencionada disciplina “es un subcampo de la geografía humana, la cual investiga las aseveraciones y supuestos geográficos que se establecen en la política mundial” (p. 1) por tanto es notorio que la acción representativa funcional dentro del Estado y en el ámbito del concierto mundial exige de un proceso formacional fundamentador de actualización permanente, el cual requiere de una racionalidad manifiesta que superando cualquier coyuntura epistemológica se nutre de la investigación como fundamento de avance del conocimiento científico para perfeccionar la pertinencia viable de los procesos, en decisiones y operaciones.

Desde esa focalización Geopolítica y Estudios Internacionales debe convertirse en un epicentro de revisión-verificación de la dialéctica epistemológica que como tradición científica arguye-reflexiona a las realistas objetivas subjetivas de tal campo de acción dadas en la línea temporal, esto con el fin de aplicar metódicas históricas comparativas

predictivas de posibles asociaciones para dar tratamiento especializado a nuevas evidencias acontecidas, lo cual puede conducir a la redefinición de emergentismos epistemológicos impactando en la transformación de la cosmovisión investigativa ubista.

Dentro de la revisión dialectico epistemológica se encuentra la escuela geopolítica americana consustanciada de premisas informantes en el pensamiento del almirante Mahan y el profesor Spykman, de sus postulaciones infieren Jaguaribe, Rivarola y Calduch, (2009) quienes reconocen el punto de salida en función de la prolongación espacial sin desmeritar la fuerza militar que oferta garantía y seguridad a las inversiones americanas.

De esta manera el aprovechamiento utilitario del espacio acústico implica las fundaciones doctrinarias multifocalizadas desde un academicismo dinámico en el cual ciencias exactas, humanas o transversales crean sustancias cognoscitivas que dentro de

una traslación dialéctica permiten justificar con racionalidad la toma de decisiones para integración, fragmentación o innovación, justificando un avance cientista investigativo que se desprende de la propia sinergia dinámica del conglomerado societario universal en el tratamiento espacial.

En el debate epistémico puntualiza Mahan, (2013) que se destaca la relevancia del poder marítimo para la expansión y superioridad teniendo como ejemplo el poder naval que históricamente desarrolló Inglaterra, es evidente que el materialismo histórico se convierte en claro fundamento de revisión factible de la epistemología tradicional previa en la concepción geointernacional sirviendo al generar síntesis evolutivas al ápice de la transformación de la metódica intercesora disciplinar asumiéndose que las evidencias fácticas, coyunturales y necesarias impulsan a nuevas focalidades lo cual desde lo universal justifica reordenaciones sintácticas significantes en la cosmovisión de la cultura filosófica investigativa ubista.


En complemento de lo informado Cuellar, (2012) informa: “Terminada la Segunda Guerra Mundial, el término fue proscrito de las aulas y de la opinión pública por décadas” (p. 59), se debe considerar que el desarrollo de la epistemología de los estudios internacionales con enfoques geolocalizados se genera en los campos universitarios, aplicándose la instrumentalidad metódica científica con el fin de sustanciar construcciones discernitivas-reflexivas de continuada actualización, que se acomplejan con las mutaciones de hechos gestando metamorfosis en los ejes de ordenación de Geopolítica y Estudios Internacionales lo cual trasciende en la cosmovisión de la cultura filosófica de investigación ubista, al superarse desde los apéndices epistémicos-praxiológicos los tratamientos a los objetos de conocimientos posibles.

Geopolítica Crítica

Al respecto de la dialéctica epistemológica de la geopolítica se encuentra la tendencia crítica de Ó Tuathail, (1996) el cual reconoce

que: “describir las relaciones de poder que tienen lugar en el marco de grandes esquemas geopolíticos desafiando, a tal efecto, las categorizaciones típicas de los discursos ligados al poder” (p. 228), se considera que la neociencia tratada es dinámica pues implica contravenir concepciones clásicas prototípicas, puesto que el hecho cultural civilizatorio asocia nuevos factores de significación influyendo en el crear antítesis cuyas fuerzas reforman la naturaleza del hecho investigativo societario lo cual convierte a Geopolítica y Estudios Internacionales en medio de generación de modernas formulaciones epistemológicas asumiendo lo geolocalizado y geoterritorializado.

De lo expuesto agrega O Tuathail y Dalby (1998) al señalar que: “el discurso convencional acepta las circunstancias actuales como dadas, naturalizadas, una teoría crítica se plantea preguntas sobre cómo han llegado a ser tal cual son”. (p. 28), es trascendente reconocer que las evidencias culturales de tratamiento de lo geográfico han cambiado de forma vertiginosa, los ejes de

asociación relacionante exterior se han  16
acomplejado con disrupciones junto a factores disruptivos, lo cual genera acalorados debates en las academias de las ciencias para generar rupturas con superaciones epistémico paradigmáticas que puedan responder a un percepción más pertinente esto obliga a la cosmovisión de la cultura investigativa ubista a reformular ciertos cánones clásicos atendiendo a espacios dinámicos.

Como inclusión al debate Mountz (2009), reconoce que la geopolítica crítica: “es el campo que examina la producción discursiva de ‘los otros’ y las formas que aquella producción del conocimiento se informa en las relaciones internacionales, especialmente los vinculados a los proyectos imperiales y coloniales” (p. 328), es claro que las dialécticas culturales entre países de primer mundo respecto a los de ámbito tercer cuarto mundista generan formas encontradas de atender al hecho geolocalizado, lo cual implica necesariamente asumir construcciones con significaciones epistemológicas relativas obligando a la sociedad del conocimiento a

atender una revisión dialéctica con la finalidad de compensar procesos analíticos comparativos esto diversifica el acervo evolutivo de la línea investigativa Geopolítica y Estudios Internacionales.

De seguidas Cairo (2005) establece que la geopolítica crítica es una disciplina auxiliar al Estado, y la define como: “una práctica discursiva por la cual diversos grupos de responsables de tomar decisiones de gobierno (*intellectuals of statecraft*) ‘espacializan’ la política internacional para representar un ‘mundo’ caracterizado por tipos determinados de lugares, gentes y relatos” (p.9), es meritorio que lo geográfico tiende a ser menos movable en tanto que lo cultural civilizatorio se hace dinámico y cambiante, esto permite afirmar que la dialéctica epistemológica de lo geolocalizado no solo depende de la objetividad hipotética, sino de la reflexividad subjetiva que le otorga resignificación al constructo epistémico en un escenario concreto, esta dispersidad de variantes deben asumirse en el balance investigativo de ascendiente en la cosmovisión ubista para

perfeccionar el estado de arte, ciencia y filosofía permanente.

En complemento de lo expuesto de la geopolítica crítica refiere Preciado & Uc (2010) al destacar que no sólo fundamenta una contravención de las teorías clásicas y de los postulados que soportan las visiones realistas, neorrealistas y neoliberales de la teoría de las Relaciones Internacionales, exigiendo otra hermenéutica de la geopolítica clásica, y un estudio crítico de los discursos que han caracterizado y fundamentan la controversia de espacio-poder, se reconoce que se fundamenta un proceso de transformación epistemológica admitiéndose postulaciones disciplinares emergentes que modifican la concepción del hecho geolocalizado considerándose que las relaciones de espacio poder presentan antagonias entre enfoques convencionales frente a los de orden afflictivo generando cuestionamientos a constructos cognoscitivos esto conlleva a incorporar nuevos elementos en el debate académico societario especializado teniendo a LIGEIN

UBA como un camino de su continuada instrumentación metódica.

Metodología

En su formalidad el estudio se vincula con una revisión documental acompañada de la técnica de fichaje, asumiéndose de lo primero lo que refiere Jiménez y Carrera (2002) indicando que se soporta de: “utilización de los documentos para obtener datos y/o para analizarlos como objeto de estudio”. (p. 37), se comprende que se trata de fortalecer un estudio con datos secundarios disponibles en fuentes escritas o electrónicas asociadas con el desarrollo de los estudios internacionales útiles para generar una producción de pronunciada ascendencia académica.

Al tenerse fundamento en fuentes escritas electrónicas se presenta la técnica del fichaje, asumiéndose que Acosta (2011) le revela como: “un modo de recolectar y almacenar, cada ficha contiene una información que, más allá de su extensión, le da unidad y valor propio” (p.05), en tal sentido se pretende

colectar información de soportes calificados para por cohesión darle poiesis al producto científico investigativo respectivo. Se comprende así que se trata de complementar datos fundados con procesos discernitivos reflexivos generando avances científicos de reformulación epistemológica.

Discusión y Resultados

El proceso dialéctico discernitivo reflexivo de las fuentes consultadas se orienta a la re-comprensión de la confrontación epistémica geolocalizada con impactado en la cosmovisión de la cultura filosófica ubista asumiéndose la controversia de posturas con reproducción de elementos significantes.

En primer orden Sanguin (1981) admite que: “la frontera política, considerada bajo el ángulo de un límite de soberanía, sigue siendo por esencia, el perímetro espacial y legal del sistema político” (p.17), es evidente que lo geográfico en estudios científicos mantiene uniformidad de criterios pero lo cultural admite un patrón de ascendientes cambios por lo cual

debe reconocerse que la reproducción epistemológica geolocalizada es variante asumiéndose el proceso dialéctico hermenéutico como una constante lo cual debe reorientar la metódica de la cosmovisión investigativa ubista.

Dentro de las revisiones epistémicas situacionadas se encuentra el estudio del mar y la teoría de Mahan Ceresole, según Ceresole (1991) se reconoce que el: “Dominio terrestre es el control político y militar sobre el heartland; pero si se posee también el control de los mares, su dominio puede ser universal” (p.152), así los dogmas de posesión, aprovechamiento y explotación racional de los espacios terrestres generan enfoques contrariados según relativismos disciplinares esto obliga a un reduccionismo por complementación epistémica que permite redimensionar los elementos geoterritorializados.

Al respecto del uso de la tierra y la teoría de Mackinder expone Londoño (1978) que: “1. El que domine la Europa Central, controlará el

corazón mundial. 2. El que controle el corazón mundial, dominará la isla mundial. 3. El que domine la isla mundial, dominará el mundo” (p.209), es notorio que el proceso de dominio geográfico territorial es determinante para la definición de los enfoques geointernacionales asumiéndose que tal concepción es polisémica obligándose a transfiguraciones epistémicas que desde lo universal impactan en la cosmovisión de LIGEIN UBA de forma cardinal progresiva.

Por otro lado, se tiene el estudio del aire y la teoría de Reigner, del gran investigador Robert Hutchings Goddar, reconociéndose según Cadena (2006) como se advirtió que las especulaciones asociadas con el control del globo por empleo del aire, jugaban un rol de relevancia suma, en esos momentos, cuando el hombre iniciaba el dominio del espacio (atmosférico), se reconoce que la concepción abstracta del aire junto a lo ultraterrestre va exigiendo de reproducciones relevantes de orden epistémico clásico-critico en continuada transformación que se configuran con nuevos factores asociativos generando continuas

antítesis o dialécticas que conducen a fundar caminos estructurales en la fundamentación filosófica metódica en la cosmovisión de LIGEIN UBA.

Conclusiones

El desarrollo del producto intelectual denominado la revisión epistemológica de la geopolítica en la dialéctica universal impactando la cosmovisión ubista, supone reconocer como las pluralidades dogmáticas para un proceso discernitivo reflexivo se presentan dentro de una mecánica recurrente que generan dinámicas fluctuantes conduciendo a una revisión paulatina de la cosmovisión de la cultura filosófica investigativa ubista.

Se hace notorio que la definición de la geopolítica comporta la significación de elementos territoriales y culturales que dados en un contexto motivan fundamentos de neociencia o heterociencia conduciendo expresamente a fundar caminos de instrumentalidad metódica científica para

alcanzar emergentismos epistémicos que se asocien a una extrapolación de continuada actualización en las varianzas geoterritorializadas o geolocalizadas.

20

Es evidente que la concepción clásica de la geopolítica se ha expuesto a un proceso de examen permanente asumiendo que los factores de asociación de orden funcional cambian ante coyunturas o estructuras implicando generar elementos referentes que desde la extrapolación de lo clásico a lo crítico redefinen los estudios geoterritorializados.

Desde el proceso de reconstrucción crítica epistemológica la combinación geográfica territorial se mantiene asociada a los variados procesos económicos culturales siendo resaltante reconocer que esto obliga a cuestionar los primitivismos epistemológicos para generar de forma derivativa nuevas concepciones que permitan atender de forma transversal los elementos asociados que van redimensionando el hecho geolocalizado.

De esta manera la revisión epistemológica se convierte en parte de un proceso de actualización recurrente siendo menester que LIGEIN UBA deba incorporar los nuevos factores identificatorios del conocimiento en función a las líneas cardinales que se transforman para generar producciones investigativas intelectuales con gran valor académico societario.

Referencias

- Acosta, M. (2011). **Técnicas de Fichaje**. Bogotá: Autor.
- Atencio, J (1968) **¿Qué es la geopolítica?**. Buenos Aires: Pleamar.
- Cadena, J (2006). **La geopolítica y los delirios imperiales de la expansión territorial a la conquista de mercados** *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, vol. 1, núm. 1, enero-junio, 2006. Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.
- Cairo, H (2005) **Re-pensando la geopolítica: la renovación de la disciplina y las aportaciones de John A. Agnew. Una re-visión de la política mundial**, Madrid: Trama.
- Ceresole, N (1991) **Tecnología militar y estrategia nacional - Política y economía de la defensa**. Buenos Aires: Pleamar.
- Cuellar, R. (2012). **Geopolítica. Origen del concepto y su evolución**. *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, 113, 59-80. Disponible en: <http://revistas.unam.mx/index.php/rri/article/download/48963/44028>. Consultado en: 05-02-2022.
- Dodds, K Kuus, M y Joanne Sharp, J (2013) **Introduction: Geopolitics and its Critics**, en Klaus Dodds, Merje Kuus y Joanne Sharp (eds.), *The Ashgate Research Companion to Critical Geopolitics*, Londres: Ashgate Publishing.
- Haushofer, K. (1986). **De la géopolitique**. París: Fayard
- Jaguaribe, H., Rivarola, A. y Calduch, R. (2009). **La geopolítica**. En H. Sánchez de la Baquera (Ed.), *Antologías para el estudio y la enseñanza de la ciencia política. Volumen II: Régimen político, sociedad civil y política internacional* (pp. 193-198). Buenos Aires: Biblos.
- Jiménez, R y Carreras, M. (2002). **Metodología para la investigación en ciencias de lo humano**. México: Publicaciones Cruz O
- Londoño, J (1978), **Los fundamentos de la geopolítica**. Colección de Oro del Militar Colombiano, vol. IX. Bogotá: Imprenta y Publicaciones de las Fuerzas Militares.
- Mahan, A. T. (2013). **Análisis de los elementos del poder naval**. Geopolítica(s). *Revista de Estudios Sobre Espacio y Poder*, 4(2), 305-334. Disponible en: https://doi.org/10.5209/rev_GEOP.2013.v4.n2.46354. Consultado en: 05-02-2022.

- Mountz, A. (2009). **The Other**, en Carolyn Gallaher *et al.* (eds.), *Key Concepts in Political Geography*. Londres: sage.
- Ó Tuathail, G. (1996). **Critical Geopolitics. The Politics of Writing Global Space**. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Ó Tuathail, G. y Dalby, S. (1998). **Rethinking Geopolitics**. Nueva York: Routledge
- Preciado, J. A. y Uc, P. (2010). **La construcción de una geopolítica crítica desde América Latina y el Caribe. Hacia una agenda de investigación regional**. Geopolítica(s). Revista de Estudios Sobre Espacio y Poder, 1(1), 65-94. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/article/view/GEOP1010120065A>. Consultado en: 05-02-2022.
- Rodríguez, M, L. (19 de abril de 2011). **La geopolítica como representación del territorio. Geopolítica del siglo XXI**. Disponible en: <https://geopoliticaxxi.wordpress.com/2011/04/19/la-geopolitica-como-representacion-del-territorio/>. Consultado en: 05-02-2022.
- Rodríguez, M. (2015). **Marco conceptual de la geopolítica**. Buenos Aires: cefadigital.
- Sanguin, A (1981), **Geografía política. Elementos de geografía**. S.A. Barcelona: Oikos-tau.
- Weigert, H. (1943). **Geopolítica. Generales y geógrafos**. México: Fondo de Cultura Económica.

