

TEXTUALIZACIÓN UNIVERSITARIA: UNA MIRADA INTROSPECTIVA

Autora: Benigna Violeta Ortega Blanco

Benigna.ortega.00@gmail.com

Diciembre 2022

Resumen

La producción científica a nivel de pregrado conforma una base primordial para instituir a los próximos eruditos en los métodos investigativos, propiciando la formación axiológica y la disposición para encausar sus inquietudes científicas, permitiendo enfrentar con laureles las faenas de puntualizar y solventar los fenómenos de la ciencia, concomitante con aquellos que emergen en los individuos, este trabajo tuvo como propósito develar las principales limitaciones que se le presentan a los estudiantes de pregrado para la textualización del trabajo investigativo, a través, de una investigación con un Paradigma Interpretativo, de Campo, usando el Método Fenomenológico, por conducto, de la entrevista no estructurada, a tres informantes claves a través de la aplicación de ATLAS-TI 22, emergiendo las siguientes categorías: Importancia de la Textualización desde pregrado, Obstáculos para la publicación científica desde la universidad, Disyuntivas de procedimientos para optimizar la calidad y cantidad de las publicaciones desde el pregrado, concluyendo que la investigación es un proceso que apenas culmina con la publicación del manuscrito; el ser estudiante o graduado no establece la calidad de una investigación, sino el rigor científico con la que se haya elaborado.

Palabras claves: Investigación, Textualización, Trabajo investigativo

Abstract

The scientific production at the undergraduate level forms a fundamental basis to institute the next scholars in investigative methods, promoting axiological training and the willingness to prosecute their scientific concerns, allowing them to face with laurels the tasks of specifying and solving the phenomena of science. , concomitant with those that emerge in individuals, this work had the purpose of revealing the main limitations that are presented to undergraduate students for the textualization of the investigative work, through an investigation with an Interpretive Paradigm, Field, using the Phenomenological Method, through the unstructured interview, to three key informants through the application of ATLAS-TI 22, emerging the following categories: Importance of Textualization from undergraduate, Obstacles for scientific publication from the university, Dilemmas procedures to optimize quality and number of publications from undergraduate, concluding that research is a process that just culminates with the publication of the manuscript; Being a student or graduate does not establish the quality of an investigation, but rather the scientific rigor with which it has been prepared.

Keywords: Investigation, Investigative work, Textualization.

Introducción

Los avances de la investigación en las universidades conforman una unidad básica en el área educativa, la cual, repercute significativamente en diversos niveles y/o calidad de vida de la población. En la actualidad se reconoce el rol participante de los investigadores en la edificación epistemológica del ser, en este orden de ideas, la producción científica a nivel de pregrado conforma una base primordial para instituir a los próximos eruditos en los métodos investigativos, propiciando la formación axiológica y la disposición para encausar sus inquietudes científicas, permitiendo enfrentar con laureles las faenas de puntualizar y solventar los fenómenos de la ciencia, concomitante con aquellos que emergen en los individuos, núcleos familiares y comunidad.

La docencia y la investigación son dos aspectos del trabajo académico del formador universitario, el mismo, requiere enaltecer la calidad de su formación, considerándolos como procesos suplementarios y vinculados, debido a que, los resultados de los actos investigativos promueven el mejoramiento de la praxis educativa de manera continua, por consiguiente, la investigación representa una diligencia de primer orden en las universidades. Desde esta perspectiva, el ámbito universitario debería ser el epicentro de la producción y textualización investigativa.

Si bien es cierto, que en distintas facultades se administran los aspectos básicos de la metodología de la investigación, existe un grupo de participantes que según Perales (1998) anhelan profundizar sus saberes e implementarlos en la construcción de trabajos investigativos. A nivel de Latinoamérica, Arrus et al. (2010) llevó a cabo una encuesta a un grupo de participantes de un congreso, evidenciándose que el aliciente por la investigación, encontraba su génesis en los cursos de ciencias básicas y sus principales motivos estaban vinculados con la obtención de prestigio profesional y personal, enriquecer su currículo, ofrecer algún beneficio a la comunidad, adquirir experiencia en la investigación, así mismo, encontraron que ninguno de los encuestados habían publicado su producción investigativa, a pesar, de haberlos presentado en jornadas o congresos nacionales o internacionales.

Siguiendo a Acetituno et al. (2020) se encontró que en Venezuela el 76% de los estudiantes, presentan cierta inquietud por investigar en algún momento de su carrera, no obstante, el 49.6% manifestó tener poca motivación y solo el 27% culminó su producción intelectual, publicando y presentándose en congresos. En este orden de ideas, la textualización de las producciones científicas, es parte primordial del proceso investigativo, por lo tanto, se puede afirmar parafraseando a Day (1990) que una

investigación no estará completa hasta que sus resultados no sean publicados.

En palabras de Neyra et al. (1997) la divulgación de los resultados de las investigaciones, instituyen el último eslabón del trabajo científico, este proceso, según Corrales (2015) exige conocimientos sólidos, que se harán patente en la textualización o publicación en una revista especializada, pues las mismas, conforman el canal primordial de transmisión científica, así como, la institucionalización social de la ciencia en los vastos ámbitos del conocimiento, es normal que un participante se resista a presentar y publicar sus trabajos científicos, por creer que existe algo erróneo en ellos, no obstante, lo mejor es dar a conocer la producción intelectual escrita a todas aquellas personas que puedan estar interesadas, es más, divulgar los corolarios de un trabajo científico en uno de los deberes básicos de cualquier investigador consagrado a la faena de crear, transmitir, contrastar y validar el conocimiento.

En concordancia con el párrafo precedente, los trances que debe afrontar un novel investigador, hasta que su trabajo vea la luz, se fundamentan en la selección adecuada de una revista, enfrentar el rigor que estas imponen para aceptar el artículo, puesto que, los editores son cada vez más estrictos en el acatamiento de los lineamientos establecidos en las revistas que representan, al respecto Suarez

(2020) sostienen que dentro de las limitaciones para la divulgación estudiantil se encuentran la ausencia de la valoración del trabajo, cultura de publicación, desconocimiento de la existencias de revistas indexadas, procesos de envío y adaptación de los reportes de investigación a los formatos que exigen las editoriales.

Otro de los obstáculos que pueden retardar el proceso de investigación y publicación de investigaciones, según Molina et al. (2018:3) son los siguientes: a) Falta de un adecuado acompañamiento docente, b) ausencia de hábitos de estudio, c) saturación académica, d) desinformación en el manejo de la metodología investigativa, e) pobre vinculación con proyectos de investigación.

En este orden de ideas, el precitado autor, sostiene que “el número de artículos científicos realizados por estudiantes de pregrado que son citados en entrevistas científicas de alto impacto es muy bajo”, limitando su aplicabilidad e impacto, lo afirmado anteriormente representa para las universidades dos desafíos, el primero vinculado a como entrenan los estudiantes las competencias en metodología de la investigación y el segundo cuales son los mecanismos para facilitar la integración de los participantes a grupos de investigación.

Por consiguiente, sí la idea es conseguir soluciones concretas a los obstáculos planteados el ser

estudiante de pregrado, no debe considerarse como un determinante para la calidad de un artículo científico, ni tampoco un inconveniente, para poder participar como autor de investigaciones publicadas en revista científicas de alto impacto. En este sentido, las ideas presentadas por diversas casas de estudio a nivel nacional e internacional, relacionadas a la evaluación de la productividad investigativa, subyacen en méritos cuantitativos, siendo el dato más utilizado el número de publicaciones por autor o grupos de investigación, al respecto Torrealba (2010) analiza esta definición como “dura” al no tomar en cuenta, la dimensión de calidad desde la perspectiva cualitativa, puesto que, se trata de un problema relacionado con el individuo, entendiéndola, como la habilidad o circunstancia relativamente estable del investigador universitario para la implementación y desarrollo de las funciones cognitivas, volitivos y afectivos.

De acuerdo con los planteamientos presentados y tomando en consideración que la investigación es una actividad de carácter obligatorio dentro de las universidades, la cual está establecida por la ley, cabe preguntarse: ¿Cuáles son las principales limitaciones que existen para que los estudiantes de pregrado puedan publicar sus trabajos de investigación? La respuesta a esta interrogante se realizó por conducto del siguiente propósito: Develar las principales limitaciones que se le presentan a los estudiantes de

pregrado para la textualización del trabajo investigativo, a través, de una investigación con un Paradigma Interpretativo, de Campo, usando el Método Fenomenológico, por conducto, de la entrevista no estructurada, a tres informantes claves generando las sub-categorías y categorías a través de la aplicación de ATLAS-TI 22, posteriormente se presentan la conclusiones y recomendaciones, esto con la finalidad de obtener una visión más completa del fenómeno estudiado.

Metodología

El estudio se enmarcó en el paradigma de investigación conocido como Interpretativo el cual siguiendo a Latorre, Rincón y Arnal (2005 :199), “se orienta a describir e interpretar los fenómenos sociales, y por consiguiente los educativos, y se interesa por el estudio de los significados e intenciones de las acciones humanas desde la perspectiva de los propios agentes humanos”. Para ello interpreta las palabras, acciones, y documentos orales y escrito con el fin de comprender las situaciones sociales tal como son construidas por los participantes, este trabajo estuvo basado en el método fenomenológico, para Heidegger (2005: 39) la expresión griega a la que remonta el término fenómeno, significa mostrarse, quiere por ende decir “ lo que se muestra, lo patente”, es una forma de sacar a la luz del día o a la

luz en general, aquello que se muestra a sí mismo en tanto que es un hecho u acontecimiento original. Buscar los fenómenos más originarios implica separarlos lo más posible de las apariencias, puesto que estas suelen cubrirlos y ocultarlos.

De acuerdo con los objetivos propuestos el diseño de la investigación correspondió a una investigación de campo, definida siguiendo a UPEL, (2006:18) como “el análisis sistemático de problemas en la realidad, con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes”. En este sentido la investigación de campo se basa en informaciones primarias obtenidos de la realidad. El nivel del estudio realizado es descriptivo pues buscó en palabras de Palella y Martins, (2012: 92) “interpretar realidades de hecho incluye descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual”.

En relación al escenario y los participantes siguiendo el criterio de Taylor y Bogdan (1992; 36) “el escenario ideal para la investigación es aquel en el cual el observador obtiene fácil acceso, establece una buena relación inmediata con los informantes y recoge datos directamente relacionados con los 56 intereses investigativos”. Para la selección de los informantes clave se siguió el procedimiento denominado Diagramación Goetz y Lecompte, (1988: 109), afirman que consiste en “la realización de un censo de los componentes de un grupo o

colectividad” y pretende la familiarización del investigador con los participantes del estudio, a partir de reiterados encuentros informales en los que dirige preguntas amplias y abiertas con el fin de obtener datos no buscados en el estudio.

Con base en dicha recomendación, la investigadora seleccionó a tres estudiantes de pregrado de la Escuela de psicología de la Universidad Bicentenario de Aragua, como escenario ideal, por el hecho de estar vinculada en calidad de docente durante 3 años continuos. Por lo tanto, el lugar resulta familiar y la investigadora, reconocida como miembro de la institución, a su vez reconoce a los demás como sus pares académicos. La técnica utilizada para la recolección de la información, fue la interacción investigador-investigado, cara a cara, con el fin de encontrar información similar en las diversas entrevistas no estructurada.

Para efectos de esta investigación, se utilizó para el análisis de los datos la categorización, la cual según Martínez (2009: 268), “permite clasificar, conceptualizar o codificar mediante un término o expresión breve, claros e inequívocos (categorías descriptivas) el contenido o idea central de cada unidad temática”, de tal modo que la categorización consiste en reunir o agrupar información, circunstancias similares registradas que permitan representatividad y familiaridad de las mismas. Así mismo se utilizó la herramienta computacional ATLAS-TI

22 que está estructurado de acuerdo con el gran potencial multimedia de Windows. Para Martínez (2009:23) el programa ATLAS-TI puede ser usado para “la categorización y análisis de la información”. Su aplicación implica cuatro etapas: codificación de la información, estructuración o creación de una o más redes de relaciones o diagramas de flujo, mapas mentales o mapas conceptuales, entre las categorías y estructuración de hallazgos o teorización si fuere el caso.

Con el fin de generar credibilidad de los hallazgos, se siguieron los siguientes criterios: (a) contrastar la información recogida mediante la técnica de triangulación metodológica; (b) emplear la máxima diversidad de técnicas de recolección de información; (c) utilizar todos los recursos tecnológicos posibles para guardar lo más fiel posible la realidad observada; (d) solicitar la colaboración de los informantes para confirmar las notas de campo; (e) utilizar categorías descriptivas, concretas y precisas, con datos extraídos de fuentes primarias y (f) saturar las categorías mediante el muestreo teórico y; (g) contraste de hallazgos con la teoría existente.

Resultados

Se analizaron y fundamentaron los resultados de las entrevistas realizadas a los informantes claves, seleccionados como caso de estudio. En el análisis de la información se configura un proceso de presentación, interpretación de los datos con el propósito de organizar, depurar,

validar y saturar de forma continua, dinámica, creativa y laboriosa lo aportado por dichos actores.

De la información suministrada por los informantes se destaca un conjunto de oraciones las cuales condujeron a la elaboración de conceptos en base a similitudes y diferencias; este proceso facilitó un primer agrupamiento en unidades análogas en función de las relaciones entre ellas para lograr depurar las subcategorías y las categorías iniciales que fueron surgiendo y que luego orientaron las diferentes fases de análisis. Las categorías emergentes fueron: Importancia de la Textualización desde pregrado, Obstáculos para la publicación científica desde la universidad, Disyuntivas de procedimientos para optimizar la calidad y cantidad de las publicaciones desde el pregrado.

La categoría Importancia de la textualización desde pregrado, se vincula con la publicación de la producción científica de los participantes de las carreras de pregrado, esta se sustenta en las siguientes sub-categorías: Culminar el proceso de investigación, Adquisición de experiencias, Génesis de conocimiento, Edificación de hábitos investigativos, como se visualiza en el siguiente cuadro:

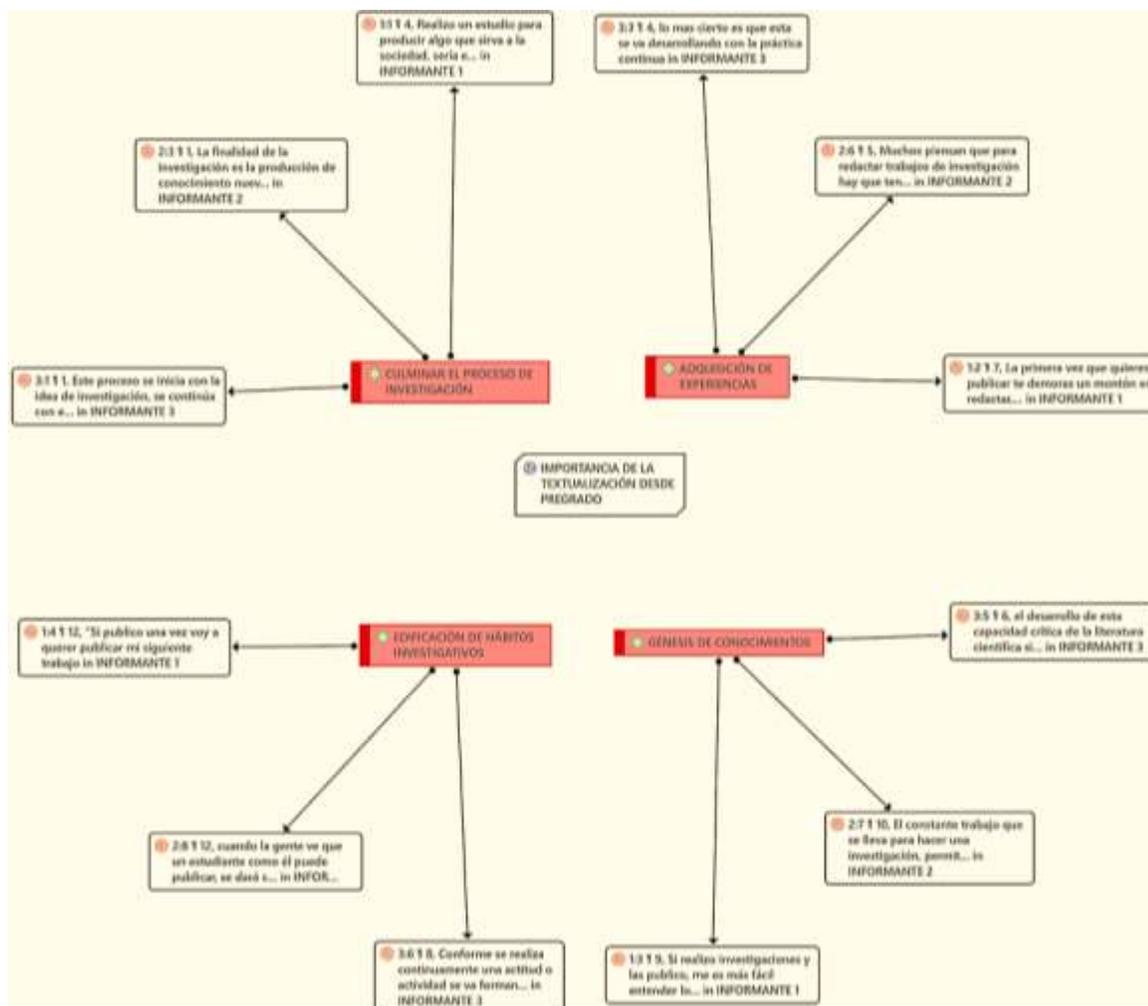
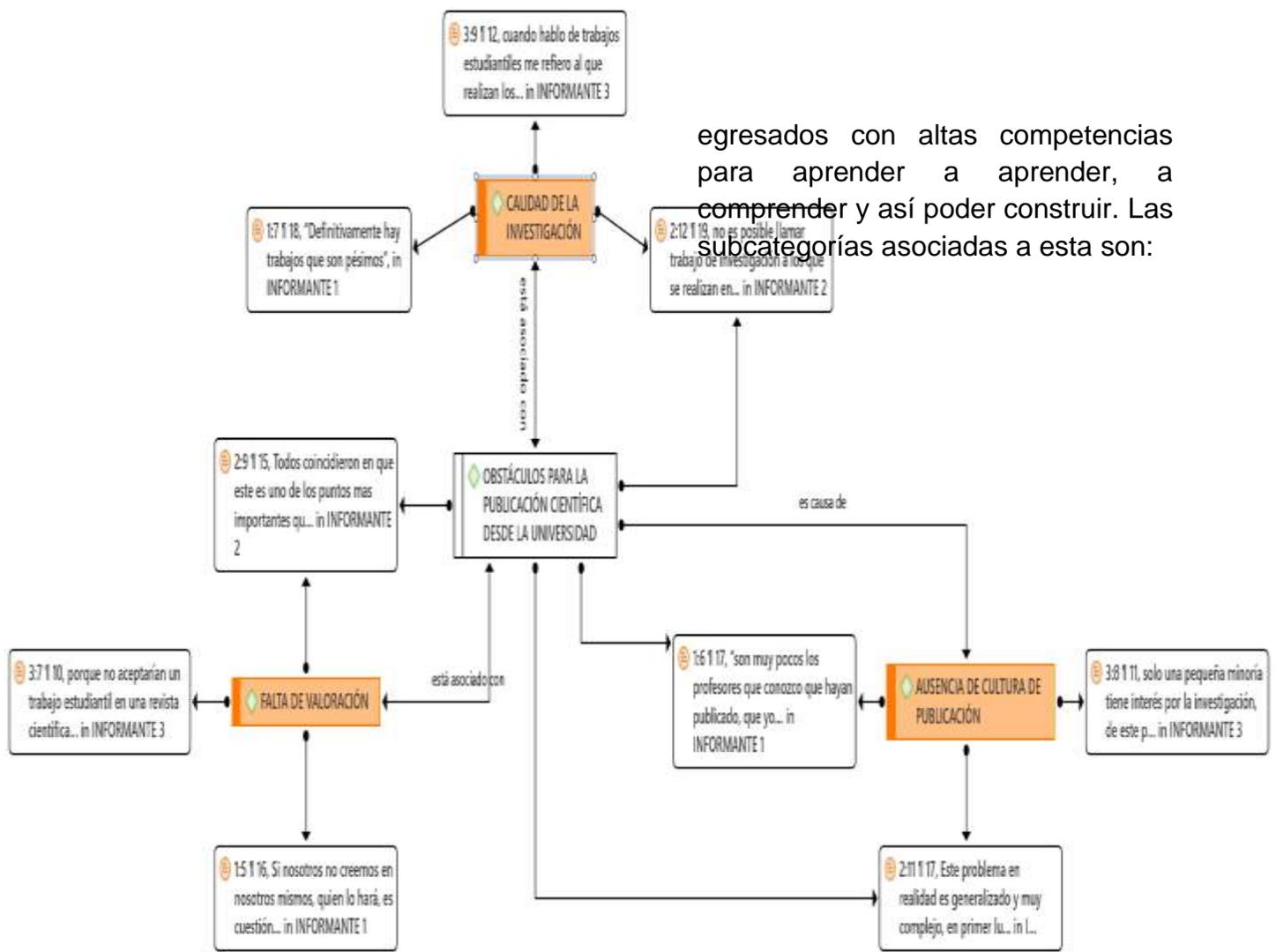


Gráfico N°1. Importancia de la textualización desde pregrado.

La categoría Obstáculos para la publicación científica desde la universidad, se asocia a un conjunto de acciones que limitan la instrumentación de la investigación como exigencia que un estudiante debe hacer para ostentar su condición como productor de conocimientos. Los conceptos relacionados son: Ausencia de cultura de publicación, Calidad de la investigación, Falta de valoración, esto se evidencia en el presente cuadro:



egresados con altas competencias para aprender a aprender, a comprender y así poder construir. Las subcategorías asociadas a esta son:

Gráfico N°2. Obstáculos para la publicación científica desde la universidad

La categoría Disyuntivas de procedimientos para optimizar la calidad y cantidad de las publicaciones desde el pregrado alude al conjunto de competencias que los formadores deben tener para enseñar a investigar a sus estudiantes, haciendo que esa actividad de búsqueda tenga la mayor calidad

posible y le confiera a la organización UBA un sello diferenciador como productora de

Alternativas de publicación, Difusión de la importancia, donde y como publicar, a continuación, se presenta el cuadro de la categoría estudiada

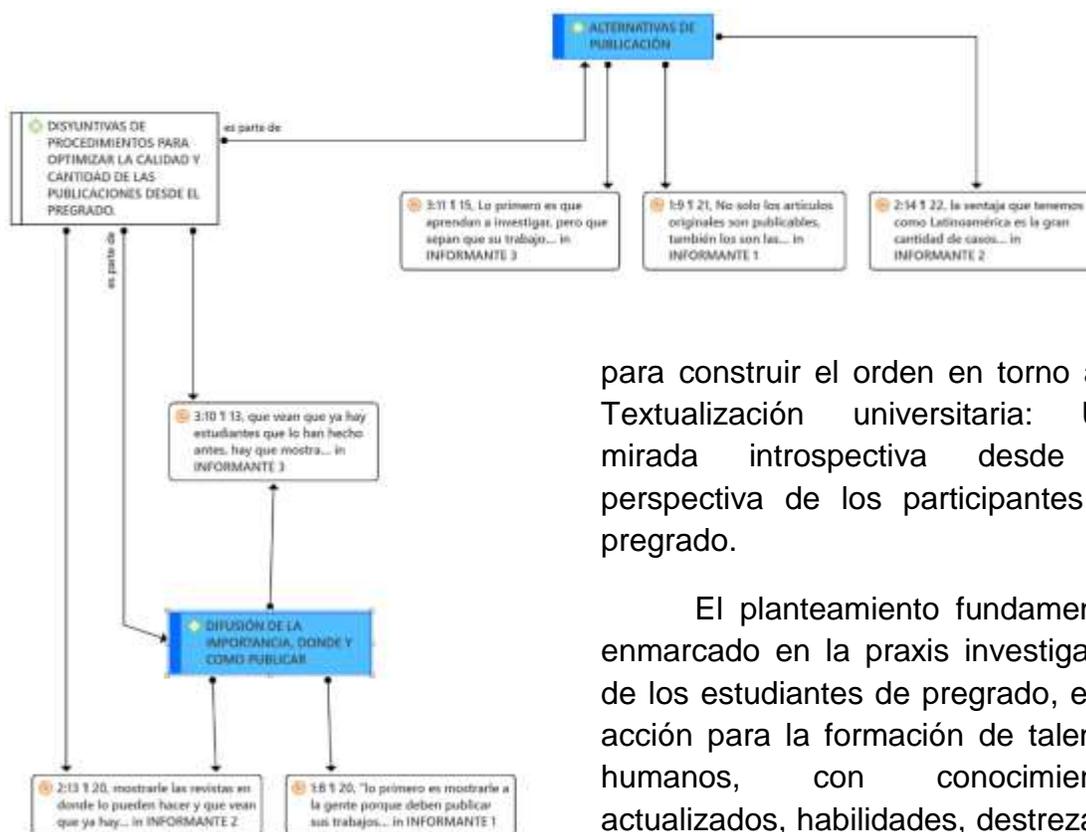


Gráfico N°3. Disyuntivas de procedimientos para optimizar la calidad y cantidad de las publicaciones desde el pregrado.

Conclusiones

Los resultados del análisis permiten establecer, una contribución conceptual en términos de los aportes develados, por cada una de las categorías emergentes. El enfoque conversativo, unidad sobre la cual se realizó el análisis, se refiere al saber compartido entre los actores en cuanto a: Opiniones, conceptos, concepciones, creencias e intenciones comunicativas en un contexto específico, de allí que, la conversación en la cual los informantes se expresaron, permitió una plataforma

para construir el orden en torno a la Textualización universitaria: Una mirada introspectiva desde la perspectiva de los participantes de pregrado.

El planteamiento fundamental, enmarcado en la praxis investigativa de los estudiantes de pregrado, es la acción para la formación de talentos humanos, con conocimientos actualizados, habilidades, destrezas y capacidades para integrar, construir y reconstruir su realidad cotidiana donde ejercen sus acciones, permitiendo confirmar, como frente a una elevada necesidad de cambios en el patrón de comportamiento de un grupo de actores formadores se tienden a inhibir el desarrollo de competencias investigativas, aprendizajes profundos y persistentes en sus estudiantes en formación.

El análisis realizado, desde la óptica cognitiva, constructivista y crítica, permitió identificar que los actores involucrados, consideran que la investigación es vital para su aprendizaje, a través, de la mediación, hallazgo que se pone de manifiesto en el estudio, considerando que la misma es un proceso en la complejidad de la

vida social, que prepara a los estudiantes para participar en los procesos humanos en forma cooperativa y creativa, en el marco de una postura cognitiva, humanista, constructivista y crítica.

El trabajo de campo realizado permitió descubrir rasgos de la cultura investigativa de los estudiantes, sus prácticas en su hacer investigativo, los factores favorecedores e inhibidores del proceso de investigación, las características tipológicas de las investigaciones que realizan, las acciones que resultan deseables para la calidad académica y las que pueden afectar la misma. También se evidenció la coexistencia de distintas concepciones o normas acerca de la praxis investigativa de los actores universitarios. Los mismos, muestran en su mayoría pensamiento sistémico, comportamiento pedagógico asociado al mejoramiento y búsqueda de competencias para hacer investigación, como condición necesaria para el aprendizaje de calidad.

En cuanto a los elementos que conforman la cultura investigativa, se pone en evidencia la necesidad de impulsarla, a través del reconocimiento, el respeto por quienes investigan. En relación a la calidad investigativa, los factores que favorecen la búsqueda de talentos humanos preparados para el ejercicio de investigador superan los de orden inhibitorio, en sentido a que el potencial humano con que cuenta en la actualidad la organización mejora

cada día más, a pesar de los múltiples factores que deben enfrentar para su preparación permanente.

Se develan en el estudio una falta de atención por parte de los actores responsables de gestionar la calidad de infraestructura física, plataforma tecnológica y otros insumos necesarios para que los estudiantes puedan permanecer en la organización haciendo investigación en horario disponible con calidad de vida. Hace falta consolidar los grupos de investigación, hacer investigación contextualizada e impulsar las líneas y unidades de investigativas para evitar que se mantengan algunas a nivel enunciativo.

A manera de colofón, la investigación es un proceso que apenas culmina con la publicación del manuscrito; el ser estudiante o graduado no establece la calidad de la misma, sino el rigor científico con la que se elaboró, por lo cual, es indefectible cambiar las creencias previas que tienen los estudiantes de no publicar sus investigaciones. Para ello, es necesario mejorar la calidad de sus trabajos, difundir la importancia, donde y como publicar, generar espacios de capacitación en publicación, brindar incentivos que motiven la generación de una cultura de Publicación.

Referencias

Acetituno H, Lanz JR, Lanz JA, Lander G. (2020). Interés, conocimientos, recursos y limitaciones de los estudiantes de medicina en la

- investigación científica. **Gac Med Caracas**. 106 (1). pp. 40 -46.
- Arrus, J. Barrenechea, L. Bermúdez, A. Huby, M. Valencia, J. (2010). Análisis de los recursos humanos para la investigación en el pregrado de medicina humana. **Rev Med Per**. 7(1). pp.29 -32.
- Corrales, E. Rodríguez, M. Reyes, J, García, M. (2015) ¿Cómo redactar un artículo científico? **Rev 16 de abril**. 54 (4). pp.10-13.
- Day, R. (1990). Como escribir y publicar trabajos científicos. Organización Panamericana de la Salud. **Publicación Científica 526**. 8(9). pp.4
- Goetz, J y Lecompte M. (1988). **Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa**. Madrid: Sígueme.
- Heidegger, M. (2005). **El ser y el tiempo**. México: Fondo de cultura económica.
- Latorre, A. Rincón del D. y Arnal, J. (2005). **Bases metodológicas de la investigación educativa**. Barcelona España: experiencias.
- Martínez, M. (2009). **La investigación cualitativa Etnográfico en Educación: manual teórico-práctico**. México: Trillas.
- Molina, J. Huamaní, C. Mayta, P. (2018). Apreciación estudiantil sobre la capacitación universitaria en investigación: estudio preliminar. **Rev Perú Med Exp Salud Publica**. 25 (32). pp.5-9.
- Neyra, M. Berra, M. Rodríguez, A. Rodríguez, R. Reyes, G. (1997) La estrategia investigativa curricular en la carrera de medicina. **Rev Cub Educ Med Sup**. 11(2). pp. 91 -100
- Palella, S. Martins, F. (2.012). **Metodología de la Investigación Cuantitativa**. Caracas. Fondo editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Perales, A. (1998). La investigación en la formación médica. **An Fac Med**. 59(3). pp.227 -331
- Suárez, A. Hernández, A. Delgado, R. (2020). Estado actual de las investigaciones científicas de los alumnos ayudantes «Joaquín Albarrán». **IV Jornada Virtual de Educación Médica**. La Habana, Cuba.
- Taylor, S y Bogdan, R. (1992). **Introducción a los métodos cualitativos de investigación**. Buenos Aires: Paídos.
- Torrealba, V. (2010). **Generación de categorías en términos de instrumentos conceptuales para la conceptualización y valoración cuantitativa de la producción científica académica de investigadores universitarios**. Trabajo de Doctorado, no publicado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Disponible: <http://www.monografias.com/trabajos2/proydes/proydes2.shtm>