

PAPEL DEL CHATGPT EN LA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA: DESDE UNA PERSPECTIVA DE APOYO, RIESGO Y TRANSFORMACIÓN.

Odalís Elizabeth del Carmen Ramírez
Msc. Investigación Educativa.
<https://orcid.org/0009-0002-4632-8151>
Universidad de Carabobo
Odalis.ramirez@gmail.com

Fecha de aceptación: noviembre 2025 Fecha de publicación: diciembre 2025.

Resumen

El presente artículo se trazó como principal intencionalidad indagar el papel del ChatGPT en la metodología de la investigación educativa, desde una perspectiva de apoyo, de riesgo y transformación. Metodológicamente hablando, se consideró el enfoque interpretativo, de tipo exploratorio y revisión documental, con apoyo en el análisis crítico de las fuentes seleccionadas. Los hallazgos, permitieron corroborar el papel del ChatGPT en la metodología de la investigación como una herramienta de apoyo en las diferentes etapas de la metodología de la investigación, así como una fuente de riesgo que puede conducir a la dependencia tecnológica, disminución del pensamiento crítico y reproducción de contenido sin una validación académica. Además, posee un papel como agente de transformación que requiere una integración crítica y equilibrada para valer el potencial de la IA. Por último, se concluye destacando que su empleo debe ser bajo una perspectiva ética, crítica y pedagógica para que su integración sea consciente y vista como recurso complementario; en aras de no comprometer los principios humanistas que rigen la educación y la investigación.

Palabras Clave: ética educativa, inteligencia artificial, pensamiento crítico, metodología de la investigación.

THE ROLE OF CHATGPT IN EDUCATIONAL RESEARCH METHODOLOGY: FROM A SUPPORT, RISK, AND TRANSFORMATION PERSPECTIVE.

Abstract

The main purpose of this article was to investigate the role of ChatGPT in educational research methodology from a support, risk, and transformation perspective. Methodologically speaking, an interpretive, exploratory, and documentary review approach was considered, supported by a critical analysis of the selected sources. The findings corroborated the role of ChatGPT in research methodology as a support tool in the different stages of research methodology, as well as a source of risk that can lead to technological dependence, diminished critical thinking, and the reproduction of content without academic validation. Furthermore, it plays a role as

an agent of transformation that requires a critical and balanced integration to leverage the potential of AI. Finally, the article concludes by emphasizing that its use must be from an ethical, critical, and pedagogical perspective so that its integration is conscious and viewed as a complementary resource, in order not to compromise the humanistic principles that govern education and research.

Keywords: educational ethics, artificial intelligence, critical thinking, research methodology.

LE RÔLE DES INTERNETS DE GESTION DE PROCESSUS (CHATGPT) DANS LA MÉTHODOLOGIE DE LA RECHERCHE EN ÉDUCATION: UNE PERSPECTIVE DE SOUTIEN, DE RISQUE ET DE TRANSFORMATION

Résumé

Cet article explore le rôle des internets de gestion de processus PROCESSUS (ChatGPT) dans la méthodologie de la recherche en éducation, selon une perspective de soutien, de risque et de transformation. Sur le plan méthodologique, une approche interprétative et exploratoire a été utilisée, s'appuyant sur une revue documentaire et une analyse critique des sources sélectionnées. Les résultats confirment le rôle des INTERNETS dans la méthodologie de recherche : à la fois outil de soutien aux différentes étapes du processus de recherche et source de risque pouvant engendrer une dépendance technologique, un déclin de l'esprit critique et la reproduction de contenus sans validation académique. Par ailleurs, les INTERNETS peuvent également jouer un rôle de transformation, nécessitant une intégration critique et équilibrée pour exploiter pleinement le potentiel de l'IA. Enfin, il convient de souligner que son utilisation doit être envisagée dans une perspective éthique, critique et pédagogique, afin que son intégration soit consciente et perçue comme une ressource complémentaire, et ainsi éviter de compromettre les principes humanistes qui régissent l'éducation et la recherche.

Mots-clés: éthique de l'éducation, intelligence artificielle, pensée critique, méthodologie de la recherche.

Introducción

De manera progresiva, la Inteligencia Artificial (IA), ha sido integrada en distintos ámbitos, en lo que respecta al ámbito educativo, la misma buscó una redefinición sobre los modelos tradicionales de enseñanza - aprendizaje, y en la manera cómo se produce el conocimiento (Pombo, 2023). Bajo esta perspectiva, de acuerdo a Galli y Kanobel (2023) el ChatGPT se consolida como un modelo de lenguaje generado por OpenAI, siendo esta una empresa con grandes capacidades

para generar de forma automatizada textos, procesamiento de datos, resolución de ejercicios, simulaciones académicas, entre otras. Por ende, su aplicación ha trascendido significativamente al momento de buscar información, por ejemplo, para el desarrollo de investigaciones, reflexiones pedagógicas o documentos académicos.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, y tomando en cuenta la investigación educativa, esta herramienta de ChatGPT resulta un medio contentivo de múltiples oportunidades para los profesionales de la docencia e investigadores. Puesto que, pueden catalogarlo como un aliado clave para la optimización de las diferentes fases dentro de un proceso investigativo (Segarra et al., 2024). Ya que, posee una alta capacidad para estructurar ideas, realizar sugerencias, contribuir a la redacción de los sustentos teóricos e inclusive analizar datos. Razones que hacen posicionarlo como un valioso recurso en la gestión del conocimiento.

No obstante, dicho empleo puede resultar en retos significativos que requieren ser analizados con rigor. Debido a que, actualmente existen discusiones en cuanto a la validez de los resultados que este brinda en apoyo con la IA. Así como en la originalidad de sus escritos y las limitaciones para fomentar el pensamiento crítico en docentes e investigadores (Puche, 2025). Por último, y no menos importante se encuentra la disolución de límites para la generación de conocimientos desde la creación humana y la producción algorítmica.

En función de lo antes expuesto, el presente artículo tiene como propósito indagar el papel del ChatGPT en la Metodología de la Investigación Educativa, desde una perspectiva de apoyo, riesgo y transformación. A este respecto, Bahar y Tenzin (2023), con su estudio pudieron evidenciar las potencialidades del ChatGPT en los procesos de aprendizajes, retroalimentación y automatización de actividades, entre otras. No obstante, reflejaron también diversos desafíos como la privacidad, ausencia de responsabilidad, plagio y engaños.

Por tal motivo, destacaron la imperiosa necesidad de resguardar la integridad académica y uso ético del mismo. Por otra parte, Hyeon (2024), con su estudio sobre

la influencia del ChatGPT en el sector universitario, demostró preocupaciones ante la privacidad, sentimiento de culpa y la tecnofobia que pueden ser elementos inhibidores ante prácticas que limitan el autoreforzamiento e intención de su uso. No obstante se concibe a esta herramienta con grandes beneficios para su aplicación y adquisición de conocimientos.

Para dar cumplimiento a tal pretensión, y metodológicamente hablando se adopta el enfoque interpretativo de tipo exploratorio, siendo esta última definida por Arias (2012), como “aquella que se efectúa sobre un tema u objeto desconocido o poco estudiado, por lo que sus resultados constituyen una visión aproximada de dicho objeto, es decir, un nivel superficial de conocimientos” (p.23). Lo cual permitirá llevar a cabo un proceso de revisión crítica sobre la literatura de las variables que son objeto de estudio.

En dicho proceso se tomaron en cuenta investigaciones llevadas a cabo durante los años 2020-2025, experiencias prácticas a nivel universitario o informes de organismos educativos de este nivel, en bases de datos como SciELO y Google Scholar. Con la finalidad de construir una perspectiva integral del fenómeno, donde se identifiquen las tendencias en la actualidad, los vacíos de los procesos de investigación y posibles acciones para una apropiación contextualizada y ética de esta herramienta tecnológica.

En función de lo antes expuesto, la importancia del presente artículo de revisión se debe a los grandes avances la Inteligencia Artificial (IA) de forma generativa, motivado a que ha suscitado una transformación en la gestión y construcción del conocimiento en el campo educativo. En ella, el ChatGPT, se posiciona como herramienta clave para brindar apoyo en las fases de una investigación. Sin embargo, su empleo permanente en el área requiere de una evaluación crítica que contemple la identificación de los diversos aportes a nivel metodológicos y éticos, para que sea integrado bajo principios de responsabilidad y consciencia. Lo que, a su vez, le permitirá al docente investigador generar productos académicamente fundamentados, con calidad y autonomía investigativa.

Por consiguiente, se encontrará estructurado en cuatro dimensiones esenciales, siendo la primera, el abordaje conceptual de la IA Generativa para conocer sus particularidades, funcionamiento y evolución. Seguidamente, se indagará sobre su aplicación en las diversas fases metodológicas de la investigación educativa y su uso potencial. Luego, examinarán los riesgos éticos, formativos y metodológicos que conlleven a la autoría, fiabilidad académica y autonomía. Por último, la generación de una crítica reflexión sobre la transformación del rol del docente investigador, en aras de proponer orientaciones para su empleo estratégico, innovador y responsable que contribuya al desarrollo de las capacidades investigativas.

Abordaje conceptual de la IA Generativa: particularidades, funcionamiento y evolución

La Inteligencia Artificial Generativa (IAG), se consolida como otro avance significativo dentro de la IA, pues, se caracteriza por su gran capacidad para la generación de contenido único a partir de comandos o datos masivos de entrenamientos (Stryker y Scapicchio, 2024). Es por esta razón que, la tecnología posee un basamento enfocado principalmente en ciertos modelos de aprendizajes transformadores, los cuales favorecen la simulación de los procesos humanos a nivel cognitivo entre ellos el lenguaje, la perspectiva y la creatividad.

Por otra parte, se encuentra compuesta por modelos de lenguaje GPT-3 y GPT4, contentivos de una valiosa capacidad para la generación de imágenes, textos, códigos de programación, análisis e inclusive música (Barney, 2025). Particularidad que, para Izquierdo et al., (2025), hace posicionarla como una excelente herramienta aplicable en las distintas disciplinas sociales, y que se ha visto exponencialmente empleada desde su aparición en noviembre 2022 con el ChatGPT. No obstante, así como exhibe grandes potenciales, puede incluir riesgos concluyentes en los contextos educativos y su uso por profesionales de la docencia e investigadores. Entre los cuales destacan la superficialidad en la comprensión de los temas consultados, la disminución de las capacidades para realizar análisis propios y la reproducción acrítica de los sesgos que exhiben los algoritmos.

A razón de lo antes expuesto, su crecimiento no ha evidenciado alguna regulación institucional, sin embargo, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2023), alega que, el 10% o menos de las instituciones de educación e investigación han establecido lineamientos precisos para el empleo ético de la IAG. Significando, una carencia de políticas digitales ya que, deja entrever la necesidad de llevar a cabo marcos normativos que promuevan tanto la integración responsable de dichas tecnologías en los entornos educativos, así como la alfabetización digital y la reflexión ética.

En los marcos de las observaciones anteriores, la carencia o ausencia de los elementos antes señalados pueden conllevar a un empleo de la IAG acrítico, que más adelante incidirá en principios básicos como la confiabilidad del conocimiento, la autoría intelectual y la integridad de la producción académica (UNESCO, 2023).

Aplicación en las diversas fases metodológicas de la investigación educativa y su uso potencial

La IAG, ha logrado posicionarse como herramienta transformadora para la investigación educativa, ya que, es capaz de contribuir a la ejecución de las diversas etapas de un proceso investigativo. Por mencionar algunas de ellas, el planteamiento del problema, recolección de referencias y autores, metodologías aplicables e inclusive el análisis de los datos. Esto se debe a la diversidad de acciones que se pueden emplear y que optimizan recursos y tiempo (Carbonell et al., 2023). A este respecto, de acuerdo a Larico (2024), el ChatGPT, surge como aplicación con altas capacidades para la redacción de estructuras con argumentos, acciones, análisis de gran data y resúmenes de textos académicos; acciones que, de una manera u otra, facilitan el acceso al conocimiento y productividad.

En este mismo orden de ideas, Plana (2025), añade que la utilización de la IAG en contexto educativo superior, ha mejorado el aprendizaje personalizado y el diseño de actividades con énfasis en la necesidades del aprendiz. Por tanto, permite la obtención de mayores oportunidades para que el docente se aboque a los

elementos críticos del proceso enseñanza – aprendizaje tales como la metacognición, mediación cognitiva y reflexión epistemológica.

Sin embargo, resulta oportuno destacar que, la integración debe conducirse bajo la ética del conocimiento para que se garantice la validez, pertinencia y confiabilidad de los datos que son emanados por la IA. A tal conjetura, se corrobora que la IAG, debe valorarse como un complemento para los procesos investigativos y enmarcarse en sus principios sólidos para una implementación consciente (UNESCO, 2024).

Riesgos éticos, formativos y metodológicos que conlleven a la autoría, fiabilidad académica y autonomía

Para hacer uso de la IAG en los contextos educativos, es oportuno plantearse el compendio de desafíos que trasciende debido a su implementación técnica, así como en las aristas pedagógicas, éticas y epistemológicas (Gallent et al., 2023). Debido a que, entre uno de los principales dilemas que se hallan, resalta la autoría intelectual.

En este sentido, es importante la consideración de la IA como un modelo que auxilia notablemente la redacción de textos académicos, así como herramienta para disolver límites en cuanto a la producción de conocimientos por generación humana o con ayuda de asistencia automatizada; que posteriormente, producen tensiones en torno a la autenticidad del producto (Ferrer, 2023). Asimismo, se pueden suscitar como riesgos, la creación de sesgos en los contenidos forjados, complicando la objetividad de los mismos.

Un ejemplo de ello sería, dentro de una investigación educativa sustentada en un modelo analítico de aprendizaje con IA, que se halle un algoritmo previamente entrenado con información marcada por desigualdades sociales, y, por ende, produzca estimaciones desfavorables para determinados grupos de estudiantes. Es decir, se distorsionaría el análisis de los resultados y conllevaría a interpretaciones subvaloradas o estereotipadas. Mientras que, a nivel metodológico, dicho sesgo

puede comprometer la validez de la investigación, demostrando la necesidad de añadir controles de equidad y revisión crítica en los modelos algorítmicos. Estas distorsiones condicionaron el análisis de los resultados, favoreciendo interpretaciones estereotipadas y subvalorando las intervenciones pedagógicas. Desde el punto de vista metodológico, el sesgo comprometió la validez del estudio y puso de relieve la necesidad de incorporar controles de equidad y revisión crítica de los modelos algorítmicos.

Por tal motivo, el docente investigador puede verse inmerso en una dependencia que más adelante lo conllevaría a ciertos efectos negativos, como por el ejemplo, la reducción de su autonomía intelectual. Situación similar que puede ocurrir en los aprendices. Esto se debe a que, se ofrecen soluciones rápidas ante el desarrollo de procesos reflexivos, críticos y argumentativos ante una determinada acción. Por consiguiente, la UNESCO, (2023), ha emanado advertencias donde señala que diversas instituciones aún no se encuentran preparadas para el abordaje de este fenómeno, debido a la ausencia de una marco regulativo y ético que orienten su uso formativo.

En conformidad con lo antes expuesto, Ruvenal (2025), expresa en su reportaje que gran parte de la población juvenil ha descartado el empleo del ChatGPT, debido a que representa un factor influyente en sus capacidades para promover el pensamiento crítico. En este mismo orden de idea, Gutiérrez (2025), ejecutó una investigación en la que pudo determinar que, la IA no es generadora de plagio directo, pero, su implementación de manera incorrecta puede conducir a prácticas erradas, debiéndose a la inexistencia de una cultura digital crítica donde se preparen a los individuos para el uso responsable y consciente.

Conclusión

Con la llegada de la IAG y su intrusión en el contexto educativo, es evidente que ha redefinido el rol del docente investigador de acuerdo, a la revisión literaria realizada hasta el momento. A lo largo de los planteamientos hechos, se proyecta como herramienta de transmisión de saberes en donde los profesionales de la

docencia se convierten en mediadores de la tríada conocimiento, desarrollo ético del aprendiz y la tecnología. Por ello, en la actualidad su empleo en los procesos de la metodología de la investigación debe hacerse desde el componente crítico, pedagógico y ético sobre las herramientas que ofrece la IA, en el caso objeto de estudio la aplicación ChatGPT. Esto con el propósito de fomentar el equilibrio entre los principios humanistas que sustentan a la educación y a la innovación educativa.

En este sentido, la transformación digital que implica la IA demanda la generación de políticas sólidas a nivel institucional para la regulación de su uso y formación continua del personal docente e investigador para emplear sus herramientas de forma estratégica. Ya que, el rol docente investigador requiere robustecer ciertas competencias como la reflexión ética, autorregulación, creatividad y pensamiento crítico, solo de esta manera podrá utilizarse como un elemento catalizador de aprendizaje significativo. De igual forma, promover la conciencia digital debido que, al interactuar con el ChatGPT se disminuyen las capacidades de pensamiento propio.

Ahora bien, validado el ChatGPT como un valioso recurso de apoyo en las diversas etapas de la investigación, su empleo bajo una orientación inadecuada puede conducir a ciertos riesgos. Entre los cuales destacan la superficialidad en la comprensión de los temas consultados, la disminución de las capacidades para realizar análisis propios y la reproducción acrítica de los sesgos que exhiben los algoritmos. Por ello, es importante la promoción de la conciencia digital crítica para que los docentes o investigadores puedan identificar las implicaciones de su uso y los límites ante dicha tecnología.

Sin embargo, cuando se hace uso bajo principios éticos y objetivos pedagógicos el ChatGPT, puede constituir un medio para la transformación educativa debido a que, optimiza los procesos de investigación de manera dinámica, significativa y colaborativa. Por consiguiente, es imperante que quienes emplean esta aplicación sean consciente y lo reconozcan como un complemento del pensamiento humano y no como suplente de la reflexión intelectual.

En síntesis, se comprende el papel del ChatGPT en la metodología de la investigación como una herramienta de apoyo, como fuente de riesgo y como un agente de transformación que requiere una integración crítica y equilibrada para valer el potencial de la IA en conjunto con los principios humanista que rigen a la educación, promuevan el pensamiento crítico, la autonomía investigativa y la innovación educativa.

Referencias

- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación* (6ta ed.). Episteme.
- Bahar, M., & Tenzin, D. (2023). ChatGPT en educación: métodos, potencialidades y limitaciones. *Computers in Human Behavior: Artificial Humans*, 1(2), 1-11. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2949882123000221>
- Barney, N. (27 de enero de 2025). *¿Qué es GPT-3? Todo lo que necesitas saber*. Recuperado el 9 de junio de 2025, de techtarget: <https://www.techtartget.com/searchenterpriseai/definition/GPT-3>
- Carbonell, C., Burgos, S., Calderón, D., & Paredes, O. (2023). La Inteligencia Artificial en el contexto de la formación educativa. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 6(12), 152-166. Obtenido de Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes: https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2665-02822023000200152
- Ferrer, J. (30 de septiembre de 2023). *¿Es Plagio Usar Inteligencia Artificial en la Redacción Académica? Una Perspectiva Legal*. Recuperado el 10 de junio de 2025, de drjoseferrer.com: <https://drjoseferrer.com/es-plagio-usar-inteligencia-artificial-en-la-redaccion-academica-una-perspectiva-legal/>
- Gallent, C., Zapata, A., & Ortego, J. (2023). El impacto de la Inteligencia Artificial Generativa en la educación superior: un enfoque en la ética y la integridad académica. *ALIVIAR. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 29(2). Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/916/91676028011/html/>
- Galli, M., & Kanobel, M. (2023). ChatGPT en Educación Superior: explorando sus potencialidades y sus limitaciones. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 35(2), 174-195. Obtenido de <https://ess.iesalc.unesco.org/index.php/ess3/article/view/ess.v34i2.815-desdi-6/623>
- Gutiérrez, L. (26 de marzo de 2025). *Solo la mitad de los adolescentes contrasta la información de la Inteligencia Artificial*. Recuperado el 10 de junio de 2025, de cadenaser.com: <https://cadenaser.com/nacional/2025/03/26/solo-la-mitad-de-los-adolescentes-contrasta-la-informacion-de-la-inteligencia-artificial-cadena-ser/>

- Hyeon, J. (2024). De las preocupaciones a los beneficios: un estudio exhaustivo del uso de ChatGPT en la educación. *Revista Internacional de Tecnología Educativa en la Educación Superior*, 21(35), 1-29. Obtenido de <https://educationaltechnologyjournal.springeropen.com/articles/10.1186/s41239-024-00471-4>
- Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe UNESCO IESALC. (30 de enero de 2025). *iesalc.unesco.org*. Recuperado el 10 de junio de 2025, de <https://www.iesalc.unesco.org/es/articles/el-papel-de-la-educacion-superior-en-las-estrategias-nacionales-de-inteligencia-artificial-una>
- Izquierdo, A., Jara, J., Ballesteros, H., & Álvarez, A. (2025). Manejo del ChatGPT en actividades académicas en estudiantes universitarios, Ecuador. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 8(15), 85-100. Obtenido de https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2665-02822025000100085
- Larico, R. (2024). Impacto de la Inteligencia Artificial Generativa ChatGPT en la enseñanza universitaria. *Chakinan*(25), 317-341. Obtenido de <https://chakinan.unach.edu.ec/index.php/chakinan/article/view/1149/1019>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (6 de julio de 2023). *La inteligencia artificial generativa en la educación*. Recuperado el 9 de junio de 2025, de [unesco.org: https://www.unesco.org/es/articles/la-inteligencia-artificial-generativa-en-la-educacion-documento-de-reflexion-de-sra-stefania](https://www.unesco.org/es/articles/la-inteligencia-artificial-generativa-en-la-educacion-documento-de-reflexion-de-sra-stefania)
- Plana, J. (2025). *Inteligencia artificial en la educación superior: una agenda urgente para la transformación institucional*. UNESCO IESALC. Obtenido de <https://www.iesalc.unesco.org/es/articles/inteligencia-artificial-en-la-educacion-superior-una-agenda-urgente-para-la-transformacion>
- Pombo, C. (14 de diciembre de 2023). *iadb.org*. Recuperado el 1 de junio de 2025, de <https://blogs.iadb.org/educacion/es/inteligencia-artificial-educacion/>
- Puche, D. (2025). Inteligencia Artificial como herramienta educativa: ventajas y desventajas desde la perspectiva docente. *Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación*(10), 85-100. Obtenido de https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2443-45662024000300085
- Ruvenal, C. (26 de marzo de 2025). *Más eficientes, pero menos felices: así nos está cambiando la IA*. Recuperado el 10 de junio de 2025, de [elpais.com: https://elpais.com/proyecto-tendencias/2025-03-26/mas-eficientes-pero-menos-felices-asi-nos-esta-cambiando-la-ia.html](https://elpais.com/proyecto-tendencias/2025-03-26/mas-eficientes-pero-menos-felices-asi-nos-esta-cambiando-la-ia.html)
- Segarra, M., Reyes, G., & Belmonte, Ó. (2024). ChatGPT como herramienta de apoyo al aprendizaje en la educación superior: una experiencia docente. *Tecnología, Ciencia y Educación*(28), 7-44. Obtenido de <https://www.tecnologia-ciencia-educacion.com/index.php/TCE/article/view/19083>

- Stryker, C., & Scapicchio, M. (2024). *¿Qué es la IA generativa?* Recuperado el 9 de junio de 2025, de ibm.: <https://www.ibm.com/es-es/think/topics/generative-ai>
- UNESCO. (21 de diciembre de 2023). *Lo más destacado de la educación en 2023: Mantener el impulso para transformar el aprendizaje*. Recuperado el 10 de junio de 2025, de Noticia. Convención Mundial sobre la Educación Superior. España: <https://www.unesco.org/es/articles/lo-mas-destacado-de-la-educacion-en-2023-mantener-el-impulso-para-transformar-el-aprendizaje>
- UNESCO. (6 de septiembre de 2023). *Los gobiernos deben regular rápidamente la inteligencia artificial generativa en las escuelas*. Recuperado el 9 de junio de 2025, de Comunicado de prensa. España: <https://www.unesco.org/es/articles/unesco-los-gobiernos-deben-regular-rapidamente-la-inteligencia-artificial-generativa-en-las-escuelas>
- UNESCO. (2024). *Ética de la inteligencia artificial*. Recuperado el 10 de junio de 2025, de 2º Foro Mundial sobre la Ética de la Inteligencia Artificial. Centro de Congresos Brdo de Kranj: <https://www.unesco.org/es/artificial-intelligence/recommendation-ethics>