



**Fondo
Editorial
UBA**



REVISTA ARBITRADA DE LAS
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN
INSTITUCIONALES

DIRECCIÓN DE
INVESTIGACIÓN

DIEP

Decanato de Investigación,
Extensión y Postgrado.

Depósito Legal: pp200202AR286

ISSN: 1690-0685

ISSN: 2791-3589 (en línea)

investigacion.creatividad@uba.edu.ve

<https://revistasuba.com/>

CONTRADICCIONES DE LA AUTOFORMACIÓN COLECTIVA, INTEGRAL, CONTINUA Y PERMANENTE EN EL PROCESO SOCIAL DE TRABAJO

Oscar Enrique Zamora Zambrano⁴

oscarzamora@proton.me

ORCID: ID0009.0009.4583-7617

Página | 50

Resumen

La educación universitaria se ha diversificado para insertarse en el contexto laboral, tal es el caso de la Universidad Bolivariana de Trabajadores Jesús Rivero (UBTJR), Centro de Formación CORPOELEC Bolívar y su metodología de Autoformación Colectiva, Integral, Continua y Permanente (ACICP). No obstante, es necesaria una exhaustiva revisión de esta experiencia. El propósito de este artículo es develar e interpretar las contradicciones que existen en la ACICP, de acuerdo a la metodología aplicada en el contexto del proceso social de trabajo. Se trata de un estudio cualitativo, sustentado en el paradigma sociocrítico, cuya metodología estuvo orientada por la hermenéutica de Gadamer, con entrevistas en profundidad como técnica aplicada en el marco de la segunda cohorte del Diplomado en Gestión del Sistema Eléctrico Nacional (SEN). Se utilizó el software ATLAS.ti para el análisis de las entrevistas, a partir del cual se develaron e interpretaron un conjunto de contradicciones, que permitieron formular una aproximación a la ACICP, como una estrategia de la clase trabajadora para desarrollar procesos educativos y de investigación en el marco del proceso social de trabajo. La intención del investigador es aportar hacia al mejoramiento de las condiciones de los procesos productivos y de servicios, básicos y estratégicos, del país.

Palabras clave: Autoformación, Colectiva, Integral, Continúa, Permanente.

Contradictions of collective, integral, continuous and permanent self-education in the social process of work

Abstract

University education has diversified to insert itself in the labor context, such is the case of the Universidad Bolivariana de Trabajadores Jesús Rivero (UBTJR), Centro de Formación CORPOELEC Bolívar and its methodology of Collective, Integral, Continuous and Permanent Self-Education (CICPS). However, an exhaustive review of this experience is necessary. The purpose of this article is to reveal and interpret the contradictions that exist in the CICPS, according to the methodology applied in the context of the social work process. This is a qualitative study, based on the socio-critical paradigm, whose methodology was oriented by Gadamer's hermeneutics, with in-depth interviews as a technique applied in the framework of the second cohort of the Diploma in Management of the National Electric System. The ATLAS.ti software was used for the analysis of the interviews, from which a set of contradictions were revealed and interpreted, which allowed formulating an approach to the ACICP, as a strategy of the working class to develop educational and research processes in the framework of the social process of work. The intention of the researcher is to contribute to the improvement of the conditions of the productive processes and services, basic and strategic, of the country.

Key words: Self-education, Collective, Integral, Continuous, Comprehensive.

⁴ Msc. en Administración. Lcdo. en Administración. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Especialista IIA / CORPOELEC. Coordinador / Centro de Formación UBTJR en CORPOELEC Bolívar. Jefe Departamento de Informática / CVG PROFORCA.

Introducción

La sociedad humana padece una profunda crisis, generada por las contradicciones estructurales del capitalismo, en tanto orden planetario cultural, político, económico y social. Se trata de una sociedad globalizada que profundiza las desigualdades de tipo social.

En el Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2023, Edición especial (ONU, 2023), al tratar el objetivo “Hambre Cero” de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, encontramos, entre otros aspectos alarmantes, lo siguiente:

El número de personas que padecen hambre e inseguridad alimentaria no dejó de aumentar desde 2015, y la pandemia, los conflictos, el cambio climático y las crecientes desigualdades agravan la situación. En 2022, alrededor del 9,2 % de la población mundial se enfrentaba al hambre crónica, lo que equivale a unos 735 millones de personas: 122 millones más que en 2019. Se estima que el 29,6 % de la población mundial —2400 millones de personas— padecía inseguridad alimentaria moderada o grave, lo que significa que no tenía acceso a una alimentación adecuada. Esta cifra refleja unos alarmantes 391 millones de personas más que en 2019. (p. 14)

En medio de este estado de cosas, el despliegue de procesos educativos emancipatorios representa la posibilidad de generar las condiciones subjetivas y materiales que permitirían sostener y potenciar los procesos de liberación que se encuentran en marcha en diversos puntos del planeta.

Las oportunidades del crecimiento productivo a través de programas educativos, como nueva alternativa para alcanzar elevados niveles de profesionalismo en los trabajadores. En el artículo, se estudia la convergencia entre un programa educativo Autoformación Colectiva, Integral, Continua y Permanente (ACICP) y el proceso social de trabajo, enmarcado en la entidad laboral. Procurando obtener, desde los equipos de estudio de trabajadores-estudiantes, información que permita la comprensión e interpretación del proceso educativo que allí se desarrolla, a partir de sus

contradicciones. Se pretende, aportar elementos que permitan sustentar la formulación futura de aportes teóricos que consoliden la condición epistémica de la ACICP y contribuyan a superar las contradicciones que sean identificadas.

El propósito de este artículo es develar e interpretar las contradicciones que existen en la Autoformación Colectiva, Integral, Continua y Permanente, en tanto método que conjuga la educación y el trabajo, y es aplicado en el contexto del proceso social de trabajo. El artículo se estructura en: *Resumen*; en el que se presenta una breve aproximación al tema tratado, se sintetiza el propósito del artículo, se indica la metodología empleada, se presenta la conclusión con su correspondiente argumento y se presentan un conjunto de descriptores.

Introducción; que contiene la descripción de la situación contextual, se expone el propósito del artículo y su estructura. *Metodología*; donde se refiere la metodología y el procedimiento realizado, informantes claves implicados, las técnicas e instrumentos de recolección de la información, así como las técnicas de análisis o interpretación. *Resultado*; los cuales están expuestos en función del propósito del artículo, presentando en los hallazgos las categorías emergentes. *Discusión*; en la cual se expone la interpretación de los resultados para la temática tratada, la confrontación con trabajos previos y los referentes teóricos, y los aportes para el campo de estudio.

Metodología

La hermenéutica de Hans-Georg Gadamer (1993) orientó el recorrido metodológico de esta investigación, la cual contó para su realización con técnicas de tipo cualitativas. Gadamer explicita su postulado metodológico expresándose en el Círculo Hermenéutico, a partir de cuyas claves fundamentales, el investigador modeló una aproximación en la siguiente Espiral Hermenéutica:

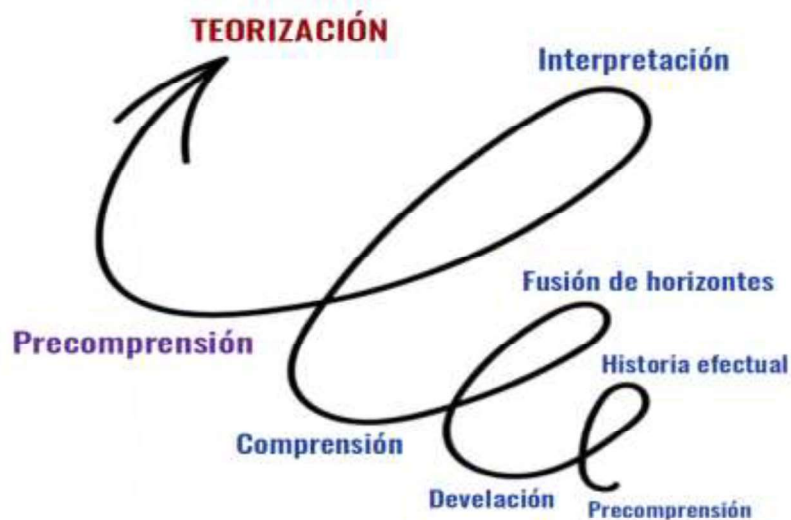


Gráfico 1. Espiral Hermenéutica.

Fuente: Elaboración del investigador.

A continuación, la conceptualización de las categorías implicadas en esta espiral hermenéutica:

- Precomprensión: Al referir la descripción de círculo hermenéutico de Heidegger y el giro que este le imprime en comparación con la teoría hermenéutica del siglo XIX, Gadamer (1993, p. 363) explica “que la comprensión del texto se encuentre determinada continuamente por el movimiento anticipatorio de la pre-comprensión”.
- Historia efectual: Dado que “la comprensión nunca es un comportamiento subjetivo respecto a un ‘objeto’ dado, sino que pertenece a la historia efectual, esto es, al ser de lo que se comprende” (Gadamer, 1993, pp. 13-14), entonces, la historia efectual es precisamente eso, la realidad que se comprende o se propone comprender, en su condición ontológica.

- Develación: A partir de la clave postulada por Gadamer sobre la Historia Efectual, según la cual esta es el ser de lo que se comprende, la Develación es para el investigador, el instante de indagación del ser que se procura comprender.
- Fusión de horizontes: Se trata del encuentro virtuoso entre el ser de lo que se comprende, es decir, la historia efectual y el investigador humanizado en su tradición, en su precomprensión, en sus prejuicios. Es el abordaje ontológico propiamente. Para Gadamer (1993, p. 377), “Todo encuentro con la tradición realizado con conciencia histórica experimenta por sí mismo la relación de tensión entre texto y presente. La tarea hermenéutica consiste en no ocultar esta tensión en una asimilación ingenua, sino en desarrollarla conscientemente”.
- Comprensión: Gadamer (1993) propone que la comprensión “es participar inmediatamente en la vida, sin la mediación del pensamiento a través del concepto” (pp. 268-269), es decir, el investigador se implica de manera vivencial y espistémicamente desnudo en la realidad que investiga, como un ejercicio concreto de la fusión de los horizontes. Por ello es que Gadamer (1993, p. 456) sostiene que la fusión de horizontes tiene lugar en la comprensión.
- Interpretación: En la investigación cualitativa, la interpretación se ocupa de unidades de significado. Esto es, según Gadamer (1993, p. 102), “unidades vivenciales, que son en si mismas unidades de sentido”. De manera que todo acto de interpretación, para que propenda a un resultado peculiar y fidedigno, no se remite a la intención del autor, ni al exclusivo modo de pensar de quien interpreta, sino que dirige su atención a la obra, al evento, al asunto que se interpreta, propiamente.
- Teorización: Es el momento de síntesis creativa. Para Martínez (2006, p. 143), “el proceso cognoscitivo de la teorización consiste en descubrir y manipular categorías y las relaciones entre ellas”. El resultado del proceso de teorización “ofrece una estructura conceptual inteligible, sistemática y coherente para ordenar los fenómenos [...] puede incluir desde lo plenamente conocido hasta lo meramente sospechado” (*ibidem*).

Sujetos e Informantes claves

- Equipo de estudio, trabajo e investigación conformado por trabajadoras y trabajadores de la Corporación Eléctrica Nacional (Corpoelec), organizados como trabajadores-estudiantes que desarrollan el proceso de ACICP en el marco de la segunda edición del Diplomado en Gestión del Sector Eléctrico Nacional.
- Informantes Claves: La selección de los informantes claves respondió a los propósitos del estudio, a la dinámica del proceso productivo de la entidad de trabajo y al desarrollo concreto de la investigación. Dada la técnica seleccionada, cual es la entrevista en profundidad, se fue estableciendo dialécticamente la cantidad de personas a entrevistar, haciendo una valoración del trabajo posterior de procesamiento y la suficiencia y completitud de la información recabada. Para Izcara y Andrade (2003, p. 12), “El investigador busca informantes que hayan pasado por ciertas experiencias, que presenten una buena voluntad y capacidad para hablar sobre las mismas, y que dispongan de tiempo para relatar sus vivencias personales y puntos de vista particulares”.

Técnicas de Análisis e Interpretación

Se siguió la metódica Categorización-Estructuración-Contrastación-Teorización propuesta por Martínez (2004, pp. 263-283). Sin la aplicación de la fase de teorización, en vista de que este trabajo no se propuso formular teoría.

Resultado

El Cuadro 1, se presentan el resultado de la revisión de los contenidos recopilados para reconstruir la vivencia. Se hace una reflexión concienzuda y crítica para comprender el hecho concreto, los sujetos en su contexto, y la identificación de categorías, significantes y conceptos. Las categorías emergentes se identificaron mediante el análisis de las entrevistas realizadas a los informante claves, apoyado con el software de análisis de datos cualitativos asistido por ordenador ATLAS.ti.

Cuadro 1
Categorías Descriptivas

CAMPO TEMÁTICO	Autoformación Colectiva, Integral, Continua y Permanente: Sus contradicciones en el Proceso Social de Trabajo.		
OBJETO DE ESTUDIO	La Autoformación Colectiva, Integral, Continua y Permanente en el proceso social de trabajo.		
PLANTEAMIENTO GENERADOR	Según tu experiencia de participación en esta segunda edición del Diplomado de Gestión del Sistema Eléctrico Nacional, ¿cuáles consideras que son las contradicciones que dificultan el desarrollo cabal de la estrategia de ACICP?		
CATEGORÍA APRIORÍSTICA	ACICP		
CATEGORÍAS EMERGENTES	Categoría	Subcategorías	
	<ul style="list-style-type: none"> • ACICP 	<ul style="list-style-type: none"> • Desconocimiento de la ACICP • Obstaculizan la participación • Se incumplen de acuerdos • Desestimación de la ACICP • Modelo educativo tradicional 	<ul style="list-style-type: none"> • Autogestión de la educación • Incumplimiento de la normativa ACICP • Falta de respaldo institucional • Desconocimiento de la UBTJR • Viejos paradigmas • Academia tradicional

Fuente: Elaboración del investigador con insumos obtenidos del software ATLAS.ti

Estructuración

En la Figura 1, se presenta la correlación entre la categoría apriorística y las categorías y subcategorías emergentes. Es la integración de categorías hasta lograr una expresión compleja del fenómeno, en tanto totalidad concreta. Para ello se elaboró un diagrama de relación que permitió expresar la correlación de las categorías identificadas.

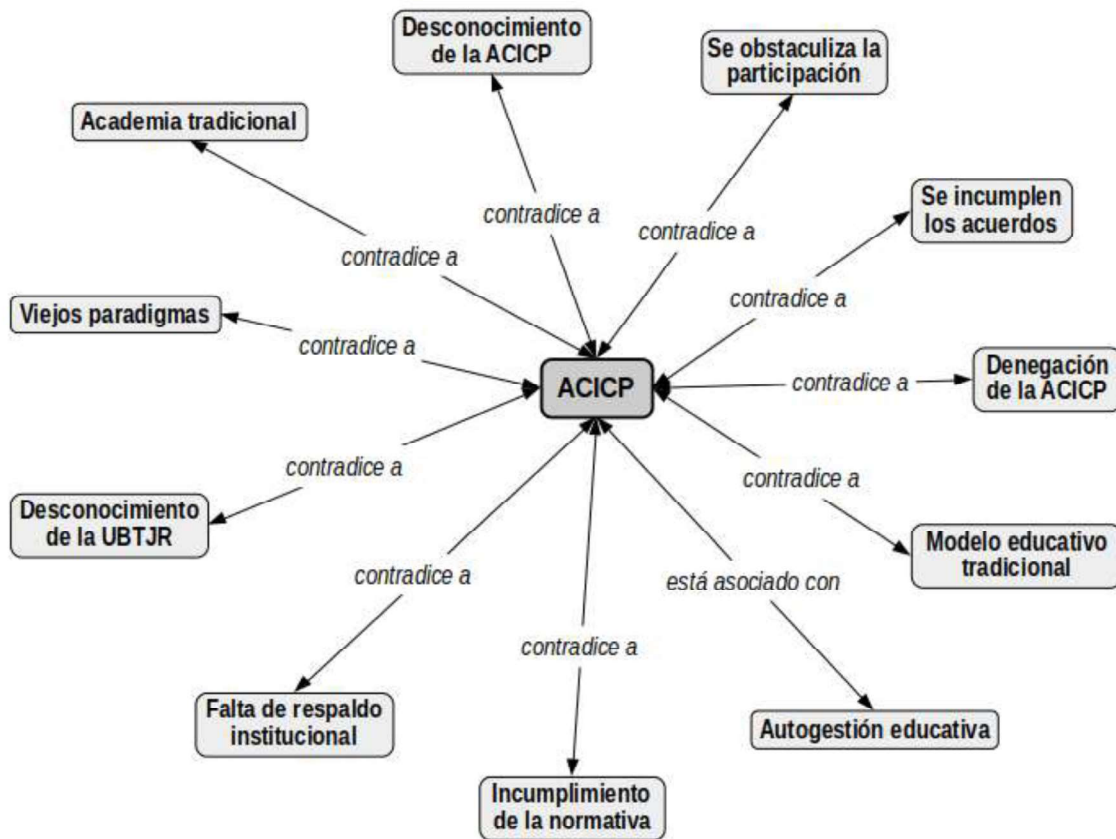


Gráfico 2. Estructuración de categorías.

Fuente: Elaboración del investigador.

Contrastación

En el siguiente cuadro 2, se presenta el resultado de la comparación de los contenidos recopilados con interpretaciones de estudios relacionados, referentes y la postura del investigador.

Cuadro 2
Contrastación

CAMPO TEMÁTICO
Autoformación Colectiva, Integral, Continua y Permanente: episteme educativa en el proceso social de trabajo.
2DA. UNIDAD TEMÁTICA
Contradicciones de la ACICP.
PLANTEAMIENTO GENERADOR
Según tu experiencia de participación en esta segunda edición del Diplomado de Gestión del SEN, ¿cuáles consideras que son las contradicciones que dificultan el desarrollo cabal de la estrategia de ACICP?
HALLAZGO (DEVELACIÓN)
<ul style="list-style-type: none"> • La entrevista a los informantes claves y su contrastación con los elementos surgidos de la observación (descripción situacional), arrojó que los trabajadores que participan en la segunda cohorte del Diplomado en Gestión de SEN de la UBTJR Corpoelec Bolívar, que los supervisores de los trabajadores que participan en el Diplomado (la empresa) desestiman la UBTJR, desestiman la metodología la ACICP, e incluso obstaculización de la participación, de lo cual se tiene registro. En general denuncian un alto grado de displicencia institucional. • Los informantes clave valoran como positivo, que en el rol de estudiantes-trabajadores de la UBTJR en los programas formativos que se desarrollan bajo la metodología ACICP, tiene que tomar cargo de la autogestión del proceso educativo. No obstante, reconocen como una debilidad el desconocimiento de la ACICP (y su marco normativo), lo que explica el incumplimiento de la normativa. Además, reconocen el incumplimiento de acuerdos, que en el marco de la gestión educativa y de evaluación han acordado previamente. • Los informantes clave identifican como contradicciones notables, el apego a viejos paradigmas educativos, lo cual favorece una tendencia a reproducir las prácticas de la academia tradicional o modelo educativo tradicional.
REFERENTES TEÓRICOS
<ul style="list-style-type: none"> • En cuanto a las contradicciones: En su obra Teoría Crítica, Max Horkheimer, miembro prominente de la Escuela de Fráncfort, postula que una teoría será válida, si las proposiciones que contiene concilian con los hechos concretos. "Si aparecen contradicciones entre experiencia y teoría, deberá revisarse una u otra. O se ha observado mal, o en los principios teóricos hay algo que no marcha" (Horkheimer, 2003, p. 223). Para este autor, la teoría siempre es una hipótesis en relación con la realidad concreta. • En tanto principio dialéctico, la unidad y lucha de contrarios, según Afanasiev (1985, p. 91), "pone al descubierto las fuentes y causas reales del eterno movimiento y desarrollo del mundo material". Esta condición permite comprender la dialéctica del desarrollo de los fenómenos naturales y sociales. • Navarrete (2007, p. 68), por su parte, afirma que el equilibrio de la unidad de contrarios "se rompe para pasar al estado natural de la contradicción en los procesos, lo que lleva a la desaparición de un estado de cosas a favor de la aparición de otros". De acuerdo a esto, la unidad de contrarios impulsa el avance de la sociedad a estadios de desarrollo cada vez superiores. • Al tratar las contradicciones que surgen en el sistema de ideas y representaciones sociales, Harnegger (1985, p. 77) asevera que los seres humanos se relacionan entre sí y con el mundo, en un marco de referencia ideológico, de modo que es la ideología la que "transforma su conciencia y sus actitudes y conductas para adecuarlas a sus tareas y a sus condiciones de existencia [...] Las relaciones dialécticas que se establecen entre ellos [entre los seres humanos] pueden ir desde la identidad total o parcial a la contradicción". •

PERSPECTIVA DEL INVESTIGADOR

- Tanto el desconocimiento de la ACICP, como el desconocimiento de la UBTJR, a nivel de la masa trabajadora, y del nivel supervisorio y gerencial en Corpoelec Bolívar, responden fundamentalmente, a una deficiente estrategia comunicacional del propio Centro de Formación UBTJR Corpoelec Bolívar, falencia que los informantes clave manifestaron reconocer. No obstante, debe quedar claro que esta tarea de promoción de la UBTJR y de la estrategia de ACICP, es de exclusiva responsabilidad de la clase trabajadora que decidió organizarse de manera libre y consciente en Centro de Formación y Equipo de Estudio y Trabajo UBTJR, dado el carácter autogestionario de la propia universidad, condición establecida en su marco normativo. También, deficiencia en la estrategia comunicacional de la División de Formación Estatal, adscrita a la Gerencia General de Formación, en lo atinente a la ACICP, pues su orientación oficial implica promover en los trabajadores y trabajadoras niveles cada vez mayores de autonomía en el desarrollo del proceso de Autoformación Colectiva, Integral, Continua y Permanente, a partir de la apropiación de conocimientos y socialización de saberes, en función de la resolución de nudos críticos que pueda tributar a la mejora del SEN.
- La obstaculización de la participación de los trabajadores, por la negación de permisos laborales para que puedan asistir a los encuentros del Diplomado, en su condición de estudiantes de la UBTJR, la desestimación de la ACICP por parte de la institucionalidad de Corpoelec —expresión displicencia institucional— son condiciones que, en buena medida, dan cuenta de una contradicción fundamental que existe en el seno de las instituciones del Estado (Corpoelec y UBTJR).
- En conveniente precisar que la dimensión de autoformación de la ACICP, no responde a una disposición autárquica por parte de la comunidad universitaria UBTJR, ni de la UBTJR como Institución de Educación Universitaria, ni mucho menos meramente heurística. La dimensión de autoformación de la ACICP, responde al reconocimiento, por lo menos estatutariamente, de una condición de clase de la comunidad universitaria, por tanto de la propia UBTJR como Institución de Educación Universitaria. La contradicción se revela en tanto no todos los estudiantes-trabajadores, reconocen su condición de clase para sí. Marx (1987, p. 120) postula que en el Capitalismo, las condiciones de la estructura económica, esto es, las relaciones sociales de producción, crearon una condición de intereses comunes en la masa trabajadora. De modo que “esta masa es ya una clase con respecto al capital, pero aún no es una clase para sí. Los intereses que defiende se convierten en intereses de clase. Pero la lucha de clase contra clase es una lucha política. (Marx, 1987, p. 120). De aquí que el marxismo distinga entre clase en sí y clase para sí. El primer estatus se refiere a una clase como tal, con intereses propios que están en contradicción con los intereses del Capital —es una condición objetiva—, mientras que el segundo describe a quienes son parte de la clase trabajadora, pero son conscientes de su posición y situación histórica.
- Los propios estudiantes incurren en el incumplimiento de la normativa ACICP, fundamentalmente por desconocimiento de ésta. De modo que, se evidencia en este caso una contradicción interna, la cual debe ser superada, estudiando la normativa, organizándose para aplicarla y aplicarla efectivamente. También se detecta la necesidad de adoptar un método de debate que favorezca la sistematización de las experiencias y de los acuerdos, de modo que no se incurra en incumplimiento de acuerdos, que los propios participantes han alcanzado colectivamente, de manera libre y autónoma. Esto es, también, una contradicción interna que emana de la facultad de la autogestión del proceso de ACICP, por parte de los propios participantes. Cuestión que tendría que ser superada cultivando una nueva cultura, un nuevo modo de ser y hacer que se ajuste a los desafíos de este modelo de Universidad.
- La Gerencia de Formación de Corpoelec, en su despliegue a nivel nacional, en cada estado, recibe por nombre División de Formación Estatal, y se encuentra adscrita a la Gerencia General de Formación. En su objetivo destaca “realizar” la formación de los trabajadores, así como “proveer” los conocimientos, lo cual es clara expresión de la “absolutización de la ignorancia, que constituye lo que llamamos alienación de la ignorancia, según la cual ésta se encuentra siempre en el otro” (Freire, 2008, p. 73). Tal planteamiento en los objetivos de esta unidad organizativa, refleja una abierta contradicción con la orientación establecida para la propia unidad, cual es: el desarrollo del proceso de ACICP, a partir de la apropiación de conocimientos y la socialización de saberes. Es patente el encuentro entre “La antialogicidad y la dialogicidad como matrices de teorías de acción cultural antagónicas” (Freire, 2008, p. 149).

Discusión

Luego de la aplicación ordenada y de la metodología expuesta, asegurando una rigurosa consistencia, tanto con el enfoque, como con el paradigma establecidos, se develaron e interpretaron las siguientes contradicciones en el desarrollo de la ACICP y su incidencia, tanto en el hecho educativo, como en el proceso productivo de las entidades de trabajo, en el contexto del proceso social de trabajo:

- El desconocimiento a nivel de la masa trabajadora y del nivel supervisorio y gerencial de Corpoelec Bolívar, de la metodología ACICP y el desconocimiento mismo de la UBTJR, que es una Institución de Educación Universitaria de la República, responden fundamentalmente a una deficiente estrategia comunicacional del propio Centro de Formación UBTJR Corpoelec Bolívar, condición que los informantes claves reconocieron. No obstante, debe quedar claro que esta tarea de promoción de la UBTJR y de la metodología de ACICP, es de fundamental responsabilidad de la clase trabajadora que decidió organizarse de manera libre y consciente en Centro de Formación y Equipo de Estudio y Trabajo UBTJR, dado el carácter autogestionario de la propia universidad, condición que se encuentra establecida en su marco normativo. También responde a una deficiencia en la estrategia comunicacional de la División de Formación Estatal, adscrita a la Gerencia General de Formación, en lo atinente a la ACICP y a la UBTJR, pues su orientación debería implicar la promoción en los trabajadores y trabajadoras, niveles cada vez mayores de autonomía en el desarrollo del proceso de ACICP, a partir de la apropiación de conocimientos y socialización de saberes, en función de la resolución de nudos críticos, para tributar a la mejora continua del SEN.
- Al evidenciarse la obstaculización de la participación de los trabajadores en los encuentros del Diplomado en Gestión de SEN por la negación de permisos laborales, así como la desestimación de la metodología de ACICP, por parte de la institucionalidad de Corpoelec, son condiciones que dan cuenta de una contradicción

fundamental que existe en el seno de las instituciones del Estado, en este caso, CORPOELEC y UBTJR.

- Es pertinente precisar que la dimensión “Autoformación” de la metodología ACICP, no responde a un un ejercicio autárquico por parte de la comunidad universitaria UBTJR, ni de la UBTJR como Institución de Educación Universitaria, ni mucho menos una premisa meramente heurística. La dimensión “Autoformación” de la metodología ACICP responde al reconocimiento, por lo menos estatutariamente, de una condición de clase de la comunidad universitaria, por tanto de la propia UBTJR como Institución de Educación Universitaria. La contradicción se revela en tanto, no todos los estudiantes-trabajadores, reconocen su condición de clase, según el materialismo histórico dialéctico como paradigma fundamental de esta Institución de Educación Universitaria.
- Los participantes del Diplomado en Gestión del SEN incurren en el incumplimiento de la normativa de la ACICP, fundamentalmente por desconocimiento de ésta. Queda evidenciado, entonces, una contradicción interna, que debe ser superada estudiando la normativa, organizándose para establecer una estrategia de su aplicación, aplicarla efectivamente y hacer seguimiento de su cabal cumplimiento.
- Se detectó la necesidad de los equipos de estudio adopte un método de debate que favorezca la sistematización de las experiencias, de modo que no se incurra en incumplimiento de acuerdos que los propios participantes han alcanzado colectivamente, de manera libre y autónoma. Esto es, al mismo tiempo, una contradicción interna que implica la facultad de autogestión del proceso de ACICP por parte de los propios participantes. Cuestión que tendría que ser superada cultivando una nueva cultura, un nuevo modo de ser y hacer que se ajuste a los desafíos de este tipo de Universidad.
- El proceso de Formación en Corpoelec se despliega desde la Gerencia General de Formación, a nivel Corporativo, hacia las Divisiones de Formación Estadales. En su objetivo destaca la responsabilidad de “realizar” la formación de los trabajadores, así como “proveer” los conocimientos, términos que resultan una clara expresión de

lo que para Freire (2008, p. 73) es la “absolutización de la ignorancia, que constituye lo que llamamos alienación de la ignorancia, según la cual ésta se encuentra siempre en el otro”. De modo que tal planteamiento en los objetivos de esta unidad organizativa refleja una abierta contradicción respecto a la orientación establecida para la propia unidad, cual es, el desarrollo del proceso de ACICP a partir de la apropiación de conocimientos y la socialización de saberes. Es patente el encuentro entre “La antialogicidad y la dialogicidad como matrices de teorías de acción cultural antagónicas” (Freire, 2008, p. 149).

En general, las contradicciones detectadas responden a una tendencia natural, de los propios trabajadores-estudiantes participantes y del liderazgo implicado a nivel Corporativo, a reproducir la academia tradicional y el apego a viejos paradigmas educativos, fundamentalmente debido al desconocimiento de la orientación crítica-emancipatoria del modelo educativo establecido por el ente rector educativo, por la UBTJR y del paradigma materialista-histórico-dialéctico, que es paradigma referente fundamental de la metodología de ACICP.

El marco normativo de la UBTJR y de la ACICP establece una orientación educativa sustentada en la teoría crítica, específicamente en el materialismo histórico dialéctico como doctrina filosófico-política, esta condición demanda un particular abordaje ontoepistémico y axiológico para poder tributar a la consecución de los objetivos de la Universidad y de la metodología de ACICP. Es de esperar que, de manera transversal, en los momentos establecidos del recorrido de los programas formativos, esta perspectiva sea estudiada, asumida y desarrollada por los participantes para evitar las contradicciones halladas en este trabajo.

Referencias

Freire, P. (2008). **Pedagogía del oprimido**. (3º ed.). Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

Gadamer, H. (1993). **Verdad y método I**. (2º ed.). Salamanca: Sígueme. Disponible en: https://drive.google.com/file/d/0BzH20_Ds87woM3hSWjZldHlZWVU/view?usp=dri

ve_link&resourcekey=0-B39ZT8XyMtNMIqMtPjAldg. Consultado en: agosto, 15, 2024.

- Harnecker, M. (1985). **Los conceptos elementales del materialismo histórico**. (51° ed.). Buenos Aires: Siglo XXI. Disponible en: <https://rebelion.org/docs/87917.pdf>. Consultado en: agosto, 15, 2024.
- Horkheimer, M. (2003). **Teoría crítica**. (1° ed.). Buenos Aires: Amorrortu. Disponible en: <https://lideresdeizquierdaprd.wordpress.com/wpcontent/uploads/2016/06/teorc3ada-critica-max-horkheimer.pdf>. Consultado en: agosto, 15, 2024.
- Izcara, S. y Andrade, K. (2003). **La entrevista en profundidad: Teoría y práctica**. (1° ed.). Tamaulipas: PROMEP. Disponible en: <https://riuat.uat.edu.mx/bitstream/123456789/1546/1/1546.pdf>. Consultado en: agosto, 15, 2024.
- Martínez, M. (2004). **Ciencia y arte en la metodología cualitativa**. (1° ed.). México, D. F.: Trillas. Disponible en: <https://asociacionvenezolanadesociologia.org/grupos-de-trabajo/metodos-en-sociologia/ciencia-y-arte-en-la-metodologia-cualitativa/>. Consultado en: agosto, 15, 2024.
- Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). **Revista de Investigación en Psicología**, 9(1), 123-146. Disponible en: <https://doi.org/10.15381/rinvp.v9i1.4033>. Consultado en: agosto, 15, 2024.
- Marx, K (1987). **Miseria de la filosofía: respuesta a la filosofía de la miseria de Proudhon**. (10° ed.). México, D. F.: Siglo XXI. Disponible en: https://proletarios.org/books/Marx-Miseria_de_la_filosofia.pdf. Consultado en: agosto, 15, 2024.
- Navarrete, R. (2007). **Nosotros y los otros: aproximación teórico-metodológica al estudio de la expresión de la etnicidad en la cerámica de las sociedades barrancoide y ronquinoide en el bajo y medio Orinoco (600 a.C.-300 d.C.)**. (1° ed.). Caracas: Monte Ávila.
- ONU. (2023). **Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2023**. Disponible en: https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023_Spanish.pdf. Consultado en: septiembre, 12, 2024.