

PARTE II. FILOSOFÍA E INVESTIGACIÓN



Imagen 7. Estudiantes actuales.

Fuente: <https://colectivomonadas.net/>

METODOS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN CIENCIAS SOCIALES

Cedeño, Yubber

Resumen

La investigación cualitativa es el tipo de metodología que se emplea en el proceso de estudio de los datos producto de las experiencias, de la concepción psicológica, cultural o de interacción social de los sujetos estudiados, considerando la percepción interna de los hechos observados, entre otros. El presente artículo tiene como objetivo Reflexionar sobre los métodos de investigación cualitativa, con base en la revisión de otros documentos formulados en este orden por parte de autores diversos. La metodología

adoptada fue la de una revisión documental o bibliográfica, realizando la indagación en artículos y estudios previos relacionados con los métodos y diseños dentro del referido paradigma postpositivista. Entre los hallazgos se obtuvo que para el desarrollo de investigaciones relacionadas con la forma en que los sujetos perciben la realidad se emplea el diseño fenomenológico, para las que se vinculan con la intervención del autor en el cambio de la realidad y las situaciones problemáticas se utiliza la investigación-acción, mientras que para los asuntos específicos se emplean los estudios de casos, los diseños etnográficos son escogidos en estudios de cultura y costumbres, así como la hermenéutica es empleada como una herramienta de interpretación de la realidad observada, por último el método biográfico es el seleccionado en el caso de las reseñas de las vidas de sujetos de los cuales desea destacarse su interacción y experiencias personales.

Palabras Clave: Investigación, paradigma cualitativo, educación, diseños, métodos

METHODS QUALITATIVE RESEARCH IN SOCIAL SCIENCES

Abstract

Qualitative research is the type of methodology that is used in the process of studying the data product of the experiences, of the psychological, cultural or social interaction

conception of the subjects studied, considering the internal perception of the observed facts, among others. . This article aims to reflect on qualitative research methods, based on the review of other documents formulated in this order by various authors. The methodology adopted was that of a documentary or bibliographical review, carrying out the inquiry in articles and previous studies related to the methods and designs within the aforementioned postpositivist paradigm. Among the findings, it was obtained that for the development of research related to the way in which the subjects perceive reality, the phenomenological design is used, for those that are linked to the author's intervention in changing reality and problematic situations. research-action, while case studies are used for specific issues, ethnographic designs are chosen in studies of culture and customs, as well as hermeneutics is used as a tool for interpreting the reality observed, finally the method biographical is the one selected in the case of reviews of the lives of subjects whose interaction and personal experiences are to be highlighted.

Key words: Research, qualitative paradigm, education, designs, methods

Introducción

Al desarrollar los procesos investigativos resulta fundamental conocer los aspectos relativos a los métodos o diseños con los que se

abordaran las necesidades de conocimiento y obtención de respuesta en el ámbito social, dentro de los cuales se engloba también la educación en su contexto tanto académico como en los diversos ambientes donde se encuentren los sujetos estudiados. Es por esto que Rondón (2017) refiere que

El comportamiento del ser humano como protagonista de todos los procesos de la vida se encuentran enmarcados en las actividades, tareas, acciones ejecutadas en la sociedad; como resultado de las relaciones humanas, profesionales, empresariales y familiares; por ello en la actualidad, representa una aproximación al cambio de paradigma investigativo del área del conocimiento científico, en el que la nueva dinámica de la globalización ha originado nuevos campos de investigación en las ciencias sociales. (p.1)

De manera tal que, al ser las ciencias sociales un conglomerado de estudios que desarrollan áreas y subramas dentro de diversos contextos, no siempre es posible

explicar tales fenómenos con el uso de herramientas medibles, debido a que los aspectos intangibles y discretos de la vida humana solo son posibles describir con base en la experiencia y el testimonio de las experiencias del mismo sujeto. Ha sido imposible mediante cálculos matemáticos describir realidades y vivencias intrínsecas en las emociones, sentimientos, relatos y consideraciones de los sujetos desde la forma habitual que lo hacen las investigaciones positivistas. De tal forma que, surge la necesidad de comprender desde el ser y desde su propia percepción la realidad en los diversos contextos, es por esto que, el paradigma postpositivista es empleado como un medio en el cual convergen los estudios sociales.

Martínez (2006): sugiere que “El paradigma sistémico nace y se desarrolla a causa de las limitaciones de los procedimientos analíticos de la ciencia tradicional”. (pág. 76). Es por esto que, se hace necesario expresar la capacidad de explicar la realidad por las propias personas, en el ámbito

donde se desenvuelven mediante la generación del conocimiento, por esto se fundamenta la vida social y las experiencias como elementos que forman parte de enfoques extra que no tienen cabida en el paradigma científico tradicional (positivismo) de lo que se ha desprendido un moderno paradigma (postpositivista) con diseños y métodos que permiten describir el análisis y las interpretaciones con un nuevo criterio de investigación.

Según Rondón el paradigma científico postpositivista, “comienza a producirse hacia fines del siglo XIX y llega a su pleno desarrollo en la década de los cincuenta y sesenta del siglo XX; contribuyendo a su progreso fundamentalmente Wittgenstein, Toulmin, Hanson, Kuhn, Feyerabend, Lakatos, Polanyi y Popper.” (p.9)

Por la variabilidad de los casos observados y analizados dentro del contexto de las investigaciones sociales, las cuales son en su mayoría las abordadas por el paradigma postpositivista, es necesario considerar un amplio número de

diseños, los cuales abarcan con respuestas las diversas formas de atender las interrogantes o preguntas que se pueden formular en investigación, a estos diseños también se les conoce como métodos. De acuerdo con Rondón (ob. cit.) el postpositivismo se fundamenta en el concepto “subjetivo”, lo que significa la influencia que tienen nuestras percepciones y actitudes personales, frente a posiciones teóricas, postulados, y la tradición generalmente aceptada, reemplazando así al concepto de objetividad.

Por lo antes dicho se ha planteado el desarrollo del presente trabajo con el objetivo de reflexionar sobre los métodos de investigación cualitativa, con base en la revisión de otros documentos formulados en este orden por parte de autores diversos. De manera que en el desarrollo del estudio se han esbozado los siguientes métodos:

1. Fenomenología
2. Etnografía
3. Investigación-Acción

4. La hermenéutica
5. La investigación - Acción
6. Método Biográfico
7. Estudios de casos



Imagen 8: Investigación Cualitativa
Fuente: <https://cursos.com/>

Materiales y Métodos

Diseño

Se desarrolló un estudio con un diseño bibliográfico, fundamentado en una revisión sistemática de investigaciones previas de otros autores, con referencia al tema de algunos de los métodos empleados en la investigación cualitativa, vale señalar que según Bonilla (1997) la

investigación cualitativa intenta hacer una aproximación global de las situaciones sociales para explorarlas, describirlas y comprenderlas a partir de los conocimientos que tienen los diferentes actores involucradas en ellas, puesto que los individuos interactúan con los otros miembros de su contexto social compartiendo el significado y el conocimiento que tienen de sí mismos y de su realidad.

De manera que en el presente trabajo se han seleccionado una serie de estudios previos de la región de Latinoamérica y España vinculados al tema referido.

Procedimiento

1. Investigación en diversas fuentes bibliográficas y webgráficas
2. Ubicación de los artículos científicos y revistas de tecnología educativa con temáticas inherentes al tema
3. Descripción de los elementos principales a destacar de las investigaciones revisadas

4. Registro de los datos pertinentes de cada investigación consultada
5. Exposición de los hallazgos más representativos para la investigación en curso.

Resultados

Seguidamente se expondrán los aspectos revisados en investigaciones o estudios previos sobre diseños de la metodología cualitativa, aplicada en el contexto de las ciencias sociales:

1. La investigación cualitativa

Los autores: Villasmil (2003) desarrollaron un trabajo bajo el título de "Investigación cualitativa, como propuesta metodológica para el abordaje de investigaciones de terapia ocupacional en comunidad" con el objetivo general de realizar investigación de Terapia Ocupacional en comunidad, con base en la revisión teórica realizada y la experiencia desarrollada por el Grupo de Investigación de Ocupación Humana en procesos Comunitarios de la Fundación Universitaria Manuela Beltrán. En él se incluyen aspectos relacionados con la investigación

cuantitativa, retomando temas como la etnografía, instrumentos y técnicas cualitativas, sin desconocer en ningún momento la importancia y la complementariedad con la investigación cuantitativa. De acuerdo con los referidos por la autora de este estudio, los desarrollos enmarcados en los diseños del paradigma postpositivistas o de la metodología cualitativa pretenden dar respuesta a necesidades de interpretaciones de la realidad social.

El método cualitativo busca conceptualizar sobre la realidad con base en los conocimientos, las actitudes y los valores que guían el comportamiento de las personas que comparten un contexto temporoespacial. A través de éste método se busca captar el conocimiento, significado e interpretaciones que comparten los individuos sobre la realidad social que se estudia, el análisis debe ser de grupos pequeños o representativos de las tendencias de comportamiento y para dicha selección se debe contar con la aprobación de la comunidad

estudiada (Bonilla, 1997). La investigación cualitativa se caracteriza por el énfasis en la narración (Pardo, 1997)

De manera que elementos propios descritos dentro de la investigación cualitativa tienden a ser flexibles para ahondar en las necesidades de respuesta de las interrogantes en el ámbito social. Muchas veces hay aspectos en ciencias sociales que no pueden medirse ni se obtienen respuestas con valores cuantitativos, es allí donde surge la necesidad de implementar métodos dentro del paradigma cualitativo de la investigación.

En concordancia con planteamientos anteriores, en el desarrollo de la investigación social muchas veces se requieren estrategias e instrumentos cualitativos, sin desconocer que en la investigación cuantitativa los únicos fenómenos válidos como conocimiento científico son “los que pueden ser contados, medidos y comprobados”. Es así como, en los métodos cualitativos se emplean

medios que no son la única vía para recoger la esencia de los datos. De manera que, se apertura otras acciones de ámbito más flexible para la recogida de elementos que pueden ser indicativos de importancia en la búsqueda de respuestas en la investigación. Como lo son: recuentos de datos por fuentes secundarias, relatos, historias, en la cual corresponde el método al objeto real que se estudia y estructura. El investigador cualitativo se convierte en la principal herramienta de este tipo de investigación. Su papel va desde el diseño y planeación de la investigación hasta la recolección, organización, análisis e interpretación de los datos.

2. La fenomenología

El autor Martínez (2011) define el método fenomenológico como el estudio de "...una realidad cuya esencia depende del modo en que es vivida y percibida por el sujeto, una realidad interna y personal, única y propia de cada ser humano" (p.137). Es un estudio que permitirá detallar las experiencias tal cual como las viven

los sujetos e interpretarlas a partir de allí.

Las investigaciones definidas dentro del diseño fenomenológico consisten en comprender el accionar que motiva a las actitudes o respuestas de los sujetos estudiados en el plano sociológico, se traza como eje argumental la defensa del carácter específico de la realidad humana, que la hace irreductible a las categorías de análisis de la realidad física cuya esencia son los objetos o cosas materiales. Discusiones actualizadas sobre el tema pueden consultarse en Benner (1994), Boyd (1993), Hawthorn (1995), Holstein (1991), Levin (1992), Moustakas (1994) y Van Mannen (1990). La orientación fenomenológica, común a la mayor parte de las opciones de investigación cualitativa, propone como alternativas para el análisis las categorías de sujeto, subjetividad y significación, cuya mutua filiación se irá a encontrar en los conceptos de interioridad y vivencia.

Para Briones et al. (2000)

En ese orden de ideas, la realidad humana se

concibe como una realidad desarrollada simultáneamente sobre tres planos: físico-material, socio-cultural y personal-vivencial, cada uno de los cuales posee lógicas de acceso para su comprensión, un tanto particulares. El estudio de lo humano, entonces, se plantea como un espacio de conocimiento múltiple, donde la racionalidad y el discurso de la causalidad y el lenguaje formalizado a través de las ecuaciones propias de las ciencias de la naturaleza resulta adecuado para el plano físico-material, pero debe dar paso a la reflexión, para abordar los órdenes de lo ético, lo político, lo cultural, lo significativo en los planos socio-cultural, personal vivencial. Es en estos dos últimos planos donde habitan y se construyen lo subjetivo y lo intersubjetivo, como objetos y vehículos de conocimiento de lo humano.

Un estudio fenomenológico describe el significado de las experiencias vividas por una persona. La fenomenología no está en última instancia interesada en la explicación. La cuestión típica formulada no es

“¿qué causa X?”, sino “¿qué es X para ese sujeto?”. Se preocupa por los aspectos esenciales de tipos de experiencia o conciencia.

La investigación basada en lo naturalista es aquella que intenta capturar la forma en que las personas en contextos naturales experimentan sus vidas y los significados que les atribuyen. El objetivo de la fenomenología es descubrir lo que subyace a las formas a través de las cuales convencionalmente las personas describen su experiencia desde las estructuras que las conforman.

3. La Etnografía

El método de la etnografía es un tipo de diseño en el cual se contempla la revisión de los aspectos inmersos en la cultura del sujeto o el conjunto de sujetos estudiados.

El autor Boyle (1994) ha planteado un sistema de clasificación de las etnografías bajo las denominaciones de etnografías clásicas u holísticas, etnografías particulares o focalizadas, etnografías transversales y etnografías etnohistóricas. Sin

embargo, a pesar de la anterior tipología, se señala que la mayoría de las etnografías pueden identificarse por ciertas características comunes, tales como: su holismo, su contextualización y su reflexividad. La etnografía siempre está orientada por el concepto de cultura y tiende de manera generalizada a desarrollar conceptos y a comprender las acciones humanas desde un punto de vista interno. Un etnógrafo, en esa perspectiva, trata de hallar respuestas a preguntas como la siguiente: ¿En qué formas los miembros de una comunidad construyen activamente su mundo?

El objeto de la etnografía es describir de manera amplia los elementos que contempla la cultura de los sujetos permite describir mediante diversas fuentes o instrumentos de recogida de datos los aspectos propios de las interacciones sociales de las cuales se derivan las costumbres de los grupos sociales, mediante comparaciones, cambios internos de las personas producto de las herencias de saberes, traspaso de ideas y aprendizajes adquiridos en el

ámbito del contexto donde viven o comparten con otros. Representa la estructura profunda de las comunidades observadas.

De acuerdo con Briones et al. (ob. cit.)

El sentido práctico de todo lo anterior es que, con esa teoría tácita acerca del mundo socio-cultural en que nacen y viven, las personas pueden tener éxito en organizar su conducta, anticipar el comportamiento de otros y establecer un orden para la comprensión de dicho mundo. La etnografía en este contexto se plantea entonces, propiciar la reflexión de las personas sobre esas creencias, sentimientos y prácticas para identificar el significado actual de las mismas. El trabajo etnográfico contemporáneo para cumplir el propósito antes enunciado, se rige por un conjunto de principios que abarcan dos ideas principales. La primera es que el estudio de la conducta humana ha de realizarse en los escenarios naturales donde ella ocurre; la segunda es que un conocimiento adecuado de la conducta social solo puede lograrse en la

medida que el investigador entienda el “mundo simbólico” en el cual las personas viven. Se entiende por “mundo simbólico”, en este contexto, el tejido de significados que las personas aplican a sus propias experiencias, significados que se desarrollan a través de patrones definidos de comportamiento. (p.63)

El investigador dentro del diseño etnográfico se denomina etnógrafo. El mismo según Briones et al (ob. cit) posee una perspectiva “interna”, es decir la de los actores involucrados, se puede comenzar a identificar las reglas que gobiernan las relaciones en el escenario donde ellos se desenvuelven y es a través del descubrimiento de éstas, que se logran discernir los patrones de conducta de los actores antes citados. Para alcanzar lo dicho, metodológicamente es posible que tenga lugar una combinación de técnicas y procedimientos que incluya una cierta cantidad de interacciones sociales auténticas.

4. La Hermenéutica

De acuerdo con Maldonado (2016)

La hermenéutica es el arte de interpretar textos en la búsqueda de su verdadero sentido; especial y originalmente, de los textos sagrados y/o aquellos de una temporalidad relativamente lejana. Al respecto, Giannini (1998) coincide con Coreth (1972) al destacar los conceptos de 'intelección' e 'interpretación', con lo cual los teólogos buscaban dar inteligibilidad así como esclarecer el sentido original de los relatos bíblicos. El texto aparece como la materia prima esencial para el proceso de captar tal sentido.

El método hermenéutico es usado en las investigaciones sociales con el fin de poder interpretar en los textos o escritos la esencia que engloban los aspectos plasmados en ellos, los cuales no poseen al autor o al descriptor original, debido a que se refieren a escrituras de vieja data, por lo que las herramientas de la interpretación persiguen recoger la confiabilidad de las ideas originales, los cuales muchas veces no

mantienen el idioma o el sentido del escrito.

La dualidad hermenéutica intérprete/texto, vistos por Gadamer como dos horizontes que se logran fusionar sólo si la apropiación comprensiva produce una cierta experiencia de identidad o identificación. Esta es irrepetible, ya que no se trata de una abstracción generalizante: "El sentido no acaba nunca; se reorganiza una y otra vez; se vuelve a tejer de distinto modo" (Gadamer 1997:244). El sentido práctico de esta fusión de horizontes. (p.6)

Cuando se hace referencia a los diálogos en los escritos donde se aplica la interpretación, resulta necesario constatar que en efecto este eso fue genuino. La apropiación comprensiva del diálogo posee los mismos aspectos de proyección especulativa y contexto en la facticidad e historicidad, "en la medida en que los enunciados se sitúan *en y desde* un contexto (no contenido en sí mismos) al tiempo que se dirigen *hacia* un cierto horizonte de sentido (que el enunciado relega al trasfondo)" (Vigo 2002: 244.).

La hermenéutica entonces es aplicada por el especialista en metodología con mucha frecuencia en hechos históricos que se presumen ciertos, de los cuales hay además de los escritos otras evidencias, así mismo se aplica a evidencias más arcaicas como es el caso de textos en los cuales aún ni se aplicaba la ciencia para la interpretación de las ideas de los autores, es el caso de la Biblia y otros textos del tiempo en el que se registraron los primeros escritos sagrados, bíblicos o no.

De tal forma que, se aplican dos nuevos aspectos: consenso y aspiración de objetividad, los que se relacionan a su vez con la consideración 'genuina' del diálogo: sólo aquel diálogo que suma ambos horizontes y accede a una 'reflexión crítica compartida' puede aspirar "con razonables pretensiones a representar el punto de vista de la verdad sobre el asunto en cuestión".

"La tarea metodológica del intérprete, por lo tanto, no consiste en sumergirse completamente en su objeto, sino en encontrar maneras viables de interacción entre su propio horizonte y aquel del cual el texto es portador"

(Echeverría en Cárcamo 2005: 211). "

5. La Investigación – Acción

De acuerdo con Rondón (ob. cit.)

Se trata de una investigación, en el que el investigador forma parte participante del problema, en otros términos, el investigador está directamente involucrado, a través de la observación y participación directa. Uno de sus principales objetivos es conocer la forma en que las personas interpretan las estructuras sociales para desarrollar actividades comunes, a través de sus organizaciones. En la actualidad es un tipo de método utilizado en las comunidades venezolanas, por medios de sus distintas formas organizativas, por lo que se beneficia directamente a la comunidad, debido que todos están involucrados; es un proceso permanente de realimentación y cambios. (p.12)

La investigación acción es el método aplicado para el caso en los cuales la situación se ubica en un contexto social del cual el autor es

también participante, quiere decir que él es un elemento más de la realidad estudiada. En la que, además de ocurrir algún tipo de inconveniente del cual el autor y coparticipe del ambiente es protagonista, a su vez el desea generar un cambio, proporcionar mejoras o alterar de forma positiva su realidad.

Por tanto es válido señalar que la investigación-acción posee un tipo de estructura predefinida en las cuales el autor del estudio, una vez cumplidas, puede proporcionar la salida o solución a las dificultades presentes en el contexto estudiado.

Dentro de las características de la investigación-acción de acuerdo con Latorre (2003)

Es cíclica. Cada ciclo se inicia considerando un problema práctico, que se analiza con el objetivo de mejorar la situación en la que tiene lugar. A continuación, se elabora un plan estratégico que se lleva a cabo a la vez que se observa su desarrollo y sus resultados. Por último, se analizan estos resultados, se reflexiona y se evalúa el impacto de la acción, siendo habitual

que esto dé lugar a la identificación de otra área de mejora sobre la que iniciar un nuevo ciclo. Es crítica. En la investigación-acción se reflexiona de manera objetiva sobre el proceso y sobre sus resultados; implica registrar y analizar también nuestros propios juicios, reacciones e impresiones en torno a lo que ocurre. Es participativa y colaborativa. La investigación-acción implica al investigador como foco principal de la investigación, pero debe realizarse junto a otras personas, debe ser un trabajo colaborativo ya que esta manera de trabajar enriquece todo el proceso. Estas personas serán los propios alumnos involucrados en la investigación, también profesores de la misma asignatura o profesores que buscan el mismo tipo de mejora, o simplemente compañeros que están dispuestos a compartir una discusión de trabajo con una postura crítica. Es una forma rigurosa y sistemática de investigación. La investigación-acción lleva a generar teoría desde la práctica.

Por otro lado, en este método también se cumplen con unas fases dentro de su desarrollo, los cuales permiten dar solución a la problemática real y en esencia, según Santos (2012)

Fase 1: Estudio del Problema

Una vez tenemos clara el área de mejora sobre la que queremos actuar, debemos realizar un reconocimiento de la misma, un diagnóstico. Necesitamos evidencias que nos sirvan de punto de partida y con las que poder comparar cuando estemos llevando a cabo nuestras acciones de mejora. Nos fijaremos también en qué contexto tiene lugar el problema, en qué medida es un problema y qué es lo que sucede realmente.

Fase 2. Elaboración del plan de acción

El plan de acción debe ser estratégico, debe contener los pasos a realizar, el cronograma que se va a seguir, las personas que van a intervenir, las metas a conseguir. Debemos trazar planes flexibles ya que podemos encontrar limitaciones (materiales, organizativas, sociales) que requieran introducir cambios.

Fase 3: Acción y Observación

Durante la puesta en práctica del plan de acción es necesario supervisar que ésta se lleva a cabo del modo planificado, a la vez que documentar el proceso de investigación. Se trata, pues, de obtener evidencias de que el plan de acción se está ejecutando y de que lo que se está haciendo tiene un impacto.

Fase 4: Reflexión

Con esta fase finaliza un ciclo de investigación-acción. Es el momento de analizar e interpretar los datos recogidos para obtener evidencias que prueben los efectos de la acción. Esta fase resultará compleja ya que los datos son irrepetibles y pueden ser interpretados de distintas formas; es, al fin y al cabo, una investigación cualitativa, habitual en las Ciencias Sociales y nada frecuente en las Ingenierías.

6. Método Biográfico

De acuerdo con Pourtois (1992)

La historia de vida se puede definir como un cuento que relata la

experiencia de vida de una persona. Se trata de una obra personal y autobiográfica estimulada por un investigador, de manera que el contenido del cuento expresa el punto de vista del autor, frente a lo que se recuerda de las diferentes situaciones que habrá vivido. Con la historia de vida se busca obtener la biografía de la persona entrevistada. Se diferencia del testimonio focalizado, por la amplitud de los sucesos que cubre, ya que pretende lograr una narración muy completa de la vida de la persona entrevistada.

De tal forma que, este método de investigación es el empleado cuando se pretende dar a conocer los detalles de una persona, sus vivencias, las experiencias que las marcaron y que representaron el progreso o el avance o deterioro de este, mediante las historias de vidas es posible describir los modos de ser de una persona en particular, a diferencia de la etnografía en la cual se engloban los desarrollos culturales, étnicos o costumbres de los grupos sociales. Las historias de vidas emplean diversas formas de obtención

de datos con el fin de explicar las realidades de los sujetos.

Las características de este método Según Martínez (2011)

Es que este enfoque, permite visualizar todos los escenarios y personas son dignas de estudio. Aquellas personas a las que la sociedad ignora, la investigación cualitativa trata de darles voz. Dado que su finalidad primordial es la comprensión de las experiencias individuales y/o colectivas en condiciones espacio-temporales, la aceptación de la diferencia y de la singularidad de los individuos como de sus grupos de referencia, es el fundamento de la tarea comprensiva. (p. 29)

Las historias de vida son empleadas en ciencias como la psicología, la sociología o la historia para comprender los hechos que han intensificado en una persona conductas o dieron lugar a acciones por parte de estas, así como reconstruir momentos en los cuales pudieron acontecer sucesos que alteraron la vida de estos sujetos

afectando el presente o las generaciones sucesivas.



Imagen 9: Investigación Acción
Fuente: www.online-tesis.com

7. Estudios de casos

El método estudios de casos tiene como finalidad brindar a la investigación orientaciones sobre los procesos de un estudio en contextos donde se emplean elementos cuantitativos, cualitativos o mixtos.

De acuerdo con Martínez (ob. cit.) se analiza profundamente una unidad para responder al planteamiento del problema, probar hipótesis y desarrollar teoría. También

se define como una investigación sobre un individuo, grupo, organización, comunidad o sociedad; que es visto y analizado como una entidad. Otros la consideran un método para aprender de una instancia compleja, que se entiende como un todo, teniendo en cuenta su contexto. Stake (2000) dice que el estudio de caso no está definido por un método específico, sino por su objeto de estudio. En la medida que sea más concreto y único, y constituya un sistema propio, con mayor razón podemos denominarlo estudio de caso.

Para De los Reyes (2009) El método tiene su origen, hace ya varias décadas, en los ámbitos del Derecho y las escuelas de negocio, pero como consecuencia de su éxito se ha extendido por Otros muchos campos del conocimiento y por tanto han adquirido diversas formas.

En definitiva, este método puede observarse como una potente herramienta docente a disposición del profesor y cuyo uso, en mayor o menor

extensión e intensidad, depende de múltiples variables del entorno docente.

Los elementos del método son: El “caso”, un instrumento complejo, que consiste en una narrativa (texto, imagen, película, documento,...), real o imaginaria pero verosímil, que plantea generalmente problemas de solución múltiple o divergentes (afectados por más de una variable) y que proporciona una experiencia alrededor de conceptos sobre los que se deben hacer profundizaciones, en su conocimiento o aplicación.

Yin (1989:23) considera el método de estudio de caso apropiado para temas que se consideran prácticamente nuevos, pues en su opinión, la investigación empírica tiene los siguientes rasgos distintivos:

- Examina o indaga sobre un fenómeno contemporáneo en su entorno real
- Las fronteras entre el fenómeno y su contexto no son claramente evidentes
- Se utilizan múltiples fuentes de datos, y puede estudiarse tanto

un caso único como múltiples casos.

El estudio de caso en otras ramas del saber puede ser interpretado como casos clínicos, descripción de casos, entre otras. Lo que se fundamenta ya no en la persona sino en la problemática que se suscita a diferencia del método Biográfico.

Conclusiones

Luego de analizados los estudios presentados por autores de investigaciones previas, se puede decir que la diversidad de métodos o diseños existentes en el paradigma postpositivista (cualitativo) solo orienta sobre la realidad que tienen cada uno de los sujetos estudiados, en los contextos donde se ubican, de manera que mediante esos modos de acercarse a la realidad lo único que se persigue es orientar al respecto, considerando las necesidades de cada uno, la selección de los métodos dentro del tipo de investigación derivará de las aproximaciones a cada situación en que sean requeridas. Es por esto que, ya sea que se desee

llegar a conocer lo que ocurre en el interior de los informantes claves, será posible seleccionar el método fenomenológico, si en lugar de ello se persigue comprender escritos o ideas de otros sujetos será posible ahondar mediante la hermenéutica como medio de entendimiento, así para conocer las culturas y movimientos de los actores sociales en un determinado entorno será conveniente la etnografía, en el caso de las historias de vidas permiten describir las experiencias y vivencias de los sujetos, el estudio de caso las problemáticas y por último la investigación-acción es el método indicado si lo que se persigue es solventar una determinada situación modificando la realidad en donde el investigador es actor del contexto y presenta un plan de acción.

Referencias

- Bonilla, Elssy, RODRIGUEZ, Penélope (1997). Más allá del dilema de los métodos. La Investigación en las ciencias sociales. Ediciones. Uniandes. Edit. Norma. Buenos Aires, 1997
- BRIONES, G. (2000) La investigación social y educativa (Bogotá, Convenio Andrés Bello).

- epistemología de las ciencias sociales Cinta de Moebio (23), pp. 204-216,
- Cárcamo V., Héctor. (2005). Hermenéutica y análisis cualitativo. En: Revista de De los Reyes, E. (2009). El estudio de casos como método de enseñanza Ediciones Sígueme, Salamanca, España.
- Gadamer, Hans-Georg. (1998). Verdad y Método, Vol II. Capítulo 5, pp. 63-70.
- Latorre, A. (2003). La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa, Graó.
- Maldonado, R. (2016). El método hermenéutico en la investigación cualitativa. [En línea] Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/301796372>
- Martínez, J. (2011). Métodos de investigación cualitativa. Nº 08 (1), 2011 Julio - Diciembre ISSN 1909-955X
- Martínez, M. (2006). Comportamiento Humano. Nuevos métodos de investigación. México: Editorial Trillas.
- Pardo, G. y Cedeño, M. (1994) Investigación en salud. Factores sociales. Edit. McGraw-Hill. Interamericana. Bogotá, Parodi, 1994
- Pourtois, J. (1992) Epistemología e instrumentación en ciencias humanas, (Barcelona, Herder).
- Rondón, E. (2017). Conocimiento Científico en la Investigación Postpositivista del Siglo XXI: De lo Externo a lo Interno del Ser. Universidad Fermín Toro [En línea] DOI: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.8.4.79-99> Universidad de Chile, Santiago, Chile. [En línea] Disponible en: <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/23/carcamo.htm>
- Vigo, Alejandro. (2002). Hans-Georg Gadamer y la filosofía hermenéutica: la comprensión como ideal y tarea. Revista de Estudios Públicos (87), pp. 235-249. Centro de Estudios Públicos, Santiago, Chile. [En línea] Disponible en: http://www.cepchile.cl/dms/archivo_3145_1043/rev87_vigo.pdf
- Villamil, O. (2003). Investigación cualitativa, como propuesta metodológica para el abordaje de investigaciones de terapia ocupacional en comunidad Umbral Científico, núm. 2, junio, 2003, p. 0 Universidad Manuela Beltrán. Bogotá, Colombia.
- Yin, R.K. (1984). Case Study Research – Design and Methods, Applied Social Research Methods (Vol. 5, 2nd ed.), Newbury Park, CA, Sage.