

AUNG SAN SUU KYI. LA REALIDAD DIPLOMÁTICA Y GEOPOLÍTICA DEL SUDESTE ASIÁTICO

Sidart A. Rodríguez Jiménez

Doctor en Educación

Universidad Central de Venezuela

sidartarjj@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-8865-3852>

Tipo de Trabajo: Artículo de Investigación

Fecha Recepción: enero 2026 Fecha Aceptación: mayo 2026 Fecha Publicación: junio 2026

Resumen

El propósito del presente trabajo es analizar la situación actual de Aung San Suu Kyi en el marco de la diplomacia y la geopolítica y el efecto en las decisiones que la involucren en la realidad de Myanmar y el Sudeste Asiático como región. Para cumplir con este objetivo, se realizó una investigación enmarcada en el enfoque epistémico del postpositivismo; dentro, del paradigma cualitativo y un tipo de investigación interpretativa. Teniendo un diseño bibliográfico y una técnica de recolección de la información conocida como observación documental. Asimismo, la fundamentación teórica estuvo basada en la producción intelectual de: Shqueitzer (2021), Hidalgo (2024), Galindo (2023), Ríos Sierra (2024), Benner, (2024), entre otros. Como resultados resaltan que, la crisis política en Myanmar muestra avances modestos hacia una transición democrática y una mayor apertura al exterior; además, la atención a su situación es punto de la agenda de la diplomacia para restituir el orden constitucional y democrático y de la geopolítica porque el Sudeste Asiático es un factor de mucha importancia para conformación del nuevo orden internacional. Finalmente, se debe considerar que Aung San Suu Kyi tiene presencia en el escenario internacional por su historia de lucha y separación del poder mediante un golpe de Estado; lo cual, la coloca en la agenda diplomática global. Además, por ser el Sudeste Asiático potencialmente suficiente como para influir significativamente en el futuro en todos los órdenes del planeta la convierte en un factor geopolítico trascendental.

Palabras claves: Aung San Suu Kyi; Diplomacia; Geopolítica; Potencialidad; Orden internacional.

Aung San Suu Kyi. The diplomatic and geopolitical reality of southeast asia

Abstract

This paper analyzes the current situation of Aung San Suu Kyi within the framework of diplomacy and geopolitics, and the effect of decisions involving her on the reality of Myanmar and Southeast Asia as a region. To achieve this objective, research was conducted within the epistemic framework of post-positivism, using a qualitative

paradigm and an interpretive approach. The research employed a bibliographic design and a data collection technique known as documentary observation. The theoretical framework was based on the intellectual work of Shqueitzer (2021), Hidalgo (2024), Galindo (2023), Ríos Sierra (2024), Benner (2024), among others. The results highlight that the political crisis in Myanmar shows modest progress toward a democratic transition and greater openness to the outside world. Furthermore, addressing her situation is a key point on the diplomatic agenda for restoring constitutional and democratic order, and on the geopolitical agenda because Southeast Asia is a crucial factor in shaping the new international order. Finally, it should be considered that Aung San Suu Kyi's presence on the international stage stems from her history of struggle and her removal from power through a coup d'état; this places her on the global diplomatic agenda. Moreover, Southeast Asia's potential to significantly influence future global affairs makes it a pivotal geopolitical factor.

Keywords: Aung San Suu Kyi; Diplomacy; Geopolitics; Potential; International Order.

Aung San Suu Kyi. La réalité diplomatique et géopolitique de l'Asie du sud-est

Résumé

Cet article analyse la situation actuelle d'Aung San Suu Kyi dans le contexte de la diplomatie et de la géopolitique, ainsi que l'impact des décisions la concernant sur la réalité du Myanmar et de l'Asie du Sud-Est. Pour ce faire, une recherche a été menée dans le cadre épistémique du post-positivisme, selon un paradigme qualitatif et une approche interprétative. Cette recherche s'appuie sur une méthodologie bibliographique et une technique de collecte de données appelée observation documentaire. Le cadre théorique est fondé sur les travaux de Shqueitzer (2021), Hidalgo (2024), Galindo (2023), Ríos Sierra (2024) et Benner (2024), entre autres. Les résultats soulignent que la crise politique au Myanmar n'évolue que timidement vers une transition démocratique et une plus grande ouverture sur le monde. Par ailleurs, la prise en compte de sa situation constitue un enjeu majeur de l'agenda diplomatique pour le rétablissement de l'ordre constitutionnel et démocratique, ainsi que de l'agenda géopolitique, l'Asie du Sud-Est jouant un rôle crucial dans la construction du nouvel ordre international. Enfin, il convient de rappeler que la présence d'Aung San Suu Kyi sur la scène internationale découle de son parcours de lutte et de son éviction du pouvoir par un coup d'État ; ce qui la place au cœur de l'agenda diplomatique mondial. Par ailleurs, le potentiel de l'Asie du Sud-Est à influencer significativement les affaires mondiales futures en fait un facteur géopolitique crucial.

Mots-clés: Aung San Suu Kyi; Diplomatie; Géopolitique; Potentiel; Ordre international.

Introducción

El General Min Aung Hlaing, actual presidente de Myanmar quien derrocó a Suu Kyi, en el 2021, ha aprobado una amnistía para 4.335 presos políticos, en el marco de las tradicionales amnistías para conmemorar el Día de la Independencia en enero y el Año Nuevo en abril. Según, El País (2026, abril 17). *El Gobierno de Myanmar reduce la condena de cárcel de la exlíder y Nobel de la Paz Aung San Suu Kyi*. A pesar de ser la reducción de solo un sexto de la pena total de 27 años, este acontecimiento crea expectativas diplomáticas para la pacificación de un país agobiado por la violencia. Según, “el gobierno de Myanmar defendió su “operación de despeje” como una forma de proteger la seguridad nacional, los ataques indiscriminados y generalizados contra civiles” (Alam y Good, 2024 p. 8).

Cabe destacar que, para a la Asociación de Asistencia a Presos Políticos (2024), se calculan más de 30.000 personas han sido detenidas por cargos políticos desde que el ejército mediante una asonada depuso a *Aung San Suu Kyi* hace cinco años; por lo tanto, el beneficio para quien ganó las elecciones de 2015, Pero, debido a restricciones constitucionales no pudo ser presidenta; asumiendo por ello, el cargo de Consejera de Estado y actuando como Jefa de Gobierno de facto. Ahora bien, esta condición de la detenida convierte la medida ya mencionada en una acción muy significativa para la diplomacia y para la vida en general del país por las repercusiones nacionales e internacionales a la que conllevan.

Ahora bien, el propósito del presente trabajo investigativo es analiza la situación actual de Aung San Suu Kyi en el marco de la diplomacia y la geopolítica como disciplinas y el efecto en las decisiones que la involucren en la realidad de Myanmar y el Sudeste Asiático como región. Por cuanto, son trascendentales para el futuro de su país en términos de proporcionarle Myanmar un sistema político que ofrezca un ambiente de convivencia pacífica que permita encaminarlo por la ruta del progreso, tal cual, lo han alcanzado la mayoría de los países de la subregión de Asia continental. En este sentido, el abordaje de la temática expuesta la hace de

actualidad; sobre todo por, las aristas de pacificación y desarrollo integral desde la diplomacia y la geopolítica.

Diplomacia para la paz en el Sudeste Asiático

Cabe mencionar que, en la gestión de Suu Kyi durante su ejercicio del poder como Consejera de Estado en Myanmar fue criticada por su falta de acción y su negación de reconocer los abusos cometidos contra la minoría musulmana en la crisis de los rohingyas. Esta decisión la decisión política estuvo centrada en la lucha por la democracia y los derechos humanos; Siendo la principal causa esgrimida por sus opositores para perpetrar un golpe de Estado contra su gobierno en el 2021, arrestando a la líder, junto a otros miembros de su partido, la Liga Nacional de la Democracia (NLD) gobernante.

En referencia a lo anterior, Cerda Dueñas (2015), expone que sus decisiones:” ha afectado la imagen de la líder opositora Aung San Suu Kyi, quien ha sido criticada por no pronunciarse con firmeza en defensa de la acosada comunidad musulmana del país. La medida ha tenido amplia repercusión en la comunidad musulmana y en los países con gobierno islámico” (p, 74), por lo tanto, resultara interesante estudiar a profundidad desde el punto de vista de la toma de decisiones como disciplina y la vigencia del protagonismo Suu Kyi, desde el punto de vista de la diplomacia y de la geopolítica para que los acontecimientos alrededor de su liderazgo tengan trascendencia internacional.

Se hace pertinente revelar que, las acciones recientes para promover un clima de paz en el Sudeste Asiático, donde Myanmar representa uno de los focos de violencia más inquietante en la Región, se han desarrollado; tanto a nivel: nacional, regional e internacional cuyos logros han sido modestos y frágiles persistiendo el conflicto; todo lo cual, sigue constituyendo un reto para la diplomacia que debe tomar en cuenta un actor de tanta importancia como lo es Aung San Suu Kyi; además, de los intereses de las grandes potencias que incluye esta parte del mundo. En este sentido, “China posee, entonces, tanto intereses económicos como

geopolíticos con respecto a Myanmar, lo cual incide en la postura frente a los acontecimientos desarrollados” (Shqueitzer, 2021, p. 30)

En este orden de ideas, Aung San Suu Kyi se convirtió en un símbolo de resistencia pacífica, lo que le permitió dirigir las luchas por el restablecimiento del orden constitucional. Asimismo, tener reconocimiento internacional recibiendo numerosos premios y reconocimientos por su valentía y determinación, el cual incluyó el Nobel de la Paz en 1991. Por otra parte, en 2015, la Fundación de la Liga Nacional para la Democracia (LND) obtuvo una amplia mayoría en las elecciones generales y Suu Kyi se convirtió en la líder del país.

Ahora bien, la crisis en Myanmar ha generado preocupaciones sobre la estabilidad en la región del Sudeste Asiático, ya que algunos países temen que la violencia y la inestabilidad se extiendan a sus territorios. Para, Cerdas (2015) “Aung San Suu Kyi y el pueblo birmano han logrado un significativo progreso en su largo camino a la democracia” (p, 77), es así como, la situación política en Myanmar sigue siendo muy tensa y compleja, con desafíos significativos para la estabilidad y la seguridad en el país y la región. En estas circunstancias, Aung San Suu Kyi, lideró numerosas protestas pacíficas y pronunció discursos inspiradores demandando la democratización del país y el respeto a los derechos humanos, al estilo de las dirigidas por Mahatma Gandhi en la década de los 80.

En este orden de ideas, se hace necesario invocar una de los principios fundamentales de la diplomacia y las Relaciones Internacionales para la paz en el concierto de las naciones.

Realizar la cooperación internacional en la solución de problemas internacionales de carácter económico, social, cultural o humanitario, y en el desarrollo y estímulo del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos, sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión. (Carta de la Organización de las Naciones Unidas, 1945)

Cabe resaltar que, este principio motiva a una acción de la diplomacia en favor de la paz en Myanmar y el Sudeste Asiático; entre las cuales, se pueden mencionar:

la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) ha sido el principal actor diplomático, buscando reafirmar el consenso suscrito en 2021: cese de la violencia, diálogo entre todas las partes, envío de ayuda humanitaria y la mediación de un enviado especial. Asimismo, reuniones diplomáticas en 2026, encuentros de ministros y consultas regionales para reactivar el proceso de paz y reuniones con actores políticos y grupos étnicos, principalmente, los rohingyas. Se resalta que: “la ASEAN se postulaba como la organización regional que debía determinar la vía más adecuada para alcanzar la paz y volver a constituir un Gobierno democrático” (Hidalgo, 2024, p. 244).

Sin embargo, Myanmar continúa sumido en una guerra civil abierta, con la junta militar recuperando territorios importantes, pero enfrentando una resistencia organizada que controla grandes zonas rurales. Para, Marín (2024) “Desde hace décadas, el pueblo Rohinyá de Myanmar, víctima de persecuciones, violaciones gubernamentales y desplazamientos forzados, está siendo gradualmente diezmado” (p, 5). La represión política, las violaciones sistemáticas a los derechos humanos, la crisis humanitaria y el colapso económico se agravan día tras día. Igualmente, se expone que: “las crisis políticas birmanas, aun cuando Myanmar, como gobierno, muestre pasos inciertos hacia una transición democrática y de mayor apertura al exterior” (Patiño Orozco, 2017, p. 56).

Por otra parte, la situación en el Sudeste Asiático es compleja y diversa, caracterizada por la convivencia de diferentes sistemas políticos, economías y culturas; se puede destacar que la región es la quinta economía más grande del mundo, con un crecimiento anual del 4-5%, similar al de India y China. Sin embargo, la prosperidad económica no se distribuye por igual; por ejemplo, el ingreso medio anual varía significativamente entre países, como Laos, \$2,310 y Singapur, \$67,200, respectivamente. En este sentido, “la característica más visible del sudeste ha sido su rápido crecimiento desde la década de los ochenta. Se han denominado como tigres y dragones asiáticos a la primera y segunda generación de países con rápidos aumentos del PIB per cápita” Antolínez et al, (2011, p. 85).

En este escenario, el sudeste asiático ha tomado un protagonismo significativo para la geopolítica y la conformación del nuevo orden mundial; es así como, a través de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiática (ASEAN) y la diplomacia global han juntado esfuerzos para la pacificación de Myanmar. Según, Kostzer (2013) “Myanmar y la posibilidad de puertos en su costa sobre la Bahía de Bengala, modificaría la geopolítica la región, reduciendo el tráfico en el Mar de Anaman, que es el que en gran medida le da vida a Singapur” (p. 119), De allí, la gestión de La ASEAN para ratificar el acuerdo de cinco puntos para la convivencia pacífica en este país, por cuanto apuntala la importancia geopolítica de Asia en general y su participación en mejores condiciones en el orden internacional actual.

Por otra parte, las perspectivas de un retorno a la democracia parecen remotas en el corto plazo; entre otras razones, por: en noviembre de 2024, la fiscalía de la Corte Penal Internacional solicitó una orden de arresto contra el comandante Min Aung Hlaing por crímenes contra la humanidad en el caso Rohingya; además, el bloque Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) determinó en julio de 2025 que convocar elecciones no es prioridad y exigió respeto al consenso de paz de 2021, instando al cese de la violencia antes de cualquier diálogo político significativo. Todo lo cual, insinúa recurrir a la irenología como disciplina para construir vías de resolución del conflicto con la inclusión de la totalidad de los actores, entre ellos, a Aung San Suu Kyi.

La crisis en Myanmar y la toma de decisiones

En este contexto, la actual crisis en Myanmar tuvo su epicentro en la decisión de Aung San Suu Kyi de no reconocer los abusos cometidos contra la minoría musulmana en la crisis de los rohingyas; por lo tanto, su acción en cuanto a el diseño de políticas política estuvo centrada en la lucha por la democracia y los derechos humanos, por encima de las cuestiones étnicas y la cultura ancestral. Descociendo además que, el actual estado de Myanmar es un auténtico mosaico de etnias, lenguas, religiones y movimientos insurgentes. Los rohingyas son de religión

musulmana y más de la mitad de la comunidad se encuentra concentrada en la región de Rakhine o Arakan, una de las más pobres del país.

En virtud a lo anterior, se puede considerar que la decisión tomada por Aung San Suu Kyi de aplicar el ordenamiento jurídico vigente priorizando el respeto a los derechos humanos, representó una amenaza a los códigos étnicos de los rohingyas, lo cual tienen una elevada carga de simbolismo capaces de originar condiciones emocionales en el marco la psiquis de personas y grupos que lleven a reacciones fácticas de violencia, En este caso, avivaron el poder militar para aliarse en una Golpe de Estado a su gobierno, Según, Galindo (2023), el Gobierno de Myanmar con los Rohingya; todo ello, explica la inacción de la ASEAN frente al drama humanitario, pues China tiene un fuerte influjo sobre las decisiones que esta asociación adopta (p. 166), evidenciando el carácter geopolítico en la decisión.

Ahora bien, en términos generales las teorías sobre la toma de decisiones son modelos y enfoques que buscan explicar cómo los individuos y las organizaciones toman decisiones de actuar de una manera determinada para restablecer un equilibrio perdido; vale decir, eliminar un desequilibrio. En este sentido, el tomo de decisiones se sustenta en la motivación de los individuos en la dimensión personal u organizacional. Plantea, Fernández-Huerga (2012, p. 49), que; se puede asumir que la meta de la motivación es única y que el objetivo último de cualquier decisión es alcanzar la mayor puntuación posible dentro de esa escala

Es importante destacar que, la tomo de decisiones como disciplina buscar explicar cómo los individuos y las organizaciones toman arbitran acciones en la práctica, las cuales se basan en la psicología y el comportamiento humano. Asimismo, consideran factores como la cognición, las emociones y los sesgos que influyen en estas disposiciones. Ejemplo, Teoría de la racionalidad limitada, Teoría de la heurística, entre otras.

En este orden de ideas, de Aung San Suu Kyi, se puede afirmar su decisión estuvo centrada en la Teoría Racional, la cual determina que los individuos toman decisiones basadas en la maximización de la utilidad o el beneficio, considerando

todas las opciones y consecuencias posibles, enfoca en la identificación y evaluación de las opciones, considerando factores como la probabilidad y el impacto de cada resultado. Es así como, priorizó la paz ante que la aplicación de Ley. Se considera acertado, si se toma como referencia el caso de Mandela; con lo cual se ubica esta decisión teorías normativas establecen estándares para la toma de decisiones.

Asimismo, cabe mencionar la teoría de Kissinger sobre la toma de decisiones, la cual es pertinente para el caso que se estudia, sobre todo porque está influenciada por su experiencia como diplomático y político. En este sentido, La teoría de Kissinger sobre la toma de decisiones se sustenta sobre el realismo política y la política exterior; sugiere, importancia de considerar los intereses nacionales y la seguridad en el marco de un equilibrio de poder entre las partes, analizar cuidadosamente la situación y considerar múltiples perspectivas en un marco de flexibilidad y adaptabilidad.

Simultáneamente, plantea darle importancia a la historia para entender las relaciones internacionales y tomar decisiones informadas. Finalmente, Kissinger cree en la importancia de mantener un equilibrio de poder en las relaciones internacionales para evitar la dominación de una sola potencia. Es pertinente explicar que:

Una de las principales preocupaciones políticas de Henry Kissinger, sin atisbo de duda, es la cuestión del equilibrio de poder (balance of power). Este concepto es acuñado como elemento central de la teoría realista de las Relaciones Internacionales, tanto en su expresión clásica, validada por Hans Morgenthau (1948), como en sus derivaciones estructurales y sistémicas, de acuerdo con el planteamiento que ofrecen Morton Kaplan (1957) y Kenneth Waltz (1979), respectivamente. (Ríos Sierra, 2024, 297)

Se hace pertinente resaltar que, las perspectivas de un retorno a la democracia en Myanmar parecen remotas en el corto plazo; entre otras razones porque: en noviembre de 2024, la fiscalía de la Corte Penal Internacional solicitó una orden de arresto contra el comandante Min Aung Hlaing por crímenes contra la

humanidad en el caso Rohingyas; además, el bloque Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) determinó en julio de 2025 que convocar elecciones no es prioridad y exigió respeto al consenso de paz de 2021, instando al cese de la violencia antes de cualquier diálogo político significativo. Según, “Myanmar es fundamental para encontrar maneras de apoyar una democratización genuina sin volver a la escalada de conflicto y violencia observada en la última década” (Benner, 2024, p. 765).

Metodología

Desde el punto de vista de la metodología de la investigación, el presente trabajo se sustenta en el análisis complejo de la realidad estudiada; por cuanto, tiene una mirada holística a través de subjetividad e intersubjetividad de reconocidos autores especialistas en la temática abordada; vale decir, la indagación se inscribe en el enfoque epistémico postpositivista. Asimismo, se asume el paradigma cualitativo como método de abordaje del contexto a estudiar. Se interpreta de Rodríguez et al. (2024), los paradigmas en las investigaciones definen las estructuras y la profundidad del trabajo de indagación respecto a escenario que se aborda. Por otra parte, el diseño será bibliográfico; siendo, la observación documental la técnica para la recolección de la información y la hermenéutica para definir los principios y reglas para la interpretación del texto de las fuentes de información.

Resultados

Myanmar continúa sumido en una guerra civil abierta, con la junta militar recuperando territorios importantes, pero enfrentando una resistencia organizada que controla grandes zonas rurales. La represión política, las violaciones sistemáticas a los derechos humanos, la crisis humanitaria y el colapso económico se agravan día tras día. De igual forma, la crisis política aun cuando Myanmar, como gobierno muestre pasos inciertos hacia una transición democrática y de mayor apertura al exterior, la atención a su situación ocupa a factores de la diplomacia para restituir el orden constitucional y democrático; además, interesa a la geopolítica

porque el Sudeste Asiático es un factor de mucha importancia para conformación del nuevo orden internacional.

Por otra parte, oposición civil y el Movimiento de Desobediencia Civil (CDM), organizan protestas pacíficas, huelgas y resistencia simbólica. Se destaca la existencia de un gobierno paralelo como contraparte influida por Aung San Suu Kyi, con reconocimiento de algunos países y organizaciones multilaterales: EE.UU., Reino Unido y la UE China, Rusia e India. Asimismo, la ASEAN ha intentado mediar, pero ha sido criticada por su ineficacia y falta de presión real sobre el régimen; además, se registran más de 20 grupos armados étnicos reclamando sean reconocidos sus derechos étnicos y culturales; todos, son víctimas de represión sistemática y no son reconocidos como ciudadanos por el Estado, siendo la posición de la población rohingya la más perseguida.

Es importante destacar que, la decisión tomada por Aung San Suu Kyi responde a la fundamentación teórica de Herbert A. Simon denominada Racionalidad Limitada, en la cual se plantea que los seres humanos no toman decisiones de forma totalmente racional debido a limitaciones cognitivas y de información. En este sentido, Estrada (2008), expone: “Simon afirma que ‘el ser humano concreto tiene capacidades muy limitadas para conocer y computar’, lo cual, obviamente, influye en sus capacidades para decidir” (p. 94).

En este contexto, se hace pertinente considerar que estas dimensiones pueden hacer pensar en lo pertinente de la disposición de Suu Kyi; sin embargo, el contexto es de mayor complejidad, pero las limitaciones ya mencionadas impidieron tomar en cuenta algunos factores vinculantes. Se hace necesario, determinar algunas dimensiones en la toma de decisiones que no tuvieron el nivel de racionalidad de las anteriores: valores y normas sociales, guían la toma de decisiones y asegurarse de que la decisión sea coherente con estos. En el caso que nos ocupa el respeto por las tradiciones étnicas y análisis de poder y dinámicas sociales, los cuales influyen en las decisiones y sus consecuencias.

En conclusión, la trayectoria política de Aung San Suu Kyi ha ocupado un lugar muy significativo en la historia de Myanmar y el sudeste asiático, su lucha por la democracia y los derechos humanos recibió reconocimientos internacional, sin embargo, en su país tuvo rechazo algunas de sus decisiones al extremo de ser víctima en 2021 de un golpe de Estado contra su gobierno; en el marco de un cuestionamiento a su gestión por no pronunciarse con firmeza en defensa de la acosada minoría musulmana, los rohingyas, comunidad musulmana ancestral en el país.

Ahora bien, al analizar la decisión de la líder mencionada es posible considerar que tuvo justificados motivos basado en la pacificación y el respeto por los derechos humanos, como una agenda global, pero desde el punto de vista de las teorías de la disciplina de toma de decisiones, estuvo deficiente, por cuanto no se atendió adecuadamente los precedentes dentro de las relaciones internacionales y en ciencias políticas; es así como, se destaca que la capacidad limitada de procesamiento de toda la información disponible y de prever todas las consecuencias de sus decisiones para enfrentar la complejidad del contexto, hace que los individuos construyen modelos simplificados de la realidad, lo que reduce la calidad y pertinencia de sus decisiones. Tal fue el caso de Aung San Suu Kyi.

Finalmente, se puede afirmar que Aung San Suu Kyi tiene presencia en el escenario internacional por su historia de lucha y porque fue separada del poder mediante un golpe de Estado; lo cual, la coloca en la agenda diplomática global en procurar la restitución del orden democrático en su país. Además, por ser Myanmar un país perteneciente al Sudeste Asiático. Una subregión, que en la construcción del nuevo orden mundial juega un gran papel, representado una arista geopolítica potencialmente suficiente como para influir significativamente en el futuro en todos los órdenes del planeta.

Referencias

Alam, M. & wood, E. J. (2024). *La ideología y la autorización implícita de la violencia como política: la violencia sexual relacionada con el conflicto por parte del*

ejército de Myanmar contra los Rohinyás. Estudios Socio-Jurídicos, 26 (2), 1-44.

<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/sociojuridicos/a.14466>

Antolínez, J.; Delgado, A.; Hernández, C.; García, C.; Sierra, A. F. & Támara, P. (2001). *Conformación de Estados en el sudeste asiático: una deconstrucción de los estudios de área*. OASIS, 16, 83-119.

<https://www.redalyc.org/pdf/531/53129047006.pdf>

Asociación de Asistencia a Presos Políticos (2024). *Detenciones y fallecimientos hasta el 30 de abril de 2026*. [Documento en línea]. <https://aappb.org/graphs-of-arrest-and-death-data-as-of-april-30-2026-collected-and-compiled-by-the-assistance-association-for-political-prisoners-aapp-since-the-february-1-2021-military-coup/>

Benner, D. (2024). Malinterpretar Myanmar a través del prisma de la democracia. *Asuntos Internacionales*, 100(2), 751–769. <https://academic.oup.com/ia/article/100/2/751/7609297>

Cerda Dueñas, C. (2015). *Derechos humanos y la democracia en Myanmar: tareas inacabadas y riesgos de reversión*. *CONfines*, 11 (21), 63-86. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6998098>

EL País (2026, abril 17). *El Gobierno de Myanmar reduce la condena de cárcel de la exlíder y Nobel de la Paz Aung San Suu Kyi*. <https://elpais.com/internacional/2026-04-17/myanmar-reduce-la-condena-a-27-anos-de-la-exlider-encarcelada-aung-san-suu-kyi.html>

Estrada, F. (2008). Economía y racionalidad de las organizaciones. Los aportes de Herbert A. Simon. *Estudios Sociales*, 31, 84-103. <https://www.redalyc.org/pdf/815/81503107.pdf>

Fernández-Huerga, E. (2012). La motivación en la toma de decisiones: una concepción alternativa. *Ciencias Sociales*, 18 (1), 41-57. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4113806>

Galindo Rodríguez, M. A. (2023). La Geopolítica oculta tras la crisis de refugiados Rohingya en Myanmar (2017-2020). *Ciencia Política*, 18(36), 149-174. <https://doi.org/10.15446/cp.v18n36.104057>

Hidalgo García, M. (2024). Myanmar: *fragmentación y crisis humanitaria* [Capítulo IX].

https://www.defensa.gob.es/documents/2073105/2361682/PGC2024_Capitulo09.pdf/98e66a53-a8b0-9c09-6c91-c5d4f7dc17a6?t=1738325666422

Kostzer, D. (2013). Myanmar, Burma, Birmania: El camino a recorrer del último dragón. *Estado y Políticas Públicas*, 1, 115-122.

https://revistaeypp.flacso.org.ar/files/revistas/1386646510_7-kostzer.pdf

Marín Peinado, V. (2024). *La crisis Rohinyá. Persecución de los crímenes internacionales cometidos en Myanmar*. Universidad de Alicante.

<https://rua.ua.es/server/api/core/bitstreams/75565e93-3164-4fcd-afb2-170d7175dd93/content>

Organización de la Naciones Unidas (1945). *Carta de las Naciones Unidas* [Documento PDF]. <https://www.undp.org/es/argentina/publicaciones/carta-onu>

Patiño Orozco, G. A. (2017). Política exterior china en Myanmar: ¿presencia permanente e incontrovertible? *Análisis*, 6 (17), 37-66.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7942423>

Ríos Sierra, J. (2024). Comentario. Henry Kissinger (1923-2023): diplomacia, equilibrio de poder y orden internacional. *Geopolítica(s)* 15(1), 295-307.

<https://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/article/view/96524>

Rodríguez, S., Terán, V., Oviol, M. & Negrón, M. (2024). Fundamentos epistemológicos de las teorías del aprendizaje en la práctica educativa: un enfoque ontológico y metodológico. *Temario Científico*, 4(2), 1-23.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9823791>

Shqueitzer, M. F. (2012). *La posición de China frente al golpe de Estado en Myanmar*. *Grupo de jóvenes investigadores*, 3 (12), 29-32. [Boletín informativo].

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/122896/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y