

**ENFOQUE FILOSÓFICO TRANSCOMPLEJO DE LAS CIENCIAS
ADMINISTRATIVAS Y GERENCIALES****Julia Jelissmar Moreno Merlo**Magister en Gerencia Mención Operación y Producción.
Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.
merloj0710@gmail.com*Tipo de Trabajo: Artículo de Revisión**Fecha Recepción: mayo 2025 Fecha Aceptación: junio 2025 Fecha Publicación: junio 2025***Resumen**

Desde el enfoque de la administración como ciencia, se desglosan diversos hilos filosóficos que estructuran directamente el paradigma bajo el cual se enmarcan los conocimientos de gerencia y gestión, que emergen de estructuras organizacionales o entornos que involucran algún tipo de relación con la cultura administrativa desarrolladas por personas que interactúan dentro de estas realidades interconectadas y multidisciplinaria. El presente artículo expone una reflexión sobre el enfoque de los fundamentos filosófico más resaltantes que estructuran y dan significancia a las ciencias administrativas, para atender diversos niveles de complejidades y dinámicas que se desarrollan en entornos organizacionales en constante evolución desde la perspectiva transcompleja. La metodología de trabajo es de investigación documental, basada en una revisión sistemática de datos bibliográficos y enfoque analítico. La disertación de este trabajo llevó a la conclusión de que las ciencias administrativas basan su sostenibilidad paradigmática en la coherencia holística cruzada de las diferentes ramas de las filosofías para poder representar y dar respuesta a realidades que van más allá de lo simple y lo complejo, promoviendo su complementariedad como vía de integralidad y adopción de nuevas perspectivas en la generación de conocimientos gerenciales.

Palabra claves: Administración, gerencia, epistemología, ontología y axiología.**Transcomplex philosophical approach to administrative and management sciences****Abstract**

From the perspective of administration as a science, various philosophical threads are broken down that directly structure the paradigm under which management and administration knowledge are framed. These concepts emerge from organizational structures or environments that involve some type of relationship with the administrative culture developed by people who interact within these interconnected and multidisciplinary realities. This article reflects on the approach to the most salient philosophical foundations that structure and give meaning to administrative sciences, in order to address the various levels of complexity and dynamics that develop in constantly evolving organizational environments from a transcomplex perspective. The work methodology is documentary research, based on a systematic

<https://revistasuba.com.ve>itc.ius@uba.edu.ve

review of bibliographic data and an analytical approach. The dissertation of this work led to the conclusion that administrative sciences base their paradigmatic sustainability on the holistic coherence across the different branches of philosophy in order to represent and respond to realities that go beyond the simple and the complex, promoting their complementarity as a path to comprehensiveness and the adoption of new perspectives in the generation of managerial knowledge.

Keywords: Administration, management, epistemology, ontology and axiology.

Approche philosophique transcomplexe des sciences administratives et de gestion

Résumé

Du point de vue de l'administration en tant que science, différents fils conducteurs philosophiques sont décomposés, structurant directement le paradigme qui structure les connaissances en gestion et en administration. Ces concepts émergent de structures ou d'environnements organisationnels qui impliquent une relation avec la culture administrative développée par les personnes interagissant au sein de ces réalités interconnectées et multidisciplinaires. Cet article propose une réflexion sur l'approche des fondements philosophiques les plus marquants qui structurent et donnent sens aux sciences administratives, en abordant les différents niveaux de complexité et de dynamique qui se développent dans des environnements organisationnels en constante évolution, dans une perspective transcomplexe. La méthodologie de travail repose sur la recherche documentaire, fondée sur une revue systématique des données bibliographiques et une approche analytique. La thèse de ce travail a permis de conclure que les sciences administratives fondent leur durabilité paradigmatique sur la cohérence holistique des différentes branches de la philosophie afin de représenter et de répondre à des réalités qui dépassent le simple et le complexe, en promouvant leur complémentarité comme voie vers l'exhaustivité et l'adoption de nouvelles perspectives dans la production de connaissances managériales.

Mots-clés: Administration, gestion, épistémologie, ontologie et axiologie.

Introducción

Las ciencias administrativas parten de la premisa de establecerse como un paradigma que busca las formas de explicar y dar respuesta a las realidades que surgen del dinamismo humano inmerso en los procesos administrativos y gerenciales para planificar, organizar, dirigir y controlar los procesos operacionales y productivos que se desarrollan dentro de las organizaciones, en atención a la demanda de objetivos y metas delineadas por estas entidades, en aras de

<https://revistasuba.com.ve>

itc.ius@uba.edu.ve

propugnar un desarrollo y crecimiento organizacional progresivo con los mejores resultados esperados.

Desde esta visión, la sociedad en la que vivimos a nivel mundial, presenta diversos esquemas y modelos gerenciales que se han diseñado para resolver y dar respuesta al comportamiento dinámico de las organizaciones interactuantes con las complejidades del mundo que lo rodea, y que emergieron de situaciones únicas desde lo técnico, humano, empírico, racional y otros elementos coadyuvantes que se vinculan con el hacer gerencial y administrativo.

En este sentido, las ciencias administrativas contextualizada en los desarrollos alcanzados por los considerados precursores principales de esta ciencia desde Henry Fayol, Frederick Taylor, Peter Drucker, Max Weber, Mary Parker Follett, Henry Mintzberg y otros hasta el presente, basan en esencia su estructura alrededor de los enfoques filosóficos epistemológico, ontológicos y axiológico, como los principales pilares que sostienen a esta ciencia multidisciplinaria que combina la teoría y la práctica como direccionadores que mejoran el desempeño de las organizaciones, muy aceptada y reconocida por la comunidad científica actual, debido a que cada hilo filosófico es una expresión semántica particular que matiza de manera integrada cada realidad objeto de estudio, en respuesta a la urgencia de la construcción de conocimientos que den solución operativa y productiva a los sistemas organizacionales.

Al respecto, de acuerdo a Pérez (2024, p.12) relevando la significancia de la estructura filosófica, expresa dentro de sus reflexiones que “la filosofía es un conjunto de razonamientos lógicos y metódicos sobre conceptos abstractos que tratan de explicar las causa y fines de la verdad, la realidad, las experiencias y nuestra existencia”. Una perspectiva poderosa que sienta las bases para desvelar hechos factibles derivadas de las prácticas gerenciales complejas.

En referencia a los fundamentos filosóficos epistemológico, ontológicos y axiológico, son de gran importancia en el desarrollo de los procesos investigativos

en las ciencias administrativas y gerenciales, ya que permite abordar la comprensión y análisis de una realidad que se desenvuelve en las organizaciones de cualquier entorno de producción (PyMES, Universidades, Macro Empresas, actividad económica informal, organizaciones sin fines de lucro, culturales entre otros.), ya que involucra, por tanto, la formación entre un conjunto de personas trabajando para un mismo fin y objetivo.

Desde el punto de vista del paradigma transcomplejo, las ciencias administrativas y gerenciales se enmarca dentro de los principios de la complementariedad, la transdisciplinariedad, lo dinámico, y lo emergente que corresponden a elementos específicos que sostienen esta perspectiva paradigmática para la comprensión y apertura de diversas verdades presentes en las realidades organizacionales complejas. Al respecto, se enfatizan la transcomplejidad como una nueva cosmovisión de interrelación de diversas dimensiones en el que se desenvuelve el ser humano para la construcción de conocimientos complejos, desde una postura integral y sistemática considerando la triangulación de las bases cuantitativas como las cualitativas, para lograr alcanzar una comprensión a profundidad del universo que estudian desde lo racional y científico. No obstante, Schavino (2012) delinea los principios transepistemológicos de complementariedad paradigmática, sinérgica relacional, flexibilidad profunda, dialógica recursiva e integralidad para la producción de conocimiento de las realidades asumidas como multidimensional y diversas.

Por lo tanto, el concepto de transcomplejidad tratado y desarrollado por diversos autores actuales de esta corriente filosófica, corresponde a una herramienta científica de gran utilidad para penetrar a diferentes niveles de complejidad de una realidad en estudio que va más allá de lo simple y lo complejo, producto de la incertidumbre, variabilidad y cambio constante de estas realidades interconectadas e interactuantes, que integra la impredecibilidad de nuevos datos. Siendo, este paradigma substancialmente relevante tanto para la administración

como disciplina, como también para otras disciplinas como la ecología y sociología, ya que se contextualizan en ambientes complejos y dinámicos que ameritan un enfoque holístico y multidisciplinario.

Bajo esta premisa el propósito de esa investigación es mostrar la percepción transcompleja inmersa en los fundamentos filosóficos que edifican a las ciencias administrativas y gerenciales, ya que estas operan dentro de ambientes altamente interconectados y dinámicos, en atención a la comprensión y entendimiento de como se construye y reconstruyen nuevos conocimientos derivados de los diversos niveles de complejidades y dinámicas que se desarrollan dentro de estos entornos organizacionales, sirviendo de insumo reflexivo para la caracterización de la gerencia transcompleja para poder afrontar los diferentes escenarios que permitan encaminar correctamente la misión y objetivos de las organizaciones.

Tal como lo menciona, Caraballo (2023) en su propuesta de autogestión administrativa del sector salud para la búsqueda de alternativas sostenibles que faciliten soluciones sociales basado en un enfoque transcomplejo, especificando la importancia que tienen sus resultados enmarcados dentro de los principios epistemológicos, ontológicos y axiológicos para que sus alternativas estratégicas de solución a los problemas del sector salud prevalezcan en el tiempo, donde resalta como eje principal el servicio a la comunidad como principio axiológico que rigen las políticas hacia una atención integral abierta para que cualquier persona pueda acceder al sistema de salud, aunque no disponga de los medios económicos.

Por lo que el contenido derivado de este análisis bibliográfico, suplirá como una herramienta cualitativa para arribar a una reflexión de las complejidades y dinámicas asociadas a las ciencias administrativas y gerenciales, a partir de la comprensión e importancia que tienen los principios filosóficos, y su impacto para trascender en la construcción de conocimientos complejos orientados a desvelar los diferentes escenarios que se sumergen en cada realidad de estudio.

Enfoque Epistemológico

En las ciencias administrativas se considera de suma importancia la fundamentación de las teorías y/o constructos que se exponen a partir del conocimiento científico, y el fundamento epistemológico es de gran importancia para la competitividad del creador de conocimientos administrativos y gerenciales según su coyuntura circunstancial, dado que este se vincula con hipótesis, leyes, principios y métodos para el orden epistemológico de sus teorías; considerando a la epistemología en sí, como base del conocimiento para el desarrollo complementario empresarial y organizacional.

Es por ello, que el creciente auge que existe por parte de los investigadores en esta rama de las ciencias de capitalizar el conocimiento sobre un entorno cambiante y dinámico, bien sea, para mejorar o detectar problemas situacionales que surgen de la constante evolución del mundo y las complejidades que lo rodean, para ser más competitivos en las diferentes direcciones de estas actividades que se desprenden de las organizaciones.

Por otra parte, la epistemología se presenta como un hilo filosófico que se ocupa de estudiar la naturaleza, el origen y la validez del conocimiento, compuesta por las palabras griegas *ἐπιστήμη* (epistémē), que significa 'conocimiento', y *λόγος* (lógos), que traduce 'estudio' o 'ciencia'. Tal como Ceberio y Watzlawick (1998) lo afirman, pero al mismo tiempo establecen que: "es una rama de la filosofía que se ocupa de todos los elementos que procuran la adquisición de conocimiento e investiga los fundamentos, límites, métodos y validez del mismo".

Esto indica que desde las perspectiva epistemológica a partir de la valoración transcompleja para las ciencias administrativas y gerenciales, se exploran e investigan las formas de cómo están construidas las realidades de las organizaciones para la generación de conocimientos, estructurándose aquí un conocimiento más fluido por el hecho de los cambios continuos producto de la dinámica e interacción que tienen las organizaciones con su mundo interno y externo, por lo que en esta ciencia se requiere de una revisión constante de la

funcionalidad y aplicabilidad de los modelos gerenciales tradicionales en su entorno natural, lo que implica un aprendizaje continuo.

En este sentido, es de vital importancia el manejo del conocimiento sobre las nociones del pensamiento complejo para enmarcar las realidades de la administración y gerencia desde el campo epistemológico; en este contexto Morin (2001) plantea una propuesta del pensamiento complejo que respalda las ideas del paradigma transcomplejo, bajo la necesidad de un enfoque holístico del entorno a caracterizar científicamente desde una función metodológica flexible no rígida, que permita reconocer las interconexiones de las diversas formas del saber. Al emplear un enfoque integrador transcomplejo al hilo filosófico de la epistemología, se desprende el término de transepistemología definida por Schavino (2013:75) para soportar filosóficamente este campo epistémico la investigación transcompleja, la define como:

...un enfoque que va más allá de la explicación y la interpretación, de las disyuntivas entre los paradigmas de investigación que han dominado de forma excluyente los procesos de investigación, postura que aboga por un sentido incluyente, convivencial y holístico del conocimiento y de sus vías de producción y legitimación, y se encamina hacia el aprovechamiento etimológico de la reflexividad universal y de la nueva conciencia planetaria, expresada a través de categorías como la complejidad y la transdisciplinariedad, entendiéndose que estas no se pueden reducir a la suma de las partes, sino que interaccionan y dan como resultado un accionar investigativo en redes.

Este planteamiento se complementa con la noción de que la transcomplejidad, que parte de la base epistémica busca superar la fragmentación del conocimiento humano, para abordar la necesidad de comprender la complejidad que a traviesan las organizaciones a nivel mundial por parte de los investigadores, en este caso, es pertinente de que estos estudios explorativos con indagación exhaustiva para desentrañar las verdades, se enmarquen dentro de, ¿qué tipo de conocimiento se busca generar?, el cual está asociado a la rama de la epistemología, y por otra parte se plantea la incertidumbre de los cambios abruptos que ocurren en las organizaciones, lo que nos lleva a ¿Por qué se generaron cambios drástico en la <https://revistasuba.com.ve> itc.ius@uba.edu.ve

conducción de los estilos gerenciales? ¿La cultura organizacional se vio sometida a cambios?, pregunta que están relacionada tanto con los hilos filosóficos ontológicos y axiológicos internos de la organización, donde pequeños cambios o no cumplimiento en el juicio de valores fijados por la organización puede incidir significativamente en el comportamiento de las personas que se desenvuelven en ese ambiente, y tomas de decisiones para una dirección acertada.

Por lo tanto, la producción de conocimientos de acuerdo a Rojas (2016) abordando la perspectiva transepistemológica infiere una legitimación de conocimientos como un producto inacabado, en constante transformación, readecuación y resignificación al explorar las diferentes tonalidades de una realidad. Por otra parte, Bruyn (1972) citado por Parra (2005:74) en relación al momento de generación y producción de conocimientos, sin importar el enfoque investigativo adoptado, menciona que:

El científico social no necesita elevar las realidades que descubre en su mundo teórico a una posición de mayor importancia que la que tienen las realidades inmediatas y personales de la vida, puesto que estas son realmente parte de la cultura que estudia. La vida cultural incluye la dimensión de la fe, y el científico social debe conocerla y ser capaz de explicarla comprendiendo las expresiones simbólicas exteriores y el significado personal o interior de estos símbolos en su propia vida. Un investigador social no puede comprender las profundas creencias religiosas de los individuos, o aquellas creencias políticas que lo arrastran hasta el sacrificio de sus vidas, si no ha comprendido desde cada perspectiva las formas simbólicas [teóricas, empíricas y personales] que identifican estas creencias.

Dado que la epistemología estudia los fundamentos, principios, extensión y métodos del conocimiento humano, y siendo una rama de la filosofía basada en su naturaleza, posibilidad y alcance en el grado de certeza que se establece del conocimiento emergente en sus diferentes área científicas, siendo una de las filosofías más útil para las ciencias administrativas, ya que busca trascender a los interiores de las complejidades presentes en la organizaciones, en consecuencia del enfoque integrador transcomplejo, sin realzar ninguna realidad sobre otra, solo

con el objetivo de poder dimensionar la realidad en busca de generar soluciones estratégicas ocultas en el panorama de las prácticas gerenciales tradicionales.

Enfoque Ontológico

Lo que refiere a la razón del contexto filosófico ontológico, como una rama de la filosofía científica que se aboca al estudio del ser y sistemas considerados vivos, así como también las relaciones e interacciones que existen entre unos y otros dentro de estos ambientes llenos de vida en el que se desarrolla, estudiando el ser y entidades vivas en general y sus componentes y/o propiedades; es una filosofía que sirve para analizar las ciencias administrativas como un todo y canalizar sus fundamentos y propiedades.

Sin embargo, la raíz de la palabra ontología significa "el estudio del ser" que se forma a través de los términos griegos *οντος* (*ontos*), que significa ser, ente, y *λόγος* (*logos*), que significa estudio, discurso, ciencia, teoría. La ontología es una parte o rama de la filosofía que estudia la naturaleza del ser, la existencia y la realidad, tratando de determinar las categorías fundamentales y las relaciones del "ser en cuanto ser".

Cuando se enmarca la ontología dentro de la perspectiva transcompleja la realidad es más que las limitaciones de nuestros pensamientos simples y percepción del panorama desde el enfoque tradicional en el intento de comprender y entender el mundo que rodea al ser en sí mismo, teniendo en cuenta esta argumentación, dentro del contexto transcomplejo Segura (2022) correlaciona su postura como una visión o pensamientos científico inacabado, azaroso, imperfecto, caótico, recursivo y complejo que los investigadores y profesionales se espera legar y mantener en el tiempo, para desarrollar perspectivas emancipadoras con transformaciones de su entorno complejo multidimensional de hoy y sus futuros cercanos, a través de una resiliencia desde los métodos emergentes para la resolución de conflictos, que resulta pertinente para las base ontológicas.

Por otra parte, Schavino (2017:2) enuncia dentro de sus postulados que:

Lo ontológico desde la transcomplejidad permite concebir la realidad que se intenta abordar en tanto objeto de estudio, como multiversa, multicausal, dinámica e indeterminada; es una realidad que integra en sí misma la certeza, la incertidumbre y el desorden, pero no conduce a la supresión de la simplicidad, por el contrario, integra todo aquello que pone orden, distinción y precisión.

Interpretándose el enfoque ontológico desde una valoración transcompleja para las ciencias administrativas y gerenciales viendo a las organizaciones estructuradas como sistemas vivos dinámicos que interactúan con su entorno, engloban algunas cuestiones abstractas traducibles como la existencia o no de estos sistemas vivos, y lo que se puede contextualizar en ¿que existe? y ¿lo que no existe?, así como reentender ¿cuál es el significado transformacional del ser dentro de las organizaciones?, entre otros factores determinantes. En el mismo orden de ideas Noriega (2024, p.8) plantea que “hay que comprender que las organizaciones son sistemas vivos, orientados hacia una tendencia de patrones auto organizados, estructura y procesos que responden a las demandas de un mundo complejo y turbulento”.

Por otra parte, el impulso de los trabajos de los filósofos de la Grecia Antigua como Platón y Aristóteles que internalizaron el esbozo de este concepto que muchas veces se involucra con la metafísica. Puesto que, la ontología se enmarca como un aspecto relacionable con la metafísica por que busca categorizar lo que es esencial y fundamental en una determinada entidad. Carrizo y León (2011) respecto al tema en desarrollo, expresan que como las ciencias administrativas y gerenciales trabajan dentro de la realidad social, orientada hacia los objetivos y metas organizacionales; que desde la postura ontológica se fundamenta en una estructura que abarca el campo de la física, lo biológico y social. Siendo este un contexto interactuante dentro de un entorno que demanda acción, sinergia, dinámicas, e incertidumbres.

Además, según Loaiza-Robles (2005), en su publicación Signo y Razón, expresa que las ciencias administrativas pertenecen a la realidad física, social y

mental, en donde los derechos de propiedad, y obligaciones con el estado son reales. Por ende, la riqueza es una realidad física de los fundamentos ontológicos en la estructura económica y la propiedad es una realidad social que estudiándola así misma es una estructura financiera.

Todo esto desemboca en un enfoque transcomplejo de la ontología, ya que estas características que se desprenden de este hilo filosófico es una consecuencia inspirada por las premisas de Morín (1990), que centra la comprensión de la realidad y el ser a partir de una perspectiva que integra la complejidad y la interrelación de los distintos niveles de existencia. Este enfoque busca superar las limitaciones de las ontologías tradicionales que tienden a ser reduccionistas y lineales.

De acuerdo a Azuaje y González (2018:4), la visión ontológica nos hace referencia al ser como individuo que siente y padece con relaciones sociales, sentimientos, concepción de sí mismo, con capacidad para transformar su vida. En este sentido, Dilthey (1954) desarrolló una amplia doctrina de la comprensión, que abarcaba la vida humana; pero es Heidegger (1999) quién lo fundamenta en la complejidad de ser del hombre, apoyado en interpretación hermenéutica y fenomenológica logra el análisis de los datos y de argumentos obtenidos en la investigación. Que permiten un abordaje descriptivo y legitimado orientándose entonces hacia la formación de teorías, basadas en estructuras simbólicas aproximables a una realidad determinada.

Un caso pertinente corresponde al trabajo de Medina (2023) que busca la comprensión de las realidades de la gerencia educativa universitaria desde la perspectiva de la complejidad, como parte de un sistema vivo, destacando la importancia que tiene la interrelación de los currículos de las carreras universitarias que debe coexistir con los coordinadores y administradores de estos sectores, a fin de propiciar espacios de coexistencia de interacción multidisciplinar que incrementen la acción académica.

Por otra parte, del trabajo de Caraballo (2023, p.68) que trata la solución de problemas del sector salud sobre las bases filosóficas, planteando desde lo ontológico que “el equipo primario debe entender el sistema y sus partes, sus relaciones entre todos y las individuales propias”. Desvelando que la organización que esta inmersa en una realidad compleja, se desarrollan interacciones entre el ser y el sistema, que amerita una mayor comprensión de estas dinámicas, para lograr alcanzar niveles de verdades en respuesta de soluciones a la comunidad beneficiaria.

Breuker (1999, p.32) precisa al respecto sobre este aspecto filosófico que “la ontología es una representación explícita de una conceptualización cognitiva, es decir, la descripción de los componentes de conocimiento relevantes en el ámbito de la modelización”. Al mismo tiempo, Balza (2021) diversifica la ontología transcompleja para la representación que plantea (Breuker, 1999) a través de la forma del pensar la realidad como multidimensional, transreferencial, híbrida y caórdica para lograr la comprensión a plenitud del ser y su existencialidad comprometidos con la libertad de pensamientos.

En esta medida los supuestos ontológicos atienden a la naturaleza del fenómeno, su origen, interpretación que, en un contexto específico, describe e interpreta esa realidad desde múltiples visiones que finalmente especifica la esencia de lo que se desea indagar dentro de la realidad compleja durante el proceso de investigación para las ciencias administrativas y gerenciales. Siendo la ontología transcompleja una forma de concebir la realidad dentro del espectro del reconocimiento de múltiples caracteres y dinámicas, buscando la mejor praxis metodológica para integrar diversas dimensiones y perspectivas que se desprenden del ser y cualquier sistema considerado vivo para comprenderla en su complejidad.

Enfoque Axiológico

La corriente filosófica de la axiología es una de las tantas ramas de la filosofía que estudia los valores en sí, por lo que es de vital importancia ahondar un poco en

los fundamentos y términos filosóficos, en donde la axiología y las ciencias administrativas convergen. Analizando los criterios de validez y de fundamentos que orientan a los procesos administrativos y los métodos usados a partir de los valores sociales, culturales e individuales que apoyan a las preferencias colectivas.

Por tanto, la palabra axiología deriva del (griego άξιός “valioso” + λόγος “estudio”) o filosofía de los valores es la rama de la filosofía que estudia la naturaleza de los valores y juicios valorativos. El término axiología fue empleado por primera vez por Paul Laupie en 1902 y posteriormente por Eduard Von Hartman en 1908. Según Bédard (2003), “en la axiología el valor juega un rol fundamental análogo, puesto que es ella la que determina aquello que es valedero, es decir, aceptable, admisible, bien fundado, digno de ser creído y ejecutado”. En adición de esta perspectiva, Barrios (2011) contempla la axiología no sólo para tratar los valores positivos dentro de su comprensión, sino también de los valores negativos que subyacen en su valoración, con el fin de analizar los principios que permiten considerar que algo es o no valioso, incluso desde el marco legal, ético y moral, y considerando los fundamentos de juicio para su valorización.

Desde el enfoque transcomplejo de la axiología aborda la valoración desde una perspectiva que reconoce la complejidad y la interrelación de los sistemas sociales, culturales y filosóficos. Este enfoque, propuesto por el filósofo francés Edgar Morin, se centra en la idea de que los valores no pueden ser comprendidos de manera aislada, sino que deben ser analizados en el contexto de sus interacciones y dinámicas. Orasma (2023, p.502) expresa que “En el ámbito de la filosofía, la axiología transcompleja se erige como un enfoque que trasciende las limitaciones éticas, adentrándose en dimensiones estéticas y culturales”.

Al respecto se puede interpretar a la axiología transcompleja como una propuesta emancipadora y transformadora que busca integrar paradigmas, comenzando en las bases valorativas, a fin de estructurar nuevas posturas de la realidad en incertidumbre. Desde el punto de vista administrativo y gerencial en

contextos transcomplejos, se debe considerar la responsabilidad social y ambiental como elementos latentes dentro de la ética como valoración axiológica clave que pueden tener repercusiones amplias y a largo plazo en múltiples niveles, según los tomadores de decisiones dentro de las organizaciones.

Por tanto, la axiología transcompleja, según autores como Schavino (2012), Sánchez (2019), representa un enfoque que integra aspectos ontológicos y gnoseológicos, buscando una comprensión más profunda de la realidad y promoviendo nuevas narrativas. Esta perspectiva se caracteriza por una postura abierta, flexible y multifacética, que integra lo cualitativo, lo cuantitativo y lo dialéctico.

En general, el enfoque axiológico transcomplejo, de acuerdo al contexto de los trabajos de Morin (2008), Senge (1990), Capra (1996), Prigogine y Stengers (1984), Meadows (2008) y, Csikszentmihalyi (1990) como soporte de las bases de las complejidades que emergen de las organizaciones en función de las interconexiones de los valores que derivan de los constructos sociales, legales, políticos, éticos, morales, cultura, entre otros factores, relacionadas directamente con las ciencias administrativas y gerenciales, exponen que la dinámica y el cambio de valores no son estáticos, y estos evolucionan y transforman en respuesta a cualquier cambio de uno de los constructos, por esa razón se destaca la importancia de la contextualización histórica de cada uno de los elementos o factores que estructuran la valoración axiológica y sus complejidades interactuantes con el desarrollo de su entorno, que al mismo tiempo amerita para su comprensión un enfoque holístico de la multidimensionalidad que simplifique la complejidad del fenómeno valorativo.

Conclusión

El contenido desarrollado en este trabajo permite mostrar el panorama dimensional si se desea generar un conocimiento transcomplejo desde el método científico a partir de las premisas filosóficas ontológico y epistemológico dentro de

una práctica de principios y valores que rigen al objeto de estudio, y en esa misma medida que este alineado a los supuestos axiológicos que rigen al objeto para apalancar el proceso investigativo, en comprender que hago, cómo lo hago, que visión principios orientan la investigación o al investigador o al mismo fenómeno en estudio, y en esa medida abordar las complejidad inmersa en los procesos administrativos y gerenciales, ya que este conocimiento sistemático con estructura compleja en gran medida necesita la convergencia de varias ciencias para su profundización de las realidades.

Desde el punto de vista filosófico de estos tres pilares, la investigación desde el paradigma positivista se desea conocer la extensión o magnitud de la distribución de las características de los sistemas vivos y lo hace mediante la fragmentación de la realidad que se desarrolla en las organizaciones en tantos elementos como sea posible. Por su parte, la investigación desde el paradigma postpositivista busca conocer el conjunto de cualidades interrelacionadas que caracterizan a un fenómeno y comprender la realidad social mediante la significación y las relaciones en su estructura dinámica.

Por tanto, el creador de conocimiento científico de ciencias administrativas y gerenciales, debe tener una visión panorámica abierta y no solo tabular, para ser capaz de prever situaciones provisionales alejadas del margen de la simplicidad, y abordar las áreas complejas, con el fin de garantizar una adaptabilidad y sostenibilidad de las organizaciones en el tiempo, desde las concepciones filosóficas que lo estructuran para poder trascender a diversas dimensiones de una realidad, y coadyuvar en el acierto científico desde este paradigma.

Los principios filosóficos epistemológicos, ontológicos y axiológicos, presentados infieren que los problemas en contextos complejos derivados de las ciencias administrativas y gerenciales, están sujetos a rápidos cambios por la misma evolución de los avances científicos, tecnológicos, políticos, legales, culturales, sociales, entre otros factores que abren nuevos horizontes en las organizaciones

que auspician escenarios de incertidumbre y variabilidad producto de las propias dinámicas mundiales, y ameritan una comprensión científica que estudien estas nuevas situaciones, y se generen nuevos conocimientos emergentes delimitados a esa realidad abordada.

En este sentido, los nuevos conocimientos administrativos y gerenciales asociados al paradigma transcomplejo, por una parte, se ven enmarcadas por la capacidad de los investigadores y profesionales hacia una comprensión objetiva del pensamiento complejo para poder trascender a diversas dimensiones de una realidad desde las fronteras epistemológicas, ontológicas y axiológicas, y coadyuvar en el acierto científico desde este paradigma.

Es imperativo que los investigadores de las ciencias administrativas y gerenciales durante el proceso de construcción de nuevos conocimientos para la producción de teorías, modelo y constructos dentro del contexto de las realidades complejas, es pertinente asumir la integralidad y complementariedad objetiva de los enfoques epistemológicos, ontológicos y axiológicos como una cosmovisión pragmática que facilite la interpretación de los hechos gerenciales desde la dimensionalidad de la realidad en busca de las verdades no absolutas que se desprenden del dinamismo y cambio constante que surgen de las organizaciones.

Disertando, finalmente en que la inteligibilidad de los conocimientos complejos derivados de las realidades emergentes de las ciencias administrativas desde la cosmovisión del paradigma transcomplejo pertenecen a una forma pragmática de matizar y comprender a las organizaciones con sus dinámicas e interrelaciones operativas y productivas sujeta a cambios constantes, según la exigencias y retos que rodean su universo, y en esta medida el accionar administrativo y gerencial fundamentadas en las base filosóficas representan una estructura sólida para engranar una toma de decisiones prospectivas en atención de abordar las diversas soluciones complejas del presente y futuro.

Referencias

- Azuaje, L. y González, M. (2018): **Reflexiones sobre la Epistemología, Axiología y Ontología de la investigación docente**. Revencyt Revista Venezolana de Ciencia y Tecnología, Número 33JULIO-SEPTIEMBRE 2018 [páginas 251-259]
- Balza, A. (2021). **El eidos ontológico de la transcomplejidad. Una amalgama epistémica entre pensamiento, realidad y lenguaje**. [Documento en línea]. Revista Digital de Investigación y Postgrado, Vol. 2, N° 3 (enero - junio, 2021). Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/371017829_El_eidos_ontologico_d_e_la_transcomplejidad_Una_amalgama_epistemica_entre_pensamiento_realidad_y_lenguaje
- Barrios A. (2011). **Vínculo familia – escuela para la formación en valores del estudiante de educación primaria**. Trabajo final de investigación de postgrado. Universidad Bicentennial de Aragua. San Joaquín de Turmero, estado Aragua.
- Breuker, J. (1999): **Ontología del Conocimiento Educativo**. IOS Press, Amsterdam. Amsterdam: IOS Press.
- Bruyn, S. (1972): **La perspectiva humana en Sociología**. Amorrortu editores S.C.A. Buenos Aires. Argentina.
- Capra, F. (1996). **"La trama de la vida: Una nueva perspectiva de los sistemas vivos"**. Ediciones Anagrama.
- Caraballo, Y. (2023). **Autogestión Administrativa como vía compleja para el sector salud universitario del Estado Bolívar**. [Documento en línea]. Revista de Investigación, Transcomplejidad y Ciencia. Volumen 4, Nro. 2, año 2023. Disponible en: <https://revistasuba.com/index.php/INVESTIGACIONTRANSCOMPLEJIDADYCI/article/view/683/442>

- Carrizo, W. y León, S. (2011): **¿Qué Realidad Representa la Competitividad?** Pecunia, 5(2007). Pp.17-27.
- Ceberio, M. y Watzlawick, P. (1998). **La Construcción del Universo**. Herder. Barcelona.
- Csikszentmihalyi, M. (1990). **"Flow: The Psychology of Optimal Experience"**. Harper & Row.
- Dilthey, W. (1954). **Teoría de la Concepción del Mundo**. Fondo de Cultura Económica. México.
- Heidegger, M. (1999). **Ontología: Hermenéutica de la facticidad**. España, Alianza, 1999.
- Loaiza-Robles, F. (2005). **Signo Y Razón. Exploración Semiótica De La Partida Doble**. Revista Luminaria, (6). Pp. 62-63.
- Meadows, D. H. (2008). **"Thinking in Systems: A Primer"**. Chelsea Green Publishing.
- Medina, E. (2023). **Gerencia educativa universitaria desde la vision de la complejidad**. [Documento en línea]. Revista de Investigacion, Transcomplejidad y Ciencia. Volumen 4, Nro. 1, año 2023. Disponible en: <https://revistasuba.com/index.php/INVESTIGACIONTRANSCOMPLEJIDADYCI/article/view/383/260>
- Morín, E. (1990). **Introducción al pensamiento complejo**. Barcelona, Geisa, 1994.
- Morin, E. (2001). **La Cabeza Bien Puesta**. Repensar la Reforma, Reformar el Pensamiento. Buenos Aires:Nueva Visión.
- Morin, E. (2008). **"La mente bien ordenada"**. Ediciones Siruela.
- Noriega, D. (2024). **Sinergia desde la gerencia posconvencional a la heterárquica y autotelica**. [Documento en línea]. Revista PostdoctUBA. Volumen 6, Nro. 2, año 2024. Disponible en: <https://revistasuba.com/index.php/POSTDOCTUBA/article/view/1156/801>

- Orasma, Y. (2023). **Axiología transcompleja en la infancia: un examen de su impacto en las emociones y el aprendizaje en la educación inicial.** Sinopsis Educativa Revista Venezolana de Investigación, Año 23, N°2 (pp 502: https://www.google.com/urlsa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://revistas.upel.edu.ve/index.php/sinopsis_educativa/articulo/download/3668/4087/8733&ved=2ahUKEwi_5c-C4-uMAxXesoQIHb8RLXsQFnoECB0QAQ&usg=AOvVaw3iKu-5AgLUav4SPZEEkxKD)
- Parra, M. (2005). **Fundamentos Epistemológicos, Metodológicos y Teóricos que Sustentan un Modelo de Investigación Cualitativa en las Ciencias Sociales.** Tesis Doctoral, Universidad de Chile, Facultad de Filosofía y Humanidades, Santiago, Chile.
- Pérez, C. (2024). **La filosofía como ciencia del conocimiento y base de la gestión gerencial.** [Documento en línea]. Revista PostdoctUBA. Volumen 6, Nro. 2, año 2024. Disponible en: <https://revistasuba.com/index.php/POSTDOCTUBA/article/view/1154/802>
- Prigogine, I., & Stengers, I. (1984). **"Order Out of Chaos: Man's New Dialogue with Nature"**. Bantam Books.
- Rojas, C. (2016). La Borrosidad en la Transcomplejidad. Epistemología de la Transcomplejidad. Serie Diálogos Transcomplejo, 6(1).
- Sánchez Flores, F. A. (2019). **Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos.** Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 13(1), 101-122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Schavino, N. (2012). **La transcomplejidad: Una Nueva Visión de Conocimiento.** San Juan de Los Morros, Venezuela: Grafica Los Morros, C.A.

- Schavino, N. (2013). **Hacia una transepistemología de la Investigación.** Transperspectivas Epistemológicas: En Educación, Ciencia y Tecnología. Maracay, Venezuela: REDIT
- Schavino, N. (2017). **Epistemología del Enfoque Integrador Transcomplejo.** En Investigación Transcompleja. De la Disimplicidad a la Transcomplejidad. Maracay.
- Segura, R., Cordero, J., Sequera, M., Díaz, A., Chávez, C. y Roa, Y. (2022). **6 temas para aplicar la transcomplejidad.** FEREDIT. Colección: Campos Transversales de la Transcomplejidad. Primera edición, noviembre, 2022, Deposito Legal: AR2022000162, ISBN: 978-980-7890-22-9
- Senge, P. (1990). **"La quinta disciplina: El arte y la práctica de la organización que aprende"**. Ediciones Granica.