

CONVERGENCIA ENTRE RELEVANCIA ECONÓMICA Y FIABILIDAD SOCIAL: PROPUESTA TRANSCOMPLEJA DE VALORACIÓN

Autor: Yojan Luis Padrón Hernández.
Correo: yojanpadronh@gmail.com
ORCID 0000-0003-0050-5132

Resumen

Esta investigación aborda la problemática de la valoración de activos en contextos de crisis financiera extrema, como el caso venezolano, donde el costo histórico resulta obsoleto y el uso del valor razonable exagera la subjetividad técnica. El estudio se fundamenta en la Transcomplejidad como espacio de integración de saberes, empleando una metodología cualitativa-cuantitativa de nivel explicativo-proyectivo bajo la modalidad de proyecto factible. El objetivo central es determinar un Punto de Equilibrio Óptimo (PEO) que armonice la relevancia económica con la fiabilidad social para otorgar legitimidad a la información financiera. A través de una triangulación multimetódica del corpus científico del autor (24 investigaciones), se identifican cuatro dimensiones críticas: contexto, económica, social y catalizadores tecnológicos. Los resultados permiten la emergencia de tres axiomas fundamentales: Proporcionalidad Informativa, Adaptabilidad Contextual y Legitimidad Sostenible. Estos principios convergen en la fórmula maestra: $PEO = RE + FS$. Se concluye que el PEO no es un algoritmo estático, sino un sistema de gobernanza institucional donde la transparencia máxima compensa la subjetividad del juicio profesional, utilizando la Inteligencia Artificial y el Blockchain como garantes de integridad y trazabilidad en la era algorítmica.

Palabras Clave: fiabilidad social, relevancia económica, transcomplejidad

Convergence Between Economic Relevance and Social Reliability: A Trans-complex Valuation Proposal

Abstract

This research addresses the challenge of asset valuation in contexts of extreme financial crisis, such as the Venezuelan case, where historical cost has become obsolete and the use of fair value exacerbates technical subjectivity. The study is grounded in Transcomplexity as a space for integrating knowledge, employing a qualitative-quantitative methodology at an explanatory-projective level under the

functional project modality. The central objective is to determine an Optimal Equilibrium Point (OEP) that harmonizes economic relevance with social reliability to grant definitive legitimacy to financial information. Through a multi-method triangulation of the author's scientific corpus (24 research works), four critical dimensions are identified: context, economic, social, and technological catalysts. The results allow for the emergence of three fundamental axioms: Informational Proportionality, Contextual Adaptability, and Sustainable Legitimacy. These principles converge in the master formula: $OEP = ER + SR$. It is concluded that the OEP is not a static algorithm but an institutional governance system where maximum transparency compensates for the subjectivity of professional judgment, utilizing Artificial Intelligence and Blockchain as guarantors of integrity and traceability in the algorithmic era.

Keywords: Social Reliability, Economic Relevance, Transcomplexity

**Convergence entre pertinence économique et fiabilité sociale :
proposition d'évaluation transcomplexe**

Résumé

Cette recherche aborde les défis de l'évaluation des actifs dans des contextes de crise financière extrême, comme le cas vénézuélien, où le coût historique devient obsolète et où le recours à la juste valeur accentue la subjectivité technique. L'étude s'appuie sur la transcomplexité comme cadre d'intégration des connaissances, en employant une méthodologie qualitative et quantitative à un niveau explicatif et projectif, dans le cadre d'un projet réalisable. L'objectif principal est de déterminer un seuil de rentabilité optimal (SRO) qui concilie pertinence économique et fiabilité sociale afin de légitimer l'information financière. Grâce à une triangulation multiméthode du corpus scientifique de l'auteur (24 études), quatre dimensions critiques sont identifiées : le contexte, les catalyseurs économiques, sociaux et technologiques. Les résultats font émerger trois axiomes fondamentaux : la proportionnalité informationnelle, l'adaptabilité contextuelle et la légitimité durable. Ces principes convergent dans la formule maîtresse : $SRO = RE + FS$. Il ressort de cette étude que l'OEP n'est pas un algorithme statique, mais plutôt un système de gouvernance institutionnelle où une transparence maximale compense la subjectivité du jugement professionnel, en utilisant l'intelligence artificielle et la blockchain comme garants d'intégrité et de traçabilité à l'ère algorithmique.

Mots-clés: fiabilité sociale, pertinence économique, transcomplexité

Introducción

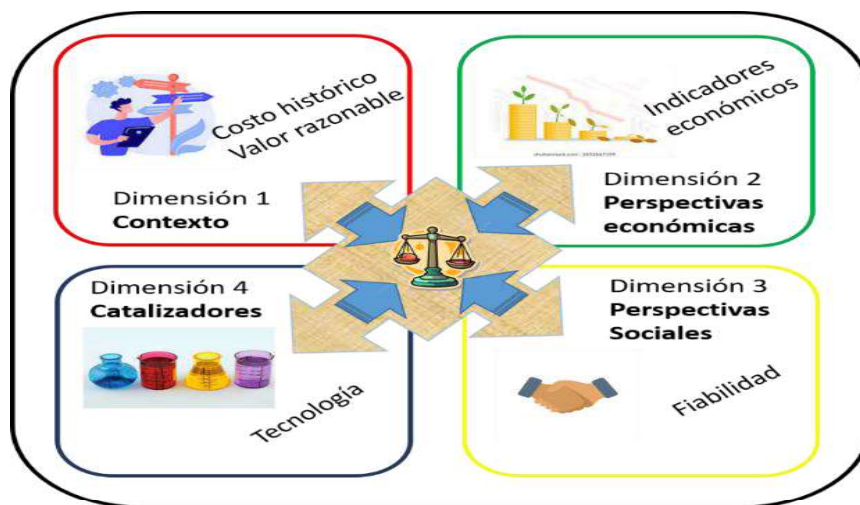
La evolución contable transita del Costo Histórico (CH) hacia el Valor Razonable (VR), impulsada por la necesidad de una representación fiel que dote a la información de relevancia predictiva (Feltham y Ohlson, 1995). No obstante, en contextos de crisis terminal como el venezolano —marcado por hiperinflación y dolarización—, la obsolescencia del CH es absoluta. Si bien las NIIF exigen el VR para reflejar la realidad, su aplicación genera una paradoja: mientras aumenta la relevancia económica, exacerba la subjetividad, especialmente en activos de Nivel 3 donde la falta de mercados líquidos compromete la fiabilidad social y facilita la manipulación de resultados.

La literatura ha tratado la tensión entre relevancia y fiabilidad como una dicotomía estática. Esta investigación postula que la transparencia financiera es un constructo multidimensional —ontológico, ético y social— moderado por factores culturales y presiones institucionales (Teoría de la Legitimidad, Suchman, 1995). El vacío de conocimiento reside en la falta de un marco unificado que armonice la técnica contable con la confianza pública. Por ello, surge la pregunta central: ¿Cómo determinar un punto de equilibrio óptimo (PEO) entre la relevancia del VR y la representación fiel de la transparencia en contextos de incertidumbre?

Para comprender la génesis de esta problemática, se presenta la Figura 1, que segmenta el fenómeno en cuatro nodos críticos que interactúan sistémicamente bajo una visión transcompleja.

Figura 1

Ontología del problema: Intersección de dimensiones críticas



Nota. Elaboración propia (2026)

1. Dimensión Contexto: La volatilidad bimonetaria rompe la premisa de moneda estable, provocando una entropía donde el dato pierde utilidad al generarse.
2. Dimensión Económica: La carencia de precios de mercado (Nivel 1) obliga al uso de modelos subjetivos, creando una paradoja de subjetividad en la medición técnica.
3. Dimensión Social: La transparencia no es solo técnica; sin alineación con los valores éticos y la reducción de la asimetría informativa, el dato es percibido como una herramienta de opacidad.
4. Dimensión Catalizadores: Existe una desconexión entre la velocidad de la crisis y la capacidad de la contabilidad tradicional, que aún no integra formalmente la inteligencia artificial para gestionar la complejidad.

Síntesis: La problemática central es la desarticulación sistémica de estos nodos. La investigación se justifica en la necesidad de hallar el Punto de Equilibrio Óptimo (PEO), donde la relevancia técnica y la fiabilidad social convergen para otorgar legitimidad definitiva a la información financiera.

Metodología

La arquitectura procedimental de esta investigación se inscribe en la Transcomplejidad, entendida como un espacio de integración de saberes para abordar la valoración y opacidad en entornos inciertos (Villegas, 2012). El estudio asume una visión sistémica y un paradigma dialéctico-sistémico, donde la transparencia financiera surge de la tensión entre relevancia económica y fiabilidad social, resolviéndose en una unidad superior: el Punto de Equilibrio Óptimo (PEO).

La investigación es de carácter bibliográfico-crítico y diseño documental, fundamentada en la revisión sistemática de fuentes secundarias (Palella y Martins, 2012). Posee un alcance transeccional contemporáneo (Hurtado de Barrera, 2012) y un nivel explicativo-proyectivo, orientado al diseño de un modelo funcional que responda a las crisis de valoración actuales. Bajo la tesis de Morin (1990), el fenómeno se aborda como un tejido de constituyentes heterogéneos que exige una unidad del conocimiento transdisciplinaria (Nicolescu, 1996). Este andamiaje procedimental define un estudio de tipo explicativo-proyectivo, estructurado bajo la modalidad de proyecto factible, con el propósito de trascender el diagnóstico tradicional y proponer un modelo funcional que armonice la relevancia económica y la fiabilidad social en entornos de incertidumbre.

La población es censal, constituida por el corpus de producción científica del autor, compuesto por 24 investigaciones, 16 publicadas, ((Padrón (2022a, 2022b, 2023a, 2023b, 2023c, 2023d, 2024a, 2024b, 2025a, 2025c, 2025d,

2026a, 2026b)) y 8 en proceso de arbitraje, Padrón (2026c, 2026d, 2026e, 2026f, 2026g, 2026h, 2026i. 2026j). Se emplea el análisis documental y de contenido mediante una Matriz de Integración Transcompleja (MIT). La técnica de procesamiento es la triangulación multimetódica, que permite contrastar datos empíricos con hallazgos fenomenológicos, utilizando la categorización de segundo nivel para la emergencia de axiomas teóricos.

El estudio se ejecuta en cuatro fases: 1) Organización y catalogación técnica; 2) Deconstrucción analítica de tensiones críticas; 3) Triangulación e integración dialéctica; y 4) Construcción teórica del modelo PEO.

Resultados

El análisis de resultados constituye el núcleo empírico de la investigación, donde se materializa la convergencia de la producción intelectual doctoral. Se utiliza la Matriz de Integración Transcompleja (MIT) para sistematizar y triangular los hallazgos de las 24 investigaciones previas del autor, trascendiendo la revisión documental hacia una solución sistémica frente a la crisis de confianza informativa.

Bloque A. Taxonomía de la Unidad de Análisis Este bloque funciona como el inventario científico, clasificando los hallazgos según su naturaleza y área de influencia (Contexto, Económica, Social, catalizadores y Dialéctica).

Dimensión Contexto: Analiza la realidad específica del entorno macroeconómico venezolano. Temáticas abordadas: Desconexión de los boletines VEN-NIF, validación de instrumentos con expertos, periodización de la crisis adquisitiva y análisis longitudinal de la erosión del poder adquisitivo.

Dimensión Económica: Aporta el sustento matemático y técnico de la valoración en entornos de crisis. Temáticas: Evolución ética de la disciplina, incorporación de la dolarización implícita, modelo matemático de excedente

limpio (*Clean Surplus*) y correlación estadística entre liquidez monetaria, tipo de cambio e inflación.

Dimensión Social: Fundamenta la transparencia como un imperativo ético y un constructo cultural. Temáticas analizadas: Validación del repensar contable, impacto de dimensiones culturales de Hofstede, mapeo bibliométrico de la transparencia, contabilidad como gobernanza ética y mitigación de conflictos de agencia mediante transparencia máxima.

Dimensión catalizadores: Representa el soporte tecnológico y educativo que impulsa el cambio de paradigma contable. Temáticas: Resiliencia operativa, reingeniería educativa y formación disruptiva, Inteligencia Artificial y Blockchain como agentes de trazabilidad y auditoría social, y el PEO frente al riesgo cibernético.

Dimensión dialéctica: Constituye el espacio de síntesis teórica donde emerge el Modelo PEO. Temáticas abordadas: Resignificación como cambio de paradigma, el punto de equilibrio entre relevancia y fiabilidad, validación del marco interdisciplinario, jerarquía de valor (Niveles 1, 2 y 3) (UA-18) y presiones institucionales en la transparencia.

Para blindar la consistencia científica de la tesis doctoral, se desplegaron diversos enfoques metodológicos que dotan al Modelo PEO de una robustez multidimensional. La arquitectura de la investigación se sustenta primordialmente en la investigación documental, la cual constituye la base analítica más amplia al integrar estudios críticos, conceptuales y bibliométricos.

Este soporte se complementa con la investigación cualitativa, orientada a la validación de campo mediante entrevistas a expertos y estudios de caso, y con el rigor de la investigación cuantitativa, que aporta el análisis estadístico-explicativo y datos longitudinales. Finalmente, se incorpora una revisión sistemática para el examen del impacto cultural y la identificación de vacíos en

la literatura. Esta pluralidad metodológica garantiza una triangulación multimetódica eficaz, permitiendo que la propuesta final posea una validez técnica anclada en la econometría, una validez social fundamentada en la ética y una validez tecnológica sustentada en algoritmos de confianza

Una vez establecido el marco taxonómico y validada la necesidad de una transparencia máxima apoyada en algoritmos de confianza, la investigación se desplaza hacia la fase de deconstrucción analítica. El Bloque B constituye el escenario fundamental para desglosar las categorías emergentes y los hallazgos específicos que permiten operativizar el modelo de Punto de Equilibrio Óptimo (PEO), transformando los pilares teóricos en estrategias de gobernanza financiera aplicables a organizaciones disruptivas.

La fase de deconstrucción analítica permite identificar cómo cada dimensión del conocimiento impacta directamente en la operatividad del modelo propuesto. En primera instancia, la dimensión de Contexto revela un escenario de excepción caracterizado por la obsolescencia del costo histórico y la inactividad de los mercados, lo que dificulta la obtención de referentes de valor fuera del fenómeno de la dolarización; este hallazgo valida que, ante la desconfianza sistémica, el equilibrio contable requiere de una "compensación de transparencia" para recuperar su credibilidad.

Por su parte, la dimensión Económica aborda el modelado en incertidumbre, exponiendo la incapacidad del registro lineal y el dilema entre subjetividad y relevancia en las mediciones de Nivel 3; esto provee el sustento técnico de la Relevancia Económica (RE), permitiendo fundamentar científicamente las estimaciones que tradicionalmente se consideran subjetivas.

Desde una perspectiva de legitimación y ética, la dimensión Social establece que, ante la ausencia de un mercado activo, la apertura informativa se convierte en el único generador de confianza legítimo. Este hallazgo es

fundamental para la Fiabilidad Social (FS), pues determina que el punto de equilibrio no es solo una cifra, sino un proceso que debe ser percibido como honesto por los usuarios de la información. Para hacer operativa esta visión, la dimensión de Catalizadores propone una arquitectura tecnológica basada en Inteligencia Artificial y Blockchain.

Estas herramientas actúan como garantes de trazabilidad y blindaje ante riesgos digitales, funcionando como el puente operativo que proporciona la prueba de integridad necesaria para amalgamar la relevancia económica con la fiabilidad social.

Finalmente, la dimensión Dialéctica logra la síntesis teórica al resolver la paradoja histórica entre relevancia y fiabilidad, superando el dualismo normativo imperante. Esta integración define al Punto de Equilibrio Óptimo (PEO) no como un algoritmo estático, sino como un proceso dinámico de gobernanza financiera. De este modo, el modelo logra equilibrar el valor de mercado con la confianza pública, garantizando la sostenibilidad de las organizaciones en la era algorítmica mediante un estándar de transparencia máxima.

La matriz presentada permite advertir que la construcción del conocimiento contable en entornos de crisis no puede limitarse a la aplicación mecánica de estándares internacionales. Por el contrario, los hallazgos demuestran que cada dimensión —desde la tecnológica hasta la social— aporta una capa de complejidad que resignifica la función del auditor y la gerencia.

Tras la deconstrucción analítica de las dimensiones, el proceso investigativo converge en la resolución de las tensiones detectadas. Por ello, el bloque C se orienta a la triangulación multimetódica, donde el contraste entre los datos cuantitativos y los hallazgos cualitativos se resuelve mediante una síntesis dialéctica. Este ejercicio da origen a los axiomas fundamentales que dotan de operatividad y rigor científico al Modelo de Punto de Equilibrio Óptimo (PEO).

La fase final del análisis se consolida a través de una triangulación multimetódica, donde el contraste entre los hallazgos cuantitativos y cualitativos permite resolver las tensiones históricas de la disciplina contable mediante una síntesis dialéctica. En el primer eje de análisis, Relevancia vs. Fiabilidad, se observa que, si bien el dato cuantitativo es esencial para la relevancia económica, su fiabilidad se erosiona en mercados inactivos; por tanto, la síntesis demuestra que la confianza no reside en el número *per se*, sino en la trazabilidad del juicio profesional que lo origina.

De esta tensión emerge el Axioma de Proporcionalidad Informativa, el cual establece que ante una mayor subjetividad técnica (específicamente en mediciones de Nivel 3), es imperativo elevar el nivel de revelación cualitativa para sostener la fiabilidad social del modelo.

En cuanto al eje Normativa vs. Realidad, la dialéctica aborda la brecha entre las exigencias de datos observables de la NIIF 13 y las distorsiones de la realidad venezolana, marcada por la dolarización implícita y la opacidad. La resolución de este conflicto determina que, aunque la norma provee el marco legal, el contexto debe dictar la técnica de valoración para reflejar la imagen fiel. Esto da lugar al Axioma de Adaptabilidad Contextual, que define al PEO como un elemento dinámico que se desplaza según la volatilidad macroeconómica, priorizando siempre la verdad económica sobre la rigidez de referentes o costos históricos que han quedado obsoletos.

Finalmente, al contrastar Ética vs. Rentabilidad, la investigación rebate la premisa de que la opacidad favorece el beneficio inmediato. La síntesis prueba que la transparencia ética constituye el activo intangible más valioso para garantizar la rentabilidad a largo plazo mediante la mitigación de conflictos de agencia. De aquí nace el Axioma de Legitimidad Sostenible, que posiciona a la transparencia no como un cumplimiento administrativo, sino como un catalizador

de confianza esencial para reducir el riesgo sistémico. Este principio garantiza la permanencia de la empresa en marcha, transformando la contabilidad en un sistema de gobernanza capaz de asegurar la sostenibilidad institucional en entornos disruptivos

La síntesis dialéctica expuesta marca el hito epistemológico de esta investigación, al transformar las tensiones observadas en los mercados disruptivos en tres axiomas fundamentales: proporcionalidad, adaptabilidad y legitimidad. Estos principios no solo resuelven la dicotomía histórica entre la relevancia técnica y la fiabilidad social, sino que actúan como las leyes de movimiento del modelo propuesto.

Al entender que la transparencia financiera funciona como un mecanismo de compensación ante la subjetividad intrínseca de las mediciones de Nivel 3 (Valor Razonable), la contabilidad trasciende su rol tradicional de registro para convertirse en un sistema de gobernanza institucional. El axioma de proporcionalidad obliga a una rendición de cuentas más profunda conforme aumenta la complejidad del cálculo; el de adaptabilidad permite que el modelo respire junto con la economía, y el de Legitimidad asegura que la organización sea sostenible no solo por sus activos físicos, sino por su capital de confianza pública. De este modo, el PEO se consolida como la respuesta transcompleja a la opacidad informativa de la era actual.

Tabla 1

Bloque D. Convergencia hacia el Punto de Equilibrio Óptimo (PEO)

Grupo de unidades de análisis	Componente de Relevancia económica (RE)	Componente de Fiabilidad Social (FS)	Convergencia (PEO)
Dimensión técnica	Aporta la precisión del valor de mercado y el ajuste por pérdida de poder adquisitivo	Provee el sustento normativo para que el dato sea comparable	RE alta: el dato es útil para la decisión gerencial inmediata.

Dimensión ética social	Reconoce la subjetividad de los modelos de valoración (Nivel 3)	Introduce la transparencia máxima como compensación a esa subjetividad	FS alta: el mercado cree en el número porque el proceso es abierto
Dimensión tecnológica	Optimiza la captura de datos y el modelado predictivo mediante IA	Garantiza la trazabilidad y el blindaje del dato	PEO alcanzado: la tecnología une la RE y la FS en un entorno digital seguro.

Nota. Elaboración propia (2026)

Este andamiaje teórico permite, finalmente, pasar de la abstracción de los axiomas a la configuración operativa del Punto de Equilibrio Óptimo, donde cada Unidad de Análisis encuentra su lugar definitivo en la arquitectura del modelo doctoral. La convergencia detallada en la Tabla 1 demuestra que el Punto de Equilibrio Óptimo (PEO) es el resultado de una interacción sinérgica entre la precisión técnica y el imperativo ético. En este escenario, la Relevancia Económica (RE) aporta la sensibilidad necesaria para captar el valor de mercado en entornos disruptivos, mientras que la Fiabilidad Social (FS) actúa como el factor de corrección que dota de legitimidad a la cifra mediante la transparencia y el juicio crítico algorítmico.

Esta relación dialéctica se sintetiza en la siguiente expresión matemática, la cual constituye el núcleo de la presente propuesta doctoral y sirve como regla de decisión para la gobernanza financiera en la era algorítmica:

Fórmula del Modelo

Punto de Equilibrio Óptimo = Relevancia Económica + Fiabilidad Social

$$PEO = RE + FS$$

Interpretación de los sumandos:

Si RE→0: La información es socialmente aceptada pero económicamente inútil (obsolescencia).

Si FS→0: La información es técnicamente precisa pero socialmente rechazada (opacidad/riesgo de fraude).

Si RE+FS se maximizan: Se alcanza el **PEO**, garantizando la legitimidad y sostenibilidad.

En conclusión, el establecimiento de la fórmula $PEO=RE+FS$ no representa únicamente un algoritmo de valoración, sino que constituye el nuevo paradigma de la gobernanza financiera en la era algorítmica. Al integrar la Relevancia Económica y la Fiabilidad Social como variables interdependientes, se logra superar la histórica dicotomía entre la técnica contable y el impacto social.

Este equilibrio óptimo permite que la información financiera deje de ser un reporte estático y se transforme en un activo estratégico de confianza pública, capaz de resistir las distorsiones de los mercados volátiles y las amenazas de la desinformación tecnológica. Con esta fundamentación teórica y matemática plenamente validada, se sientan las bases para el despliegue de las estrategias de implementación que garantizarán la legitimidad y sostenibilidad de las organizaciones disruptivas en el actual ecosistema global.

Discusión

La literatura contable ha tratado históricamente la relación entre relevancia y fiabilidad como una dicotomía estática, donde el aumento de una implica necesariamente el sacrificio de la otra. No obstante, los resultados de esta investigación demuestran que, mediante el Axioma de Proporcionalidad Informativa, es posible alcanzar una síntesis dialéctica. Al integrar la Fiabilidad Social (FS) como un mecanismo de compensación, la subjetividad inherente a los activos de Nivel 3 no se elimina, sino que se legitima a través de una transparencia máxima y la trazabilidad del juicio profesional. Esto coincide con la tesis de Feltham y Ohlson (1995) sobre la necesidad de relevancia predictiva, pero añade la capa ética como garante de la confianza pública.

El análisis de la dimensión Contexto confirma que la volatilidad bimonetaria y la hiperinflación en Venezuela han provocado una entropía informativa donde el costo histórico pierde toda capacidad de representar la realidad. La desconexión detectada entre los boletines VEN-NIF y la praxis económica (UA-03) sugiere que la norma debe ser un marco flexible y no una camisa de fuerza. En este sentido, el Axioma de Adaptabilidad Contextual propone que el PEO sea un elemento dinámico; es decir, la "verdad económica" debe prevalecer sobre la rigidez normativa para evitar que la información financiera nazca obsoleta.

Un hallazgo disruptivo de esta investigación es el rol de los Catalizadores tecnológicos. Mientras la contabilidad tradicional se percibe como un registro estático, la incorporación de Inteligencia Artificial y Blockchain actúa como el puente operativo que une la técnica con la ética. La tecnología no solo optimiza la captura de datos, sino que garantiza la explicabilidad y el blindaje de la información, transformando la transparencia en un activo estratégico que reduce el riesgo sistémico y los conflictos de agencia. Bajo el Axioma de Legitimidad Sostenible, la transparencia deja de ser un gasto administrativo para convertirse en la base de la supervivencia institucional o "Empresa en Marcha".

Las conclusiones de la presente investigación consolidan la transición de la contabilidad desde una técnica de registro estática hacia un sistema de gobernanza institucional transcomplejo. En primera instancia, se resuelve la dicotomía histórica entre relevancia y fiabilidad al demostrar que la Fiabilidad Social (FS) actúa como el factor de corrección necesario ante la subjetividad intrínseca de las mediciones de Nivel 3, validando que el equilibrio informativo no reside en el número aislado, sino en la transparencia del juicio profesional. Bajo esta premisa, el Axioma de Proporcionalidad Informativa concluye que, a mayor

complejidad técnica en la valoración, mayor debe ser el nivel de revelación cualitativa para sostener la legitimidad del modelo.

Asimismo, la adopción del Axioma de Adaptabilidad Contextual permite que el Punto de Equilibrio Óptimo (PEO) priorice la "verdad económica" sobre la rigidez de normativas obsoletas en entornos de crisis, garantizando que el dato financiero respire junto con la volatilidad del entorno.

Por otra parte, el papel de los Catalizadores tecnológicos, específicamente la Inteligencia Artificial y el Blockchain, se erige como el puente operativo fundamental que dota de trazabilidad y blindaje al dato en la era digital, transformando la transparencia en un activo estratégico para la reducción del riesgo sistémico. Finalmente, la síntesis dialéctica expresada en la fórmula ($PEO = RE + FS$) representa el hito epistemológico de este estudio, al integrar la Relevancia Económica y la Fiabilidad Social como variables interdependientes.

Este nuevo paradigma asegura que la información financiera trascienda su función documental para convertirse en un mecanismo de legitimación pública, capaz de garantizar la permanencia de la "Empresa en Marcha" y la sostenibilidad de las organizaciones disruptivas frente a las distorsiones de los mercados globales contemporáneos

Referencias

- Feltham, G.A. and Ohlson, J.A. (1995), Valuation and Clean Surplus Accounting for Operating and Financial Activities*. Contemporary Accounting Research, 11: 689-731. <https://doi.org/10.1111/j.1911-3846.1995.tb00462.x>
- Hurtado de Barrera, J. (2012). Metodología de la Investigación Holística: Guía para la comprensión holística de la ciencia (4ta ed.). Fundación Sytal.
- Morin, E. (1990). Introducción al pensamiento complejo. Editorial Gedisa.
- Nicolescu, B. (1996). La transdisciplinariedad. Manifiesto. Ediciones Du Rocher.
- Padrón H., Y. (2022a). Claves del éxito en la gerencia emprendedora.

- Investigación y creatividad. 19(1). Recuperado a partir de <https://revistasuba.com/index.php/INVESTIGACIONYCREATIVIDAD/article/view/151>
- Padrón H., Y. (2022b). El efecto del valor razonable y la inflación en las tendencias de la información financiera para la toma de decisiones gerenciales. Ponencia presentada en el XIV Congreso de la Federación de Colegios de Contadores Públicos de Venezuela (FCCPV), Venezuela. Disponible en <https://es.scribd.com/document/704472701/3-2-Presentacion-Yoan-Padron>
- Padrón H., Y. (2023a). Contexto de la normativa contable-financiera actual venezolana, valor razonable e inflación. *FACES Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo*, 5(1), 171-189. Disponible en <https://servicio.bc.uc.edu.ve/faces/revista/evol5n1/vol5n12023.pdf>.
- Padrón H., Y. (2023b). El valor razonable y la inflación en la información financiera: un proceso de resignificación. Investigación y creatividad, 19(2). Recuperado a partir de https://revistasuba.com/index.php/Investigación_y_creatividad/article/view/167
- Padrón H., Y. (2023c). La reconfiguración de la ecuación patrimonial, una mirada al nuevo escenario para la interpretación. Ponencia presentada en el IV Congreso Internacional de Investigación e Innovación en Ciencias Económicas y Sociales (FACES-UC), Universidad de Carabobo. Revista Gestión Pública, economía y finanzas. Aportes en los contextos actuales. 1 ra Edición 2024. Valencia, Venezuela <http://riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/10176/2/ISBN-9789802338634%20.pdf>
- Padrón H., Y. (2023d). Paradigmas en la educación virtual, ¿Disruptiva? Investigación, transcomplejidad y ciencia, 4(1). Recuperado a partir de <https://revistasuba.com/index.php/INVESTIGACIONTRANSCOMPLEJIDADYCI/article/view/391>
- Padrón H., Y. (2023e). El valor razonable y la inflación en la información financiera. En K. Torres, W. Aranguren, & D. Correa (Comp.), El repensar hacia la nueva visión de la universidad (Tomo II: Economía, finanzas y actividad contable, Cap. 9, pp. 118-135). Dirección de Investigación y Producción Intelectual (DIPI), Universidad de Carabobo.
- Padrón H., Y. (2024a). Reseñas de la Inteligencia Artificial: Ámbito académico y profesional. En *Memorias de las XII Jornada de Investigación Nacional y VIII Jornada de Investigación Internacional de la Universidad Bicentennial de Aragua (UBA)*. Fondo Editorial UBA.30-36. Disponible en

<https://uba.edu.ve/wp-content/uploads/2024/10/Serie-Documentos-Institucionales-n%C3%BAmero-26-2024.pdf>

- Padrón H., Y. (2024b). La teoría de Feltham y Ohlson (1995), el escenario para la gerencia moderna. *Actualidad Contable FACES*, 2(49), 62-77. Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/actualidadcontable/article/view/2740>
- Padrón H., Y. (2025a). Influencia Cultural en la Transparencia Financiera: Un Análisis Multiteórico. *SAGA: Revista Científica Multidisciplinar*, 2(3), 125-145. <https://doi.org/10.63415/saga.v2i3.177>
- Padrón H., Y. (2025b). El punto de equilibrio entre valor razonable y transparencia financiera: The equilibrium point between fair value and financial transparency. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 6(4), 2578 – 2596. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4452>
- Padrón H., Y. (2025c). Inflación y Variables Macroeconómicas En Venezuela (2019-2024): Un Enfoque Econométrico. *Teorías, Enfoques Y Aplicaciones En Las Ciencias Sociales*, 17(36), 20-30. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15757545>
- Padrón H., Y. (2025d). Transparencia Financiera: Análisis Multidimensional de la Literatura académica (2005-2025). *Revista o universo observável*, 2(7), 1-27. DOI: 10.69720/29660599.2025.00138
- Padrón H., Y. (2025e). Relevancia del valor razonable y ajustes por inflación en NIIF PYMES: Venezuela. *Revista de la universidad del Zulia*, 16(47), 411-447. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17070500>
- Padrón H., Y. (2026a). Evolución de la gestión financiera en Venezuela: De la hiperinflación a la estabilización bimonetaria (2007-2026). *Revista Multidisciplinar Epistemología De Las Ciencias*, 3(1), 771-799. <https://doi.org/10.71112/08rjav09>
- Padrón H., Y. (2026b). Fair Value and Financial Transparency: An Interdisciplinary Framework from Economic and Social Perspectives. *RA Journal of Applied Research*, 12(01), 09–15. <https://doi.org/10.47191/rajar/v12i1.02>
- Padrón H., Y. (2026c). IPC, Pérdida de Poder Adquisitivo y Estrategias Gerenciales: Caso Venezolano (2007-2023). Manuscrito en revisión por pares. *Revista Honoris Causa*, Universidad de Yacambú. Venezuela.
- Padrón H., Y. (2026d). Genealogía del valor razonable y su relación con la transparencia financiera. Manuscrito en revisión por pares. *Revista Cuadernos de Contabilidad*. Universidad Javeriana de Colombia.

- Padrón H., Y. (2026e). El valor razonable y la transparencia financiera como pilares de la sostenibilidad integral. Manuscrito en revisión por pares. I Congreso Internacional de sostenibilidad 2026. Universidad Central de Venezuela, Universidad Católica Andrés Bello, Univerisdad Metropolitana, Ambassade de France au Venezuela.
- Padrón H., Y. (2026f). Teorías económicas, contables y sociales: pilares para comprender el valor razonable y la transparencia. Manuscrito en revisión por pares. Revista Cicag Universidad Privada Dr. Rafael Beloso Chacín. Venezuela.
- Padrón H., Y. (2026g). Algoritmos de Confianza: propuesta para legitimar la información económica ante la opinión pública. Manuscrito en revisión por pares. Revista Opinión Pública de México. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Padrón H., Y. (2026h). Alfabetización en inteligencia artificial para la transparencia financiera: desafío curricular. Manuscrito en revisión por pares. Revista chilena de pedagogía. Universidad de Chile. Chile.
- Padrón H., Y. (2026i). Cyber Risk Governance and the Optimal Equilibrium Point in Asset Valuation. Manuscrito en revisión por pares. Editorial de China Finance Review International (CFRI) Universidad de Ciencia y Tecnología de Pohang, Corea del Sur. Universidad Estatal de Ohio.
- Padrón H., Y. (2026j). Leadership in Sustainability and Financial Transparency: An Interdisciplinary Framework. Manuscrito en revisión por pares. Editorial: Springer Nature – World Sustainability Series. Francia.
- Palella S., y Martins P., F. (2012). Metodología de la investigación cuantitativa (3ra ed.). FEDUPEL
- Suchman, M. C. (1995). Managing Legitimacy: Strategic and Institutional Approaches. *The Academy of Management Review*, 20(3), 571–610. <https://doi.org/10.2307/258788>
- Villegas, C. (2012). La transcomplejidad: Una nueva forma de pensar. Editorial Académica Española.